

УДК 378

**ФОРМИРОВАНИЕ ИНДИВИДУАЛЬНОГО СТИЛЯ УЧЕНИЯ
СТУДЕНТОВ СОВРЕМЕННОГО ВУЗА*****Смагина Ирина Леонидовна****Старший преподаватель кафедры иностранных языков**Омский государственный педагогический университет**Омск, Россия**e-mail: Smagina-IL@mail.ru*

Аннотация. Индивидуализация учебно-воспитательного процесса в современном вузе возможна не только при помощи разнообразных методов обучения и форм его организации. Сегодня активно разрабатываются стратегии и техники учения, которые необходимо осваивать студентам для того, чтобы эффективно организовывать и оценивать свою учебную деятельность, а также управлять ею. Умение использовать учебные стратегии будет способствовать формированию индивидуального стиля учения студентов.

Ключевые слова: индивидуальный стиль учения, учебные стратегии, учебная деятельность, когнитивный стиль, индивидуализация.

**FORMATION OF STUDENTS' INDIVIDUAL LEARNING STYLE IN A
MODERN UNIVERSITY*****Smagina Irina Leonidovna****Senior tutor of Foreign languages department,**Omsk State Pedagogical University**Omsk, Russia**e-mail: Smagina-IL@mail.ru*

Abstract. The individualization of the educational process in a modern university is possible not only with the help of different teaching methods and forms of its organization. Nowadays, learning strategies and techniques are being actively developed and students need to master them in order to organize and evaluate their learning activity effectively, as well as to manage it. The ability to use learning strategies will help to form students' individual learning style.

Key words: individual learning style, learning strategies, learning activity, cognitive style, individualization.

На современном этапе развития отечественного высшего образования необходимость индивидуализации учебно-воспитательного процесса особенно актуальна. На наш взгляд, это связано и с реализацией компетентностного подхода, который подразумевает развитие индивидуальных качеств личности студента, и со студентоцентрической направленностью высшего образования,

когда происходит смещение акцентов с обучения (активная деятельность преподавателя) на учение (активная образовательная деятельность студента).

Преподавателю необходимо выстраивать образовательный процесс таким образом, чтобы студенты действительно становились активными субъектами учебной деятельности, чтобы они могли самостоятельно и эффективно организовывать и оценивать свою учебную деятельность, а также управлять ею. Индивидуализация учебного процесса возможна при помощи разнообразных методов обучения и форм его организации. Также сегодня активно разрабатываются стратегии и техники учения, которые необходимо осваивать студентам. Выбор тех или иных учебных стратегий при решении различных учебных задач зависит от индивидуальных предпочтений студента в способах переработки учебного материала и информации в целом. Умение использовать учебные стратегии будет способствовать формированию индивидуального стиля учения студентов, который, безусловно, является необходимым условием успешного учения и будущей профессиональной деятельности, а также дальнейшего самообразования.

Анализ отечественной и зарубежной психолого-педагогической литературы показал, что на сегодняшний день существует большое количество определений понятия «стиль учения» («learning style»).

Как указывает Ги Лефрансуа, стиль учения – это «уникальная и важная характеристика обучающегося, проявляющаяся в особенностях биологических ритмов, в сильных сторонах восприятия, в социальных предпочтениях, в устойчивости внимания, в личностных особенностях» [5, с. 273].

По мнению У. Рампиллон, стиль учения – это «остающийся в большинстве случаев постоянным способ поведения при решении определенных и повторяющихся учебных задач» [16, с. 127].

И. Олри-Луис определяет стили учения как «стили поведения там, где в определении объединяются вместе познание и личность» [7, с. 244].

Е.А. Климов считает, что стиль учения – это «система индивидуально-своеобразных приемов и способов решения задачи, определяемых комплексом природных особенностей человека» [4, с. 52].

В. С. Мерлин рассматривает индивидуальный стиль деятельности как «устойчивые индивидуально-своеобразные системы целей, действий и операций в предметной деятельности, которые играют основную роль в развитии (гармонизации) индивидуальности» [6, с. 34].

Нам наиболее близка трактовка этого понятия М.А. Холодной, которая считает, что стиль учения, или индивидуальный способ учебной деятельности – это индивидуально-своеобразные способы усвоения информации в учебной деятельности. При этом автор подчеркивает, что не следует смешивать понятия «когнитивный стиль» и «стиль учения». Стиль учения – это учебные стратегии, которые характеризуют ответные действия индивидуума на требования конкретной ситуации. А когнитивный стиль – это высокоорганизованный механизм регуляции интеллектуальной деятельности, влияние которого обнаруживается в широком спектре ситуаций. Другими словами, индивидуальный стиль учения – это характеристика деятельности, а когнитивный стиль – это характеристика личности. Но все же эти два понятия, хотя и являются разноуровневыми, связаны между собой, так как стиль учения формируется под влиянием присущих обучаемому когнитивных стилей (стилей кодирования и переработки информации, постановки и решения проблем, познавательного отношения к миру). Таким образом, индивидуальный стиль учения – сложное и многогранное понятие, имеющее свою структуру.

Так, В.В. Тертычная рассматривает внешнюю и внутреннюю структуру индивидуального стиля учения. Внешняя структура охватывает приемы, способы, средства деятельности, а внутренняя представляет собой комплекс когнитивно-личностных характеристик, в частности: особенности мыслительной деятельности субъекта, которые позволяют адекватно соотносить и анализировать объективные требования и условия деятельности,

мотивация достижения успеха и познавательная мотивация, самоотношение личности и локус контроля [10, с. 81].

В.А. Рожина предлагает трехкомпонентную структуру индивидуального стиля учебной деятельности:

1) субъективный компонент (особенности мотивационной, волевой, эмоциональной сфер, познавательные интересы, знание своих познавательных возможностей, умения рефлексии и саморегуляции);

2) операциональный компонент (система познавательных приемов, к которой личность предрасположена в силу своих индивидуальных свойств, приобретенные познавательные знания, умения и навыки);

3) результативный (индивидуальное своеобразие продуктов познавательной деятельности) [8].

Н.Ф. Бориско выделяет следующие компоненты индивидуального стиля:

1. Самоидентификация (осознание и определение собственного учебного типа).

2. Метакогнитивная тактика (организация и планирование учебного процесса, самонаблюдение, самоконтроль, самооценка).

3. Когнитивная тактика.

4. Индивидуальная тактика [1, 14].

Исходя из вышесказанного, можно определить индивидуальный стиль учения как систему учебных стратегий, выбор которых обусловлен индивидуальными особенностями субъекта деятельности при его взаимодействии с конкретной учебной ситуацией в процессе решения повторяющихся учебно-познавательных задач.

Следует также отметить, что в отечественной и западной педагогике и психологии существует большое количество подходов к классификации стилей учения. (Б. Лу Ливер, Д. А. Колб, А. Мамфорд, П. Хани, М.А. Холодная и др.). По мнению М.А. Холодной, наибольшее распространение в западных

исследованиях получили идеи Д.А. Колба [15, с. 59]. Он выделяет четыре стиля учения:

1. *Аккомодативный* (учащиеся воспринимают информацию на уровне конкретных впечатлений и учатся на основе предметных действий, любят делать конкретные вещи, не боятся рисковать и экспериментировать, склонны к лидерству и управлению другими людьми с целью получения необходимой информации).

2. *Дивергентный* (обучаются посредством синтезирования и интегрирования информации из разных источников, любят групповые дискуссии, склонны к инновациям и отличаются богатым воображением, с удовольствием включаются в решение проблем, хотя не всегда доводят свою работу до конца).

3. *Ассимилятивный* (воспринимают и перерабатывают информацию в режиме абстрактного обоснования и рефлексии, высоко ценят логику и последовательное мышление, склонны формулировать теории и исследовать факты, учатся посредством изучения идей, ценят мнение экспертов и возможность участвовать в дискуссиях, имеют хорошие способности в планировании собственной деятельности).

4. *Конвергентный* (воспринимают информацию на уровне общих идей, ориентируясь при этом на их практическую реализацию, им важно знать, как устроены и как действуют вещи, предпочитают решать какую-либо одну проблему, стремятся проверять теории, отличаются стратегическим мышлением, толерантны к неопределенности, эффективны в принятии решений).

Используя модель Колба, П. Хани и А. Мамфорд описали те же четыре стиля учения в более простых терминах: *деятельностный, рефлексивный, теоретический и прагматический* [14, с. 78].

А.Р. Грегорс определял стили учения в зависимости от того, опирается ли обучаемый на конкретный опыт либо абстрактные знания, а также от того,

имеют ли стратегии его учения последовательный либо случайный характер [13, с. 217]. В итоге были выделены четыре типа обучаемых с такими стилями учения, как:

1) *конкретно-последовательный* (предпочитают непосредственное, шаг за шагом обучение, базирующееся на четком наглядном опыте),

2) *конкретно-случайный* (учатся на основе проб и ошибок, отличаясь интуитивным и независимым подходом к учебной деятельности),

3) *абстрактно-последовательный* (предпочитают аналитический, логический подход к обучению на основе вербальных инструкций и систематизации знаний),

4) *абстрактно-случайный* (демонстрируют целостный, с опорой на визуальный опыт подход к учению, предпочитая неструктурированную форму предъявления учебной информации).

Л. Карри предложил «трехслойную модель» стиля, попытавшись объединить разные подходы в исследованиях стилей учения по аналогии с устройством «луковицы». Внутренний слой такого рода «стилевой луковицы» образован личностными – ценностными типами как стратегиями жизнедеятельности, оказывающими влияние на своеобразие познавательной деятельности человека и выявляемыми с помощью типологии И. Майерс-Бриггс и И. Бриггс, средний слой – стили как способы переработки информации (когнитивные стили) и внешний, поверхностный слой – учебные предпочтения (стили учения) [12].

Некоторые ученые классифицируют стили учения в зависимости от доминирующего канала восприятия информации и выделяют визуальный, аудиальный и кинестетический стили или типы восприятия (А.Н. Леонтьев, В.П. Зинченко, К. Кофка, С. Ефремцев и др.).

Таким образом, можно сделать вывод, что теоретические аспекты, связанные с понятием «стиль учения», достаточно широко представлены как в отечественной, так и в зарубежной психолого-педагогической литературе, хотя,

на наш взгляд, недооценивается роль учебных стратегий как средства формирования индивидуального стиля учения.

Что же касается практических вопросов формирования индивидуального стиля учения, стоит отметить, что в основном предлагаются различные методики выявления когнитивных стилей учения, тесты для определения доминирующей репрезентативной системы и диагностики ведущей перцептивной модальности. При этом крайне мало конкретных технологий и методик формирования индивидуального стиля учения студентов.

Так, Е.А. Калинина и И.А. Золотухина в своих диссертационных исследованиях предпринимают попытки создания модели и технологии развития индивидуального стиля учения студентов, определяют критерии и диагностические средства оценки развития данного личностного образования студентов.

Е.А. Калинина выделяет следующие типы индивидуального стиля учения студентов: репродуктивный, продуктивный и творческий. Технология развития индивидуального стиля учения студентов при этом заключается в использовании разноуровневых заданий, обеспечивающих вариативное усвоение студентами учебного материала. Механизм реализации технологии заключается в постепенном переходе студентов от заданий репродуктивного уровня к заданиям творческого уровня [3].

Практическая значимость диссертационного исследования И.А. Золотухиной заключается в разработке методического обеспечения процесса реализации модели и технологии развития индивидуального стиля учебной деятельности студентов: спецкурс «Индивидуальный стиль учебной деятельности студентов», практико-ориентированные рекомендации для студентов и преподавателей [2].

Анализ психолого-педагогической литературы, а также диссертационных исследований по интересующей нас теме позволяет сделать вывод о том, что остается ряд нерешенных вопросов, связанных с формированием

индивидуального стиля учения студентов вузов. Одной из нерешенных проблем является разработка поэтапной методики формирования индивидуального стиля учения студентов, основанной не только на выявлении ведущей репрезентативной системы студентов, но и на целенаправленном обучении студентов стратегиям учебной деятельности. На наш взгляд, организацию этого процесса можно осуществлять на практических занятиях параллельно с изучением содержания предмета или в рамках нулевого модуля, предшествующего изучению дисциплины. Мы предлагаем кейсовую методику обучения студентов стратегиям учебной деятельности на практических занятиях по иностранному языку. Данная методика включает *кейсы*, состоящие из:

1) *методической части*, которая знакомит студентов с определенной стратегией, включающей различные техники обучения, а также ориентирует их на применение данной стратегии при решении учебных задач;

2) *учебной задачи (проблемы)*, представленной в виде ситуации, требующей решения;

3) *раздаточного материала по предмету*, работая с которым студенты учатся применять стратегии и техники обучения, решая конкретные учебные задачи;

4) *материалов для рефлексии*, представленных в виде оценочных листов, матрицы по работе со стратегиями и техниками. Заполняя эти материалы, студенты наблюдают за своей учебной деятельностью и оценивают ее, а также оценивают эффективность и целесообразность применения той или иной учебной стратегии [9, с. 78].

Обучение студентов стратегиям учебной деятельности будет способствовать расширению способов учебной деятельности, что приведет к гибкости интеллектуального поведения в разнообразных учебных ситуациях и формированию индивидуального стиля учения.

Список литературы:

1. Бориско Н.Ф. Сам себе методист или советы изучающему иностранный язык. Киев : ИНКОС, 2001. 267 с.
2. Золотухина И.А. Развитие индивидуального стиля учебной деятельности студентов педагогического вуза средствами физической культуры : дис. ... канд. пед. наук. Барнаул, 2009. 190 с.
3. Калинина Е.А. Развитие индивидуального стиля учения студентов : дис. ... канд. пед. наук. Саратов, 2001. 170 с.
4. Климов Е.А. Индивидуальный стиль деятельности в зависимости от типологических свойств нервной системы. Казань : Изд-во Казанского гос. Ун-та, 1969. 280 с.
5. Лефрансуа Г. Прикладная педагогическая психология. СПб. : Прайм-ЕВРОЗНАК, 2007. 576 с.
6. Мерлин В.С. Очерк интегрального исследования индивидуальности. М. : Педагогика, 1986. 256 с.
7. Олри Луис И. Оценка стилей обучения с точки зрения контекста. // Когнитивное обучение: современное состояние и перспективы. Сб. статей. М. : Изд-во «институт психологии РАН». 1997. С. 241–266.
8. Рожина В.А. Формирование индивидуального стиля познавательной деятельности [Электронный ресурс]. URL: <http://www.emissia.org/offline/2006/1057.htm> (дата обращения: 14.11.2019)
9. Смагина И.Л. Обучение студентов стратегиям самостоятельной учебной деятельности. // Изв. Волгогр. гос. пед.ун-та. 2019. № 7 (140). С. 76–81.
10. Тертычная В.В. Актуализация интеллектуально-личностных характеристик студентов-психологов как субъектов саморазвития в процессе вузовской подготовки : дис. ... канд. психол. наук. Казань, 2012. 206 с.
11. Холодная М.А. Когнитивные стили. О природе индивидуального ума. 2-е изд. СПб. : Питер, 2004. 384 с.
12. Curry L. Integrating concepts of cognitive and learning style: A review with attention to psychometric standards. Ottawa, ON : Canadian College of HSE, 1987. P. 41–45.
13. Gregorc A.R. Style delineator. Maynard, MA : Gabriel Systems, 1982. 330 с.
14. Honey P., Mumford A. Using your learning styles. Maidenhead : Honey, 1986. С. 25–87.
15. Kolb D.A. Learning Style Inventory : Englewood Cliffs, N.Y. : Prentice-Hall, 1976. С. 28–197.
16. Rampillon U. Aufgabentypologie zum autonomen Lernen. – Ismaning : Max Hueber Verlag, 2000. 127 с.

References:

1. Borisko N.F. Sam sebe metodist ili sovety izuchajushhemu inostrannyj jazyk. Kiev : INKOS, 2001. 267 p.

2. Zolotuhina I.A. Razvitie individual'nogo stilja uchebnoj dejatel'nosti studentov pedagogicheskogo vuza sredstvami fizicheskoj kul'tury : dis. ... kand. ped. nauk. Barnaul, 2009. 190 p.
3. Kalinina E.A. Razvitie individual'nogo stilja uchenija studentov : dis. ... kand. ped. nauk. Saratov, 2001. 170 p.
4. Klimov E.A. Individual'nyj stil' dejatel'nosti v zavisimosti ot tipologicheskikh svojstv nervnoj sistemy. Kazan': 1969. 280 p.
5. Lefransua G. Prikladnaja pedagogicheskaja psihologija. SPb. : Prajm-EVROZNAK, 2007. 576 p.
6. Merlin V.S. Oчерk integral'nogo issledovanija individual'nosti. M. : Pedagogika, 1986. 256 p.
7. Olri Luis I. Ocenka stilej obuchenija s tochki zrenija konteksta. // Kognitivnoe obuchenie: sovremennoe sostojanie i perspektivy. Sb. statej. M. : Izd-vo «institut psihologii RAN». 1997. P. 241–266.
8. Rozhina V.A. Formirovanie individual'nogo stilja poznavatel'noj dejatel'nosti. URL: <http://www.emissia.org/offline/2006/1057.htm> (data obrashhenija: 14.11.2019)
9. Smagina I.L. Obuchenie studentov strategijam samostojatel'noj uchebnoj dejatel'nosti. // Izv. Volgogr. gos. ped.un-ta. 2019. № 7 (140). P. 76–81.
10. Tertychnaja V.V. Aktualizacija intellektual'no-lichnostnyh harakteristik studentov-psihologov kak sub#ektov samorazvitija v processe vuzovskoj podgotovki : dis. ... kand. psihol. nauk. Kazan', 2012. 206 p.
11. Holodnaja M.A. Kognitivnye stili. O prirode individual'nogo uma. 2-e izd. SPb. : Piter, 2004. 384 p.
12. Curry L. Integrating concepts of cognitive and learning style: A review with attention to psychometric standards. Ottawa, ON : Canadian College of HSE, 1987. P. 41–45.
13. Gregorc A.R. Style delineator. Maynard, MA : Gabriel Systems, 1982. 330 p.
14. Honey P., Mumford A. Using your learning styles. Maidenhead : Honey, 1986. P. 25–87.
15. Kolb D.A. Learning Style Inventory: Englewood Cliffs, N.Y : Prentice-Hall, 1976. P. 28–197.
16. Rampillon U. Aufgabentypologie zum autonomen Lernen. – Ismaning : Max Hueber Verlag, 2000. 127 p.