

УДК 159.9

**СТРУКТУРНО-ФУНКЦИОНАЛЬНАЯ МОДЕЛЬ РАЗВИТИЯ
СУБЪЕКТНОСТИ ПОДРОСТКОВ СО СКЛОННОСТЬЮ К
АДДИКТИВНОМУ ПОВЕДЕНИЮ**

Фролова Юлия Игоревна

*главный государственный таможенный инспектор отдела государственной
службы и кадров Алтайской таможни
e-mail: frolova.julja@yandex.ru*

Кайгородова Надежда Захаровна,

*профессор каф. общей и прикладной психологии
Алтайский государственный университет, Барнаул, Россия
e-mail: kaigorodova56@gmail.com*

Аннотация. В статье представлена разработанная авторами структурно-функциональная модель развития субъектности подростков с риском развития зависимого поведения. Описаны структура модели, методика и условия ее реализации, направленной на создание в школе психолого-педагогических условий, позволяющих на основе интеграции деятельности и взаимодействия всех участников педагогического процесса (ученик, учитель, родители, педагог-психолог, администрация школы) развивать у подростков субъектность для снижения риска аддиктивного поведения. Реализация модели в условиях школы на учащихся 7–11 классов по результатам тестирования и экспертной оценки привела к положительным изменениям субъектности подростков с риском зависимого поведения.

Ключевые слова: субъектность подростков, ответственность, свобода или личностная автономия, рефлексия, контроль, зависимое поведение, метод моделирования.

**STRUCTURALLY-FUNCTIONAL MODEL OF DEVELOPMENT OF
ADOLESCENCY SUBJECTIVITY WITH ADVANCED BEHAVIOR
BEHAVIOR**

Frolova Julia Igorevna

*Chief State Customs Inspector of the Civil Service and Human Resources Department
of the Altai Customs
e-mail: frolova.julja@yandex.ru*

Kaygorodova Nadezhda Zakharovna,

*Professor of Altai State University, Barnaul, Russia
e-mail: kaigorodova56@gmail.com*

Annotation. The article presents the structural and functional model developed by the authors for the development of teenagers' subjectivity with the risk of developing dependent behavior. The structure of the model, the methodology and the conditions for its implementation, aimed at creating psychological and pedagogical conditions in the school, allowing for the integration of activities and interaction of all participants in the pedagogical process (pupil, teacher, parents, teacher-psychologist, school administration) reduce the risk of addictive behavior. The implementation of the model in the conditions of the school for pupils of grades 7-11 by the results of testing and expert evaluation led to positive changes in the subjectivity of the adolescent with the risk of dependent behavior.

Key words: adolescent subjectivity, responsibility, freedom or personal autonomy, reflection, control, dependent behavior, modeling method

Система образования в нашей стране является одним из наиболее активных участников процесса профилактики зависимого поведения. Федеральные законы накладывают на администрацию образовательных учреждений обязательства по созданию условий, гарантирующих охрану и укрепление здоровья учащихся. Администрация школы заинтересована в проведении профилактических мероприятий и снижении количества учащихся с девиантным поведением. Первичная профилактика направлена на выявление и устранение причин, провоцирующих зависимое поведение, и предполагает работу как с группами риска, так и с лицами, не проявляющими склонности к зависимому поведению. Объектом профилактической работы являются и семьи учащихся. Имеющийся у школы профессиональный, организационный ресурс, а также сфера ее социального влияния позволяют обеспечивать комплексное, системное воздействие на школьников и формировать у них культуру здорового и безопасного образа жизни, развивать социально значимые ценности.

Метод моделирования используется как в педагогике, так и в психологии [1, 2, 4, 7].

При построении моделей используют разные методы, один из которых – метод структуризации, заключающийся в расчленении сложной проблемы со

значительной степенью неопределенности на более мелкие, поддающиеся анализу в большей степени, будет использован в данной работе [9].

Исследователи выделяют несколько групп факторов, способствующих формированию зависимого поведения у подростков: биологические, социальные, психологические. В меньшей степени изучена субъектность как психологический фактор риска зависимого поведения у школьников. При этом К.С. Лисецкий рассматривает субъектность как психологическое основание профилактики наркозависимости личности [5].

Актуальность исследования субъектности как фактора риска зависимого поведения обусловлена тем, что, с одной стороны, подростковый возраст – фактор риска формирования зависимого поведения, с другой стороны - это возраст интенсивного развития субъектности [5, 6, 8].

Целью данной работы является разработка и апробация модели, направленной на создание в школе психолого-педагогических условий, позволяющих на основе интеграции деятельности и взаимодействия всех участников педагогического процесса (ученик, учитель, родители, педагог-психолог, администрация школы) для снижения риска аддиктивного поведения развивать у подростков субъектность, которая включает следующие компоненты: **ответственность** как готовность планировать и реализовывать свои планы, устойчивость к преодолению препятствий и исправлению своих ошибок; **свобода или личностная автономия** как представление о том, что подросток может влиять на ход собственной жизни; **рефлексия** как готовность занимать рефлексивную позицию по отношению к собственной жизни и как активность на этапе выбора; **контроль** как уверенность в том, что жизнь можно контролировать, интернальность в организации поведения [4].

В ходе реализации модели предполагается решение следующих **задач**:

- работа с родителями и учителями с целью повышения их грамотности по вопросам аддиктивного поведения;
- изучение возможностей школы в профилактике зависимостей через развитие субъектности подростков;
- выделение групп риска школьников;
- проведение коррекционной работы (тренинги, классные часы);
- оценка эффективности коррекционной работы;
- выработка рекомендаций родителям и учителям по взаимодействию с учениками с низкой и/или неравномерно развитой субъектностью.

Предлагаемая модель характеризуется следующими особенностями:

1. Использование комплексного подхода при выявлении факторов риска и в реализации профилактических и коррекционных мероприятий.
2. Интеграция деятельности и взаимодействие всех участников педагогического процесса в коррекционной и профилактической работе.
3. Направленность инновационной деятельности на все компоненты педагогического процесса (учителя, ученика, родителей, педагога-психолога, администрацию школы).

При построении модели мы опирались на культурно-исторический и субъектно-деятельностный подходы и выделили следующие компоненты модели: оценочный, субъективный, целевой, содержательный, процессуальный, результативный.

Первый и последний компоненты модели – **оценочный и результативный** – представлены комплексом показателей, которые позволяют оценить уровень сформированности субъектности подростков.

Основными **субъективными** компонентами модели являются **педагог-психолог, ученик, учитель, родитель**.

Взаимодействие названных компонентов и содержание их работы определяется **программой** формирования субъектности, которая включает:

- мероприятия для учителей, педагога-психолога, учеников, администрации, родителей;
- комплекс методов диагностики нарушения формирования субъектности;
- профилактические мероприятия (работа с родителями; коррекция нарушений субъектности; выработка индивидуальной стратегии субъектного поведения подростков);
- систему критериев эффективности реализации программы.

Программа формирования субъектности – **основной содержательный компонент** предлагаемой модели. Для результативного решения проблемы формирования субъектности у подростков учитель, ученик, родители должны обладать определенными знаниями, умениями, навыками. **Процессуальный компонент** модели обозначен на основе интеграции деятельности всех участников педагогического процесса и является тем потенциалом современной школы, который, по нашему мнению, должен способствовать развитию субъектности подростков и профилактике зависимого поведения.

В качестве ведущих **психолого-педагогических условий** реализации модели были обозначены следующие:

- психологическое сопровождение педагогического процесса,
- сформированность психологической культуры учителя,
- педагогическое управление процессом формирования субъектности подростков в школе.

Психологическое сопровождение учебно-воспитательного процесса является, на наш взгляд, одним из важнейших условий реализации модели, осуществляется специалистами школы (например, психологами-педагогами)

в тесном сотрудничестве с учителями, родителями и администрацией школы и включает:

- диагностику субъектности подростков, оценку готовности участников образовательного процесса к профилактической работе, определение перспектив ближайшего развития субъектности;

- создание специальных условий для решения проблем формирования субъектности конкретных школьников и ученических коллективов.

В качестве критериев оптимального функционирования представленной нами модели предложены следующие показатели:

- количество учащихся с уровнем субъектности, соответствующим возрастным особенностям;

- количество учащихся, состоящих на внутришкольном учете из-за аддиктивного поведения;

- успеваемость учащихся;

- количество пропусков уроков.

На основе анализа научной литературы и результатов собственных исследований была предложена **методика** реализации разработанной модели коррекции субъектности, состоящая из следующих взаимосвязанных составных частей:

1. Диагностика исходного состояния субъектности и склонности к зависимому поведению школьников. Рекомендуемые методики для диагностики: «Субъектность» М.В. Исакова, «Склонность к зависимому поведению» В.Д. Менделевича, «Шкалы психологического благополучия» К. Рифф, П.П. Фесенко, «Стилевая саморегуляция поведения» (ССПМ) В.И. Моросановой, Е.М. Коноз. Анализ полученных результатов позволит разработать общеклассные и индивидуальные мероприятия для подростков, родителей, учителей и администрации школы.

2. Конструирование работы по коррекции нарушений в формировании субъектности. Для этого была предложена система мероприятий, ориентированных как на класс в целом, так и на индивидуальную работу с подростками и их семьями.

Для повышения компетентности учителей и родителей в вопросах зависимого поведения был разработан план лектория для родителей и методических семинаров для учителей. Для родителей подготовлены методические рекомендации «Дефекты семейного воспитания как причина зависимого поведения».

Для повышения мотивации учителей на профилактическую работу было предложено использовать следующие мероприятия:

- систему критериев внутришкольной аттестации дополнить профилактическим аспектом;
- разработать условия внутришкольного конкурса «Здоровый класс»;
- разработать систему морального и материального поощрения учителей, работающих в режиме профилактики зависимого поведения.

Для привлечения родителей к профилактической работе было предложено запланировать родительские собрания, где должны быть рассмотрены следующие вопросы:

1. Результаты исходной диагностики подростков.
2. Результаты диагностики после проведения коррекционных мероприятий.

Кроме того, запланированы индивидуальные консультации родителей с педагогом-психологом.

Вовлечение детей в реализуемую деятельность осуществляется через активное их участие в работе, через внеклассные мероприятия.

3. Внедрение и коррекция. Предложенная модель может быть реализована как целостно, так и через отдельные ее структурные элементы. В зависимости от возможностей школы может быть осуществлена корректировка всех компонентов модели, как целевых, так и структурных, содержательных и процессуальных.

4. Экспертная оценка полученных результатов осуществляется родителями, учителями, администрацией школы в соответствии с выделенными критериями эффективности реализации модели.

5. Психолого-педагогические условия реализации модели:

- внутренние условия: личностные особенности субъектов педагогического процесса (мотивация, рефлексия и т.д.);
- внешние условия: организационные условия обучения и воспитания подростков, особенности семейных отношений, развивающее влияние педагога-психолога, учителей, родителей.

Реализация разработанной нами модели развития субъектности учащихся 7–11 классов, склонных к зависимому поведению, была осуществлена на базе школы № 89 г. Барнаула.

В школе имеются укомплектованный профессиональный педагогический коллектив с педагогом-психологом и социальным педагогом, а также необходимая материально-техническая база в виде оснащенных мультимедийным оборудованием классов (для просмотра тематических фильмов), офисная техника для распространения методических материалов, фото-видеооборудование для фиксации мероприятий, система электронного оповещения родителей «Сетевая школа».

На первом этапе реализации модели был проведен общешкольный лекторий для родителей (97 чел.) на тему «Современные виды зависимого поведения». На лектории были освещены следующие вопросы:

1. Виды зависимого поведения.
2. Современные психоактивные вещества: клиника опьянения и алгоритм действий родителей.
3. Профилактика употребления психоактивных веществ в семье.
4. Профилактика зависимого поведения в образовательной среде через развитие субъектности учащихся.

С помощью анкетирования было выявлено, что только 40% родителей знают о разных видах зависимого поведения, 20% родителей знают о современных способах вовлечения подростков в употребление и распространение психоактивных веществ.

Все 100% родителей высоко оценили актуальность данной темы, отметили важность и необходимость проведения в школе мероприятий по профилактике зависимого поведения. На вопрос о желаемых формах проведения профилактических мероприятий 85% родителей выбрали лектории и для себя, и для детей, 60% выбрали трениговую форму работы с учащимися, 30% выбрали экскурсии по ведомствам для иллюстрации последствий употребления психоактивных веществ и нарушения закона.

После лектория были проведены индивидуальные консультации с родителями и даны рекомендации по развитию субъектности и профилактике зависимого поведения в семье.

На следующем этапе было проведено тестирование учащихся 7–11 классов (162 чел.), которое выявило, что только у 1% учащихся наблюдается низкий уровень склонности к зависимому поведению, у 35% опрошенных – тенденция к зависимому поведению, у 48% учащихся – склонность к

зависимому поведению одного или двух видов, у 16% респондентов – высокая вероятность зависимого поведения. Таким образом, было обнаружено, что у 99% учащихся 7–11 классов есть склонность к зависимостям как химическим, так и нехимическим (компьютерная зависимость, спортивный и музыкальный фанатизм). Кроме того, было выявлено, что чем ниже развита субъектность у подростков, тем выше склонность к зависимому поведению. Это подтверждают результаты дисперсионного анализа данных. Субъектность учащихся с высокой вероятностью зависимого поведения (3 группа) значительно ниже, чем у учащихся с тенденцией (1 группа) и склонностью (2 группа) к зависимому поведению. ($F = 3,873, p \leq 0,02, 1 \text{ гр. и } 3 \text{ гр. } (t = 2,98, p \leq 0,005). 2 \text{ гр. и } 3 \text{ гр. } (t = 2,45, p \leq 0,01)$). Если учащийся безответственно относится к своей жизни, к своим планам, легко их меняет из-за возникающих трудностей, если не признает свои ошибки, а обвиняет в неудачах окружающих, если его поведение зависит от мнения окружающих, а выбор деятельности происходит не исходя из своих убеждений и ценностей, а из-за влияния внешних факторов, если подросток не задумывается о направлении собственной жизни, не проявляет активности в ситуации выбора и не стремится влиять на свою судьбу, то склонность к зависимому поведению достоверно выше.

Результаты тестирования были обсуждены с респондентами и их родителями на индивидуальных консультациях, также были даны индивидуальные рекомендации по развитию субъектности и профилактике зависимого поведения.

На основе полученных данных была выделена группа риска – 33 учащихся 7–11 классов со склонностью и высокой вероятностью зависимого поведения, которые согласились принять участие в занятиях по развитию субъектности. После завершения курса (8 занятий) было проведено итоговое тестирование. С помощью критерия Вилкоксона (Wilcoxon test) для

зависимых выборок было выявлено, что после посещения занятий изменились такие компоненты субъектности, как рефлексия выбора ($Z = -2,08, p \leq 0,04$), ответственность ($Z = -2,04, p \leq 0,04$), общая субъектность ($Z = -2,59, p \leq 0,01$) и на уровне тенденции улучшился контроль ($Z = -1,50, p \leq 0,1$).

В группе, которая занятия не посещала, значимых различий выявлено не было.

Была проведена экспертная оценка эффективности проведенной работы по развитию субъектности. Экспертами выступили 6 классных руководителей, педагог-психолог и завуч. Все 8 экспертов отметили положительные изменения в поведении школьников, посетивших занятия.

Динамику субъектности каждого учащегося оценивали 2 эксперта – классный руководитель и педагог-психолог. Эксперты увидели положительную динамику в развитии субъектности по всем компонентам у 42% школьников, у 12% не выявлено изменений, у 46% учащихся изменения выражены по нескольким компонентам субъектности.

Эксперты отметили, что 58% учащихся, посетивших занятия, стали более ответственными, стали лучше планировать и реализовывать собственные планы, у 21% ответственность осталась на том же уровне, снижения ответственности после занятий не выявлено ни у одного школьника, у 67% учащихся выявили положительные изменения в развитии личностной автономии, эти учащиеся стали проявлять больше активности для определения дальнейшего жизненного пути (выбора профильного класса, другого учебного заведения), соответствующего их собственным предпочтениям, у 18% учащихся личностная автономия осталась на прежнем уровне, снижения личностной автономии после занятий не выявлено ни у одного школьника (рис. 1).

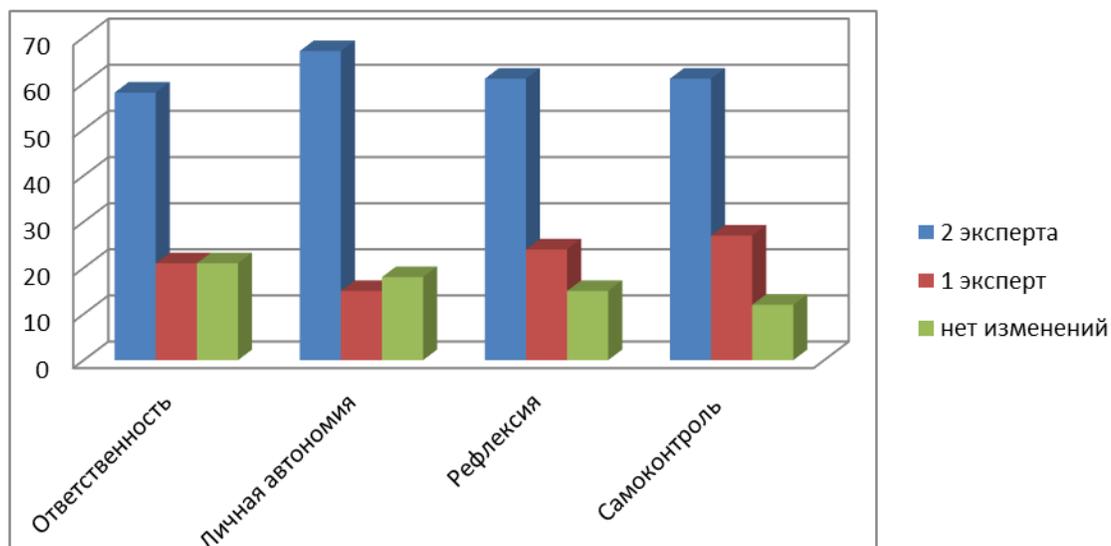


Рис. 1. Экспертная оценка изменений в поведении учащихся после развивающих занятий по компонентам субъектности (%)

Положительные изменения в развитии рефлексии отмечены у 61% школьников. Эти учащиеся стали больше задумываться о собственной жизни, о ее направлении, о важности принятия обдуманных решений, у 15% учащихся рефлексия осталась на прежнем уровне, снижения рефлексии после занятий не выявлено ни у одного школьника.

У 61% школьников были обнаружены положительные изменения в развитии самоконтроля, эти учащиеся стали более уверенными в том, что могут в какой-то степени контролировать свою жизнь, регулировать свое эмоциональное состояние и поведение, у 12% учащихся контроль остался на прежнем уровне, снижения контроля после занятий не выявлено ни у одного школьника.

Таким образом, школа имеет потенциальные возможности развития субъектности подростков, склонных к зависимому поведению. Изменение культурной среды и обогащение новыми культурными средствами в

процессе занятий позволили учащимся проявлять больше активности в области поиска смысла жизни и ценностей, рассматривать условия своей жизни более позитивно и считать, что какие-то жизненные ситуации они сами могут контролировать.

Список литературы:

1. Азимбаева Ж.А. Структурно-функциональная модель обучения русскому языку студентов-иностранцев // Вестник ТГПУ (TSPU Bulletin). 2012. № 11 (126). С. 111–116.
2. Забродин Ю.М., Метелькова Е.И., Рубцов В.В. Концепция и организационно-структурные модели психологической службы образования [Электронный ресурс] // Психологическая наука и образование psyedu.ru. 2016. Т. 8. № 3. С. 1–15.
3. Исаков М.В. Показатели и структура субъектности (на материале становления профессиональной субъектности у студентов вузов) : дис. ... канд. психол. наук : 19.00.01. М., 2008. 199 с.
4. Костромина С.Н. Структурно-функциональная модель самоорганизации деятельности // Вестник Санкт-петербургского университета. Серия 12. 2010. № 4. С. 153–160.
5. Лисецкий К.С. Субъектность как психологическое основание профилактики наркозависимости личности // Вестник Самарского государственного университета. 2008. № 60. С. 320–329.
6. Менделевич В.Д. Психология девиантного поведения. М. : Городец, 2016. 386 с.
7. Серкин В.П. Структура и функции образа мира в практической деятельности : автореф. ... канд. псих. наук. М., 2005. 23 с.

8. Слободчиков В.И., Исаев Е.И. Психология образования человека. Становление субъектности в образовательных процессах. М. : Изд-во ПСТГУ, 2013. 432 с.

9. Субетто А.И. Качество человека как объект квалиметрии образования // Материалы VIII симпозиума «Квалиметрия человека и образования». М. : Наука, 1999. Ч. 1. С. 21–32.

References:

1. Azimbaeva ZH.A. Strukturno-funkcional'naya model' obucheniya russkomu yazyku studentov -inostrancev // Vestnik TGPU (TSPU Bulletin). 2012. № 11 (126). Pp. 111–116.

2. Zabrodin YU.M., Metel'kova E.I., Rubcov V.V. Konceptsiya i organizacionno-strukturnye modeli psihologicheskoy sluzhby obrazovaniya [Elektronnyj resurs] // Psihologicheskaya nauka i obrazovanie psyedu.ru. 2016. T. 8. № 3. Pp. 1–15.

3. Isakov M.V. Pokazateli i struktura sub"ektnosti (na materiale stanovleniya professional'noj sub"ektnosti u studentov VUZov) : dis. ... kand. psihol. nauk : 19.00.01. M., 2008. 199 p.

4. Kostromina S.N. Strukturno-funkcional'naya model' samoorganizacii deyatel'nosti // Vestnik Sankt-peterburgskogo universiteta. Seriya 12. 2010. № 4. Pp. 153-160.

5. Liseckij K.S. Sub"ektnost' kak psihologicheskoe osnovanie profilaktiki narkozavisimosti lichnosti // Vestnik Samarskogo gosudarstvennogo universiteta. 2008. № 60. Pp. 320–329.

6. Mendelevich, V. D. Psihologiya deviantnogo povedeniya. M. : Gorodec, 2016. 386 p.

7. Serkin V.P. Struktura i funkcii obraza mira v prakticheskoy deyatel'nosti: avtoref. kand. ps. n., M., 2005. 23 p.

8. Slobodchikov V.I., Isaev E.I. Psihologiya obrazovaniya cheloveka. Stanovlenie sub"ektnosti v obrazovatel'nyh processah. M. : Izd-vo PSTGU, 2013. 432 p.

9. Subetto A. I. Kachestvo cheloveka kak ob"ekt kvalimetrii obrazovaniya // Materialy VIII simpoziuma «Kvalimetriya cheloveka i obrazovaniya». M. : Nauka, 1999. Ch. 1. Pp. 21–32.