

УДК 159.922.8

**ВЗАИМОСВЯЗЬ ЛИЧНОСТНОЙ ЗРЕЛОСТИ И СМЫСЛОВЫХ
ОБРАЗОВАНИЙ В РАННЕЙ ЮНОСТИ*****Колмогорова Лилия Александровна***

Кандидат психологических наук, старший преподаватель, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Алтайский государственный педагогический университет», г. Барнаул, Россия, ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-6136-4201>, e-mail: kolmogorova.liliya@list.ru

Аннотация

Введение: в статье рассматривается взаимосвязь смысловых образований и личностной зрелости у старшеклассников. **Материалы и методы:** в исследовании основным эмпирическим методом был выбран метод тестирования. Наряду с ним корреляционный анализ выступил ключевым инструментом обработки эмпирических данных. **Результаты:** было выявлено, что психологическая зрелость учащихся старших классов развита недостаточно: в наибольшей степени это касается таких аспектов, как отношение к собственной личности, чувство гражданского долга, жизненные ориентиры и умение вступать в эмоционально близкие отношения с другими людьми. Как показал корреляционный анализ, личностная зрелость обнаруживает лишь незначительные связи с иерархическими содержательными характеристиками смысловых образований личности (системой жизненных смыслов). Это свидетельствует об относительной независимости развития рассматриваемых новообразований в ранней юности. Вместе с тем выявлена тесная взаимосвязь между параметрами личностной зрелости и смысло-жизненными ориентациями личности (цели в жизни, внутренняя или внешняя локализация контроля). Интегральная характеристика личностной зрелости связана со всеми шкалами смысло-жизненных ориентаций. **Выводы:** показатели личностной зрелости и иерархия жизненных смыслов старшеклассников недостаточно синхронизированы. Содержание систем жизненных смыслов, в отличие от их временной и внутренней (или внешней) локализации, у старшеклассников уникально, индивидуализировано и не имеет выраженной связи с уровнем личностной зрелости в этом возрасте. Практическая значимость исследования заключается в обосновании необходимости психолого-педагогического сопровождения старшеклассников по вопросам осознанного выбора дальнейшего жизненного пути, осмысления жизни, повышения личной ответственности, построения межличностных взаимоотношений, способствующих повышению личностной зрелости.

Ключевые слова: личностная зрелость, система жизненных смыслов, смысловые образования личности, смысло-жизненные ориентации, юношеский возраст.

**THE RELATIONSHIP BETWEEN PERSONAL MATURITY AND
SEMANTIC FORMATIONS IN EARLY ADOLESCENCE*****Kolmogorova Liliya Aleksandrovna***

Ph.D. in Psychology, senior lecturer, Altai State Pedagogical University, Barnaul, Russia, ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-6136-4201>, e-mail: kolmogorova.liliya@list.ru

Abstract

Introduction: this article examines the relationship between semantic structures and personal maturity in high school students. **Materials and Methods:** testing was the primary empirical method used in the study. Correlation analysis also served as a key tool for processing the empirical data. **Results:** it was revealed that the psychological maturity of high school students is underdeveloped. This is particularly true for aspects such as self-esteem, a sense of civic duty, life goals, and the ability to form emotionally close relationships with others. Correlation analysis revealed that personal maturity exhibits only minor correlations with the hierarchical substantive characteristics of the personality's semantic structures (the system of life meanings). This indicates the relative independence of the development of these new structures in early adolescence. At the same time, a close relationship was found between the parameters of personal maturity and the individual's life-purpose orientations (goals in life, internal or external localization of control). The integrated characteristic of personal maturity is linked to all scales of life-purpose orientations. **Conclusions:** indicators of personal maturity and the hierarchy of life meanings in high school students are insufficiently synchronized. The content of life meaning systems, unlike their temporal and internal (or external) localization, is unique and individualized in high school students and has no clear connection with the level of personal maturity at this age. The practical significance of this study lies in its substantiation of the need for psychological and pedagogical support for high school students on issues of consciously choosing their future path in life, understanding their life, increasing personal responsibility, and building interpersonal relationships that contribute to increased personal maturity. **Keywords:** personal maturity, system of life meanings, semantic formations of personality, life-meaning orientations, adolescence.

Введение

В быстро изменяющемся мире, с высокой степенью неопределенности, негативными социальными проявлениями (алкоголизм, преступность, наркомания, «легкие» деньги и т. д.), востребована личность, которая имеет и осознает свою систему ценностных ориентиров, жизненных смыслов, несет личную ответственность за свои жизненные выборы, имеет чувство гражданского долга. Эти характеристики личности определяют степень психологической зрелости личности, ее готовность выполнять социально значимые функции, быть полноценным членом общества.

Юношество, находясь в преддверии взрослой жизни, начинает решать задачи интеграционного характера, во многом определяющие будущее на годы и десятилетия, включая выбор жизненных приоритетов, будущей профессии, образа жизни и т. д. Поскольку молодое поколение наиболее чувствительно к изменениям в обществе, подвержено различным негативным влияниям, является носителем недостаточно устойчивой системы жизненных смыслов, идеалов и

ценностей, перед семьёй и образовательными учреждениями стоит задача воспитания личностной зрелости у современных школьников.

В отечественной психологии представления о смысловых образованиях раскрыты в работах школы А.Н. Леонтьева [8]. В работах А.Г. Асмолова [1], Б.С. Братуся [3] и других авторов смысловые структуры исследуются преимущественно в контексте дихотомии «личность – деятельность». По мнению А.Г. Асмолова, личностные смыслы, установки и мотивы объединяются в автономную смысловую систему, которая задает динамику развития личности, обеспечивает ее внутреннюю целостность и управляет направленностью поведенческих актов [1]. Д.А. Леонтьев определяет смысловые образования как психические феномены, возникающие в процессе деятельностного развития субъекта и фиксирующие его субъективное, ценностно окрашенное отношение к окружающему миру [9]. К числу таких образований он относит смысловые конструкты, личностный смысл как элемент сознания, смысловые диспозиции и установки, личностные ценности, а также смыслообразующие мотивы. Е.Е. Насиновская, в свою очередь, выделяет такие разновидности, как смыслообразующие мотивы, смысловые установки и личностно значимые эмоциональные переживания [10]. Личностные смыслы, установки, смыслообразующие мотивы, наряду со смысловыми конструктами, диспозициями и личностными ценностями, входят в ценностно-смысловую сферу, определяющую динамику развития личности, отражающую ее внутреннее единство, уникальность, порождающую направленность жизнедеятельности и регулирующую различные виды активности [6, 9, 13]. Смысл жизни как наиболее обобщенное смысловое образование личности исследовался в трудах К.В. Карпинского [4], В.Э. Чудновского [12], В. Франкла [19], Z. Lin [18] и др.

Вопросы формирования и развития психологически зрелой личности затрагиваются в трудах таких отечественных и зарубежных исследователей, как Б.Г. Ананьев, П.Я. Гальперин, Ю.З. Гильбух, В.М. Русалов, А.Л. Журавлёв,

Г. Олпорт, Р. Наегер с соавт. [17] и др. Г. Олпорт [11] описывает личностную зрелость как единство и интеграцию всех диспозиций личности. В ранней юности молодые люди активизируют процессы, связанные с ценностно-смысловой сферой: выбирают профиль обучения и свою будущую профессию, свой дальнейший жизненный путь, образ жизни и т.д. В исследованиях Л.С. Колмогоровой, О.Г. Холодковой, И.А. Ральниковой и др. рассмотрены понятие, структура и становление ценностно-смысловой сферы личности в юношеском возрасте, указанный возрастной диапазон включает в себя старший школьный период и годы обучения в вузе [5, 6]. В исследовании С.С. Сидорова были проанализированы особенности смысловых структур личности старшеклассников, осваивающих разные профили образования [14]. В работах О.А. Бобух и Е.П. Пчелкиной [2], Т.Х. Невструевой и А.А. Шаповаловой [15], И.А. Шляпниковой [16] рассматриваются особенности личностной зрелости студентов.

Основы личностной зрелости закладываются в ранней юности, и очень важно, чтобы она была связана с осмыслением своей жизни и дальнейшего жизненного пути, становлением системы смысловых образований личности. Однако исследований, определяющих факторы и возможности становления полноценной системы смысловых образований в контексте личностной зрелости, в частности, в ранней юности, проведено недостаточно. У современных старшеклассников недостаточно изучены такие характеристики смысловых образований, как иерархия жизненных смыслов, внутренняя и временная локализация в их взаимосвязи с личностной зрелостью. Цель работы – установить характер взаимосвязи между иерархическими параметрами смысловых структур, показателями смысложизненных ориентаций и уровнем психологической зрелости у учащихся старших классов. Исследовательская гипотеза предполагает наличие значимых связей между характеристиками смысловых образований (включая иерархию жизненных смыслов, внутренний и временной локус контроля) и степенью личностной зрелости респондентов.

Материалы и методы

Диагностический инструментарий включал: опросник «Определение общего уровня личностной зрелости» Ю.З. Гильбуха, «Тест смысложизненных ориентаций» (СЖО) Д.А. Леонтьева и методику «Система жизненных смыслов» (СЖС) В.Ю. Котлякова. Для определения взаимосвязи между личностной зрелостью и смысловыми образованиями использовался коэффициент ранговой корреляции Спирмена. В период 2024–2025 гг. в исследовании участвовали 80 одиннадцатиклассников (49 девушек и 31 юноша) средней общеобразовательной школы № 136 г. Барнаула.

Результаты и обсуждение

По методике Ю.З. Гильбуха было выявлено, что у 62,5 % старшеклассников общий уровень личностной зрелости неудовлетворительный, т. е. они недостаточно готовы к самостоятельной жизни и принятию ответственности за собственные действия и поступки. Удовлетворительный уровень личностной зрелости был зафиксирован у 36,25 % участников. Это указывает на наличие у данной группы отдельных социально значимых качеств, однако степень их выраженности пока недостаточна для характеристики респондентов как сложившихся, зрелых личностей. Лишь 1,25 % (один человек) продемонстрировал высокий уровень, что свидетельствует о высокой степени сформированности психологической зрелости.

Если рассматривать результаты по отдельным параметрам (рис. 1), то по шкалам «отношение к своему «Я» и «жизненная установка» никто из старшеклассников не достиг «весьма высокого» уровня. Распределение по отдельным шкалам выглядит следующим образом: мотивация достижений – 32,5 %; отношение к собственному «Я» – 81,25 %; гражданская ответственность – 63,75 %; жизненные ориентиры – 57,5 %; способность к построению психологически близких отношений – 52,5 %.

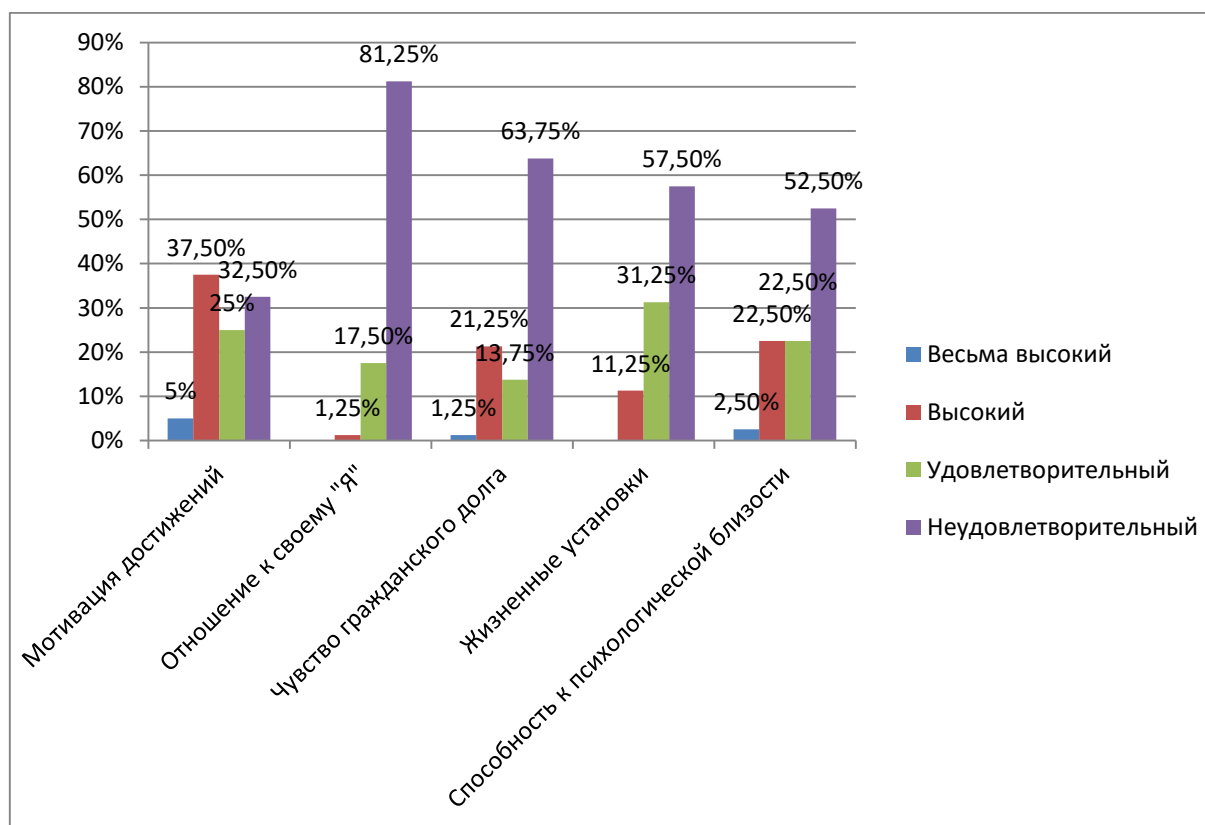


Рис. 1. Результаты диагностики уровней личностной зрелости по шкалам.

Кроме того, старшеклассники испытывают неуверенность в своих возможностях, недовольство собственными компетенциями, знаниями и практическими навыками. У данных учащихся практически не выражены такие качества, как патриотическая позиция, интерес к политической и социальной жизни общества, ответственность, ориентация на совместную деятельность и межличностное общение. Также обращают на себя внимание эмоциональная лабильность и склонность к недостаточно взвешенным, импульсивным решениям. Наиболее проблемными зонами являются отношение к своему «Я» и чувство гражданского долга.

Возможно, такие низкие показатели обусловлены тем, что современные старшеклассники недостаточно готовы к вступлению в самостоятельную жизнь в социуме, недостаточно готовы взять на себя ответственность за свою жизнь. Высокий темп жизни, развитие информационных технологий заставляют молодых людей гнаться за быстрыми результатами и выгодой, тем самым мешая

им сконцентрироваться на таких качествах, как самоконтроль, уверенность в собственных силах и умение адекватно оценивать ситуацию. Все чаще они сталкиваются с неопределенностью относительно своего будущего, так как частая конкуренция вызывает у них тревогу и затрудняет развитие уверенности в будущем и устойчивого взгляда на собственную жизнь. Но, несмотря на это, значительная часть школьников стремится к достижению высоких результатов в предпринимаемых действиях (шкала мотивации достижений дала наиболее высокие результаты: 5 % весьма высокий и 37,5 % высокий уровни).

По методике «Система жизненных смыслов» исходя из полученных данных (рис. 2) следует, что наибольший вес в категории ведущих жизненных смыслов имеют экзистенциальные (42,5 %), что отражает потребность многих старшеклассников искать смысл своей жизни. Очевидно, вопросы существования, выбора жизненного пути актуальны для учащихся в период завершения обучения в школе. Далее следуют гедонистические, статусные и семейные смыслы, что подчеркивает важность удовольствия, социального положения и семейной стабильности в жизни старшеклассников. Другие категории смыслов распределились равномерно, демонстрируя разнообразие индивидуальных предпочтений среди учащихся.

В кластере нейтральных жизненных смыслов у старшеклассников преобладают следующие категории: гедонистические (60 %) – ориентация на получение удовольствий, счастье, полноту эмоциональных переживаний; смыслы самореализации (70 %) – стремление реализовать собственное предназначение, раскрыть способности и потенциал; статусные (60 %) – желание занять высокое социальное положение, строить карьеру, добиваться признания; коммуникативные (73,75 %) – потребность в общении и эмоциональных связях с окружающими; семейные (53,75 %) – вовлеченность в заботу о родных и участие в их судьбе.

Наиболее низкие рейтинговые позиции заняли две категории смыслов: альтруистические (41,25 %) – предполагающие бескорыстное содействие

другим, работу на общее благо, готовность поступиться личной выгодой, и когнитивные (51,25 %) – включающие познание мира, анализ противоречий между окружающей действительности и собственной личностью, стремление к пониманию причин и смысла происходящих событий.

С учетом полученных результатов можно утверждать, что экзистенциальные ценности являются доминирующими в структуре жизненных смыслов старшеклассников – на их долю приходится 42,5 % в категории ведущих смыслов. Такое главенствующее значение данный смысл имеет у старшеклассников потому, что сейчас, в силу возраста, они «ищут себя», свое место в мире, обществе. Осмысление жизни начинает относиться к таким обобщенным категориям, как смысл своего существования. Однако процесс смыслообразования слабо затрагивает такие сферы, как познание, служение другим людям и обществу. Если рассматривать средние значения, то следует отметить, что большинство жизненных смыслов у старшеклассников относятся к категории нейтральных.

Анализ результатов выявления взаимосвязи между личностной зрелостью и смысловыми образованиями у школьников (коэффициент ранговой корреляции Спирмена) показал наличие статистически значимой взаимосвязи лишь между двумя парами показателей. Положительная взаимосвязь зарегистрирована между «мотивацией достижения» и «экзистенциальными смыслами» ($p = 0,023$). Отрицательная корреляционная связь получена между «способностью к психологической близости с другим человеком» и «семейными смыслами» ($p = 0,024$). Возможно, в данный период для учащихся характерно активное формирование идентичности, поиск своего места в обществе, а также отдаление от семьи. Они начинают больше ориентироваться на сверстников и другие социальные группы, что снижает значимость семейных связей. Вместе с тем ни один уровень личностной зрелости не характеризуется определенной системой жизненных смыслов. Они индивидуализированы, и содержательно смысловые

образования преимущественно еще не связаны с психологической зрелостью личности.

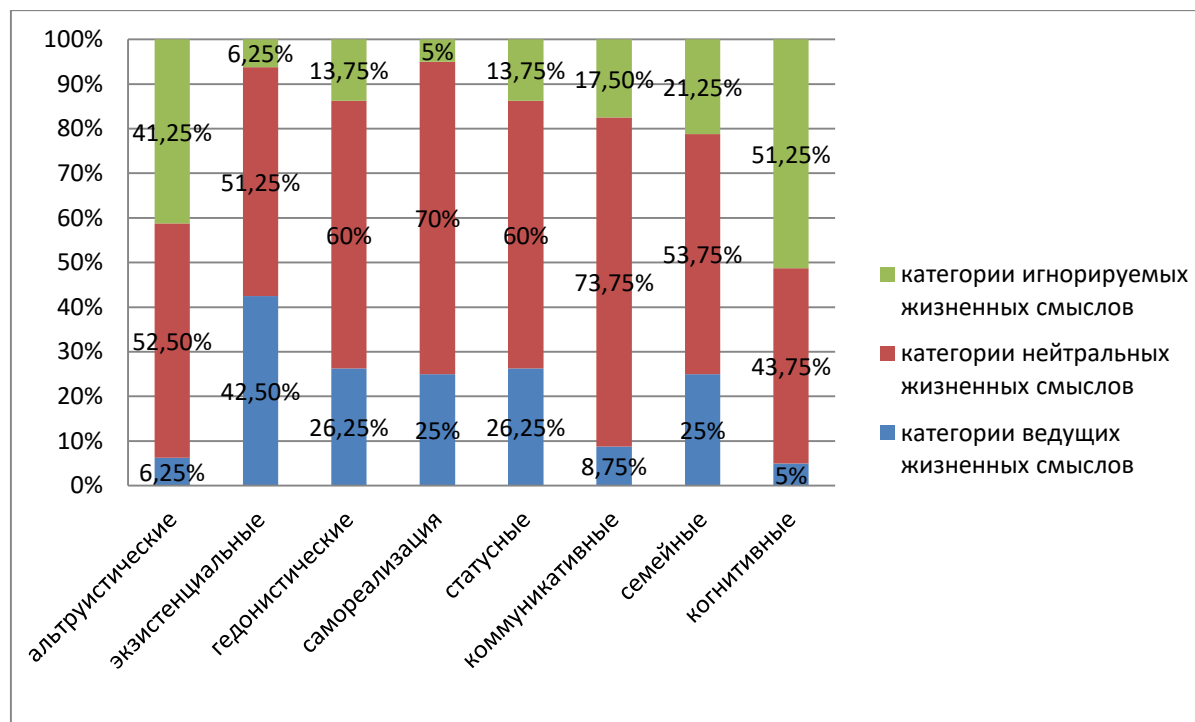


Рис. 2. Категории жизненных смыслов у старшеклассников.

Анализ эмпирических данных по методике СЖО Д.А. Леонтьева позволил установить, что 28,75 % обладают высоким интегральным показателем осмысленности существования. Для этих старшеклассников характерны ясное видение жизненных перспектив, способность к осознанному целеполаганию, настойчивость в достижении поставленных задач, наполненность ценностным содержанием и удовлетворение от реализованных результатов. **Средний уровень осмысленности жизни продемонстрировали 58,75 %. Низкий уровень зафиксирован у 12,5 %.** Результаты, полученные по шкалам вышеуказанной методики, показали следующее (рис. 3).

По шкале «Цели в жизни» большинство старшеклассников имеет средний уровень (58,75 %). Только 25 % испытуемых имеют высокий уровень, то есть у них есть цели в будущем, которые придают их жизни осмысленность, направленность и временную перспективу. У 16,25 % выявлен низкий уровень.

По шкале «Процесс жизни» средние значения характерны для 73,75 % опрошенных. Высокий уровень по этой шкале выявлен у 18,75 %, низкий – у 7,5 %. По шкале «Результативность жизни» средний уровень показали 51,25 % старшеклассников, что говорит о неудовлетворенности прожитым этапом. По параметру «Локус контроля – Я» установлено: средние значения преобладают (53,75 %), высокий уровень зафиксирован у 37,5 %, низкий – у 8,75 %. По шкале «Локус контроля – жизнь» картина выглядит следующим образом: средний уровень – 57,5 %, высокий – 32,5 %, низкий – 10 %. Последние считают, что не могут влиять на свою жизнь, склонны к фатализму.

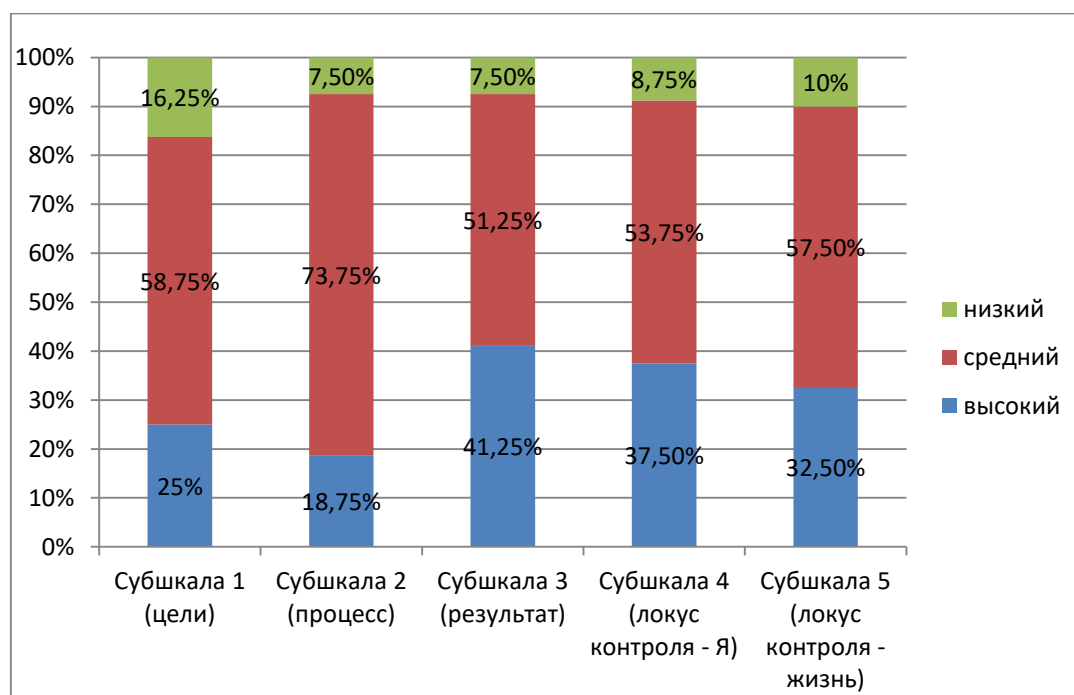


Рис. 3. Общие результаты диагностики смысложизненных ориентаций по шкалам.

С помощью корреляционного анализа (коэффициент корреляции Спирмена) сравнивались показатели шкал личностной зрелости и результаты, полученные по методике СЖО. Полученные данные показали, что взаимосвязь существует между параметрами:

– мотивации к достижению (Мд) и всеми субшкалами смысложизненных ориентаций, а также с общим показателем ОЖ: «Цели в жизни» ($P_{эмп} = 0,000$), «Процесс жизни» ($P_{эмп} = 0,002$), «Результативность жизни» ($P_{эмп} = 0,003$), «Локус

контроля – Я» ($P_{\text{эмп}} = 0,000$), «Локус контроля – жизнь» ($P_{\text{эмп}} = 0,015$), общий показатель ОЖ ($P_{\text{эмп}} = 0,000$). Все указанные связи являются положительными и высоко значимыми;

– чувством гражданского долга (Чд) и субшкалой «Локус контроля – Я» ($P_{\text{эмп}} = 0,030$);

– жизненными установками (Жу) и четырьмя субшкалами смысловых ориентаций вместе с общим показателем осмысленности жизни (ОЖ): «Цели в жизни» ($P_{\text{эмп}} = 0,016$), «Процесс жизни» ($P_{\text{эмп}} = 0,001$), «Локус контроля – Я» ($P_{\text{эмп}} = 0,015$), «Локус контроля – жизнь» ($P_{\text{эмп}} = 0,029$), общий показатель ОЖ ($P_{\text{эмп}} = 0,002$). Все указанные связи являются положительными и высоко значимыми;

– между показателем «Способность к психологической близости с другим человеком» (Сп) и «Результативностью жизни», т. е. наличие доверительных отношений способствует переживанию успешности и самореализации, помогает достигать поставленные цели ($p = 0,035$);

– выявлена связь общего интегрального показателя личностной зрелости со всеми пятью субшкалами смысловых ориентаций вместе с общим показателем ОЖ: «Цели в жизни» ($P_{\text{эмп}} = 0,001$), «Процесс жизни» ($P_{\text{эмп}} = 0,002$), «Результативность жизни» ($P_{\text{эмп}} = 0,010$), «Локус контроля – Я» ($P_{\text{эмп}} = 0,004$), «Локус контроля – жизнь» ($P_{\text{эмп}} = 0,002$), общий показатель ОЖ ($P_{\text{эмп}} = 0,000$). Все указанные связи являются положительными и высоко значимыми.

Итак, общий показатель личностной зрелости тесно связан с выраженностью временных параметров и локусом контроля смысловых ориентаций старшеклассников. Чем выше зрелость, тем ярче проявляются четко сформулированные цели, удовлетворенность проживанием жизни, вера в свои силы и управляемость судьбой, а также общая удовлетворенность жизнью. Результаты показали, что такие характеристики личностной зрелости, как мотивация достижений и жизненная установка, тесно связаны с высокой степенью осмысленности всех аспектов смысловых ориентаций старшеклассников,

включая личные цели, чувство удовлетворенности жизнью, восприятие ответственности за свою судьбу и ощущение общей целенаправленности существования. Наряду с этим интегральная характеристика личностной зрелости тесно сопряжена с обобщенной оценкой осмысленности существования, а также с подавляющим большинством входящих в нее субшкал. Кроме того, обобщенный уровень личностной зрелости обнаруживает сильные корреляционные связи как с суммарным показателем осмысленности жизни, так и с большей частью ее отдельных компонентов.

Заключение

Итак, результаты проведенного исследования подтвердили исходную гипотезу о существовании взаимосвязи между смысловыми структурами личности и уровнем психологической зрелости у старшеклассников. Вместе с тем эта связь не является всеобъемлющей: значимые корреляции зафиксированы лишь по отдельным шкалам. Так как связь между личностной зрелостью и содержанием смысловых образований в иерархии жизненных смыслов была подтверждена только по шкалам «Мотивация достижения» и «Экзистенциальные смыслы», «Способность к психологической близости с другим человеком» и «Семейные смыслы», мы можем сделать вывод, что в раннем юношеском возрасте содержательные характеристики жизненных смыслов развиваются, трансформируются, очевидно, под влиянием многих факторов, таких как условия воспитания в семье и школе. Они уникальны, индивидуализированы и не имеют прямой связи с уровнем личностной зрелости в этом возрасте. Исходя из полученных данных, мы не можем утверждать, что существуют общие тенденции в развитии иерархического строения смысловых образований при разных уровнях личностной зрелости. Можно сделать вывод, что показатели личностной зрелости и иерархия жизненных смыслов старшеклассников недостаточно синхронизированы. При этом локализация смысло-жизненных ориентаций (как временная, так и внешняя/внутренняя) тесно

связана с уровнем психологической зрелости личности. Внутренняя локализация смысложизненных ориентаций отражает такую личностную черту, как ответственность, а она, в свою очередь, является характеристикой психологической зрелости личности. В целом у старшеклассников личностная зрелость находится в процессе своего становления, и лишь малая часть респондентов (около 2 %) имеют высокий уровень. У значительной части старшеклассников (62,5 %) личностная зрелость развита на неудовлетворительном уровне. Наиболее выраженными проблемными зонами у старшеклассников являются отношение к своему «Я» и чувство гражданского долга. Также вызывает тревогу игнорирование когнитивных и альтруистических смыслов, что свидетельствует о снижении престижа образования, познания у молодежи. Полученные данные свидетельствуют о недостаточном использовании педагогического потенциала школы в процессе формирования смысловых структур учащихся через развитие их личностной зрелости. Это позволило наметить пути коррекции сложившейся ситуации. В частности, обоснованной представляется организация психологических тренингов для старшеклассников, направленных на повышение уровня их психологической зрелости, а также способствующих анализу и осмыслению собственной жизни в различных ее измерениях. В качестве перспективы дальнейшего исследования мы рассматриваем изучение взаимосвязи личностной зрелости со смысловыми образованиями к концу юношеского периода, в динамике.

Список источников

1. Асмолов А. Г. Психология личности. Культурно-историческое понимание развития человека. Москва : Смысл, 2023. 488 с.
2. Бобух О. А., Пчелкина Е. П. Взаимосвязь ценностно-смысловой сферы и уровней личностной зрелости студентов / Научная инициатива в психологии: межвузовский сборник научных трудов студентов и молодых ученых. Курск : Курский государственный медицинский университет, 2017. С. 22–34.
3. Братусь Б. С. Смысловая сфера личности / Психология личности в трудах отечественных психологов. Санкт-Петербург : Питер, 2000. С. 130–139.
4. Карпинский К. В. Источники смысла жизни : новый метод психодиагностики личности. Гродно : Изд. Грод. Гос. Ун-та, 2021. 220 с.

5. Колмогорова Л. С., Холодкова О. Г., Ральникова И. А., Шамардина М. В. Смысловые образования личности старшеклассников, проживающих в различных условиях новой российской действительности // Перспективы науки и образования. 2023. № 6. С. 259–277.
6. Колмогорова Л. С., Холодкова О. Г. Становление ценностно-смысловой сферы личности в юношеском возрасте : монография. Барнаул : АлтГПУ, 2023. 192 с.
7. Котляков В. Ю. Методика «Система жизненных смыслов» // Вестник КемГУ. 2013. Т 1. № 2(542). С. 148–153.
8. Леонтьев А. Н. Деятельность. Сознание. Личность. 2-е изд. Москва : Политиздат, 1977. 304 с.
9. Леонтьев Д. А. Психология смысла: Природа, строение и динамика смысловой реальности. Москва : Смысл, 2007. 487 с.
10. Насиновская Е. Е. Новый подход к пониманию сознания. Москва : МИД «Синергия», 2004. 186 с.
11. Олпорт Г. Становление личности : Избранные труды / под общ. ред. Д. А. Леонтьева. Москва : Смысл, 2002. 462 с.
12. Психология смысла жизни: школа В. Э. Чудновского : коллективная монография / под ред. Т. А. Поповой, Н. Л. Карповой, Г. А. Вайзер, К. В. Карпинского. Москва : Смысл, 2021. 676 с.
13. Серый А. В. Система личностных смыслов : структура, функции, динамика. Кемерово : Кузбассвузиздат, 2004. 272 с.
14. Сидоров С. С. Смыслообразование в ранней юности у обучающихся по разным профилям образования // Вестник Алтайского государственного университета. 2024. № 4. С. 78–90.
15. Шаповалова А. А., Невструева Т. Х. Взаимосвязь личностной зрелости и жизнестойкости в контексте профессионализации студента – будущего психолога // Ученые заметки ТОГУ. 2021. Т. 12. № 1. С. 167–173.
16. Шляпникова И. А. Взаимосвязь эго-идентичности и личностной зрелости: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата психологических наук. Челябинск, 2010. 26 с.
17. Haehner P., Hopwood C. J., Schellenberg L., Schwaba T., Bleidorn W. Individual differences in personality trait changes across the lifespan: A Meta-analysis of longitudinal studies. Psychol Bull. 2026 Apr. 152(4): P. 420–447. <https://doi.org/10.1037/bul0000525>
18. Lin Z. Emotion regulation strategies and sense of life meaning: The chain-mediating role of gratitude and subjective wellbeing // Frontiers in Psychology. 2022. Vol. 13. Article no. 810591. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2022.810591>
19. Frankl V. Logos, paradox and the search for meaning / Cognition and psychotherapy / M.J. Mahoney, A. Freeman (Eds.). New York : Plenum, 1985. P. 259–275.

References

1. Asmolov A.G. *Psihologiya lichnosti. Kul'turno-istoricheskoe ponimaniye razvitiya cheloveka* [Personality psychology. Cultural and historical understanding of human development]. Moscow: Smysl, 2023, 488 p. (In Russ.).
2. Bobuh O.A., Pchelkina E.P. Vzaimosvyaz' cennostno-smyslovoj sfery i urovnej lichnostnoj zrelosti studentov [The relationship between the value-semantic sphere and the levels of personal maturity of students]. *Nauchnaya iniciativa v psikhologii: mezhvuzovskij sbornik nauchnyh trudov studentov i molodyh uchenykh* [Scientific Initiative in Psychology: interuniversity collection of scientific papers by students and young scientists]. Kursk: Kurskij gosudarstvennyj medicinskij universitet, 2017, pp. 22–34. (In Russ.).
3. Bratus' B.S. *Smyslovaya sfera lichnosti* [The semantic sphere of personality]. *Psihologiya lichnosti v trudah otechestvennykh psihologov* [Personality psychology in the works of Russian psychologists]. Saint Petersburg: «Piter», 2000, pp. 130–139. (In Russ.).

4. Karpinskiy K.V. *Istochniki smysla zhizni: novyy metod psihodiagnostiki lichnosti* [Sources of life's meaning: a new method of personality psychodiagnostics]. Grodno: Izdatel'stvo Grodnenskogo gosudarstvennogo universiteta, 2021, 220 p. (In Russ.).
5. Kolmogorova L.S., Holodkova O.G., Ral'nikova I.A., Shamardina M.V. Smyslovye obrazovaniya lichnosti starsheklassnikov, prozhivayushchih v razlichnykh usloviyakh novoy rossijskoj dejstvitel'nosti [Semantic formations of the personality of high school students living in various conditions of the new Russian reality]. *Perspektivy nauki i obrazovaniya* [Prospects of Science and Education]. 2023, no. 6, pp. 259–277. (In Russ.).
6. Kolmogorova L.S., Holodkova O.G. *Stanovlenie cennostno-smyslovoj sfery lichnosti v yunosheskom vozraste* [Formation of the value-semantic sphere of personality in adolescence]. Barnaul: Altajskij gosudarstvennyj pedagogicheskij universitet, 2023, 192 p. (In Russ.).
7. Kotlyakov V.YU. Metodika «Sistema zhiznennykh smyslov» [psychological diagnostic technique "System of Life Meanings"]. *Vestnik Kemerovskogo gosudarstvennogo universiteta* [Bulletin of Kemerovo State University]. 2013, vol. 1, no. 2(542), pp. 148–153. (In Russ.).
8. Leont'ev A.N. *Deyatel'nost'. Soznanie. Lichnost'* [Activity. Consciousness. Personality]. Moscow: Politizdat, 1977, 304 p. (In Russ.).
9. Leont'ev D.A. *Psihologiya smysla: Priroda, stroenie i dinamika smyslovoj real'nosti* [Psychology of meaning: The nature, structure, and dynamics of meaningful reality]. Moscow: Smysl, 2007, 487 p. (In Russ.).
10. Nasinovskaya E.E. *Novyy podhod k ponimaniyu soznaniya* [A new approach to understanding consciousness]. Moscow: Sinergiya, 2004, 186 p. (In Russ.).
11. Olport G. *Stanovlenie lichnosti : Izbrannye trudy* [Formation of personality: Selected works]. Moscow: Smysl, 2002, 462 p. (In Russ.).
12. *Psihologiya smysla zhizni: shkola V.E. CHudnovskogo*. [Psychology of the meaning of life: V.E. Chudnovsky's school]. Moscow: Smysl, 2021, 676 p. (In Russ.).
13. Seryj A.V. *Sistema lichnostnykh smyslov: struktura, funktsii, dinamika* [System of personal meanings: structure, functions, dynamics]. Kemerovo : Kuzbassvuzizdat, 2004, 272 p. (In Russ.).
14. Sidorov S.S. Smysloobrazovanie v rannej yunosti u obuchayushchihsya po raznym profil'nyam obrazovaniya [Meaning formation in early adolescence among students in different educational profiles]. *Vestnik Altajskogo gosudarstvennogo universiteta* [Bulletin of Altai State University]. 2024, no. 4, pp. 78–90. (In Russ.).
15. Shapovalova A.A., Nevstrueva T.H. Vzaimosvyaz' lichnostnoj zrelosti i zhiznestojkosti v kontekste professionalizatsii studenta – budushchego psihologa [The relationship between personal maturity and resilience in the context of professionalization of a student – a future psychologist]. *Uchenye zametki TOGU* [Academic Notes of Pacific National University]. 2021, vol. 12, no. 1, pp. 167–173. (In Russ.).
16. Shlyapnikova I.A. *Vzaimosvyaz' ego-identichnosti i lichnostnoj zrelosti. Avtoreferat diss. kand. psihol. nauk* [The relationship between ego identity and personal maturity. Abstract of a dissertation for the degree of Ph.D. in Psychology]. Chelyabinsk, 2010, 26 p. (In Russ.).
17. Haehner P., Hopwood C.J., Schellenberg L., Schwaba T., Bleidorn W. Individual differences in personality trait changes across the lifespan: A Meta-analysis of longitudinal studies. *Psychological Bulletin*. 2026, Apr. 152(4), pp. 420–447. <https://doi.org/10.1037/bul0000525>
18. Lin Z. Emotion regulation strategies and sense of life meaning: The Chain-mediating role of gratitude and subjective wellbeing. *Frontiers in Psychology*. 2022, vol. 13, article no. 810591. URL: <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2022.810591> (accessed 04.09.2026)
19. Frankl V. *Logos, paradox and the search for meaning. Cognition and psychotherapy*. M.J. Mahoney, A. Freeman (Eds.). New York: Plenum, 1985, pp. 259–275.