

УДК 378.16

## СОЗДАНИЕ СИСТЕМЫ ВОСПИТАНИЯ И СОПРОВОЖДЕНИЯ СТУДЕНТОВ ИТ-СПЕЦИАЛИТЕТА В УСЛОВИЯХ ИНТЕГРИРОВАННОЙ ПРОГРАММЫ ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

**Волкова Наталья Анатольевна**

*Методист, Автономная некоммерческая образовательная организация  
«Областная гимназия им. Е.М. Примакова», г. Москва, Россия,*

ORCID: <https://orcid.org/0009-0000-7880-2861>, e-mail: [79117975593@yandex.ru](mailto:79117975593@yandex.ru)

**Исанчурина Гульназ Маратовна**

*Тьютор, Автономная некоммерческая образовательная организация  
«Президентский Лицей «Сириус», ФТ Сириус, Россия,*

ORCID: <https://orcid.org/0009-0003-5197-0445>, e-mail: [isa-gm@mail.ru](mailto:isa-gm@mail.ru)

### Аннотация

**Введение:** в статье обобщается опыт построения системы воспитания и педагогического сопровождения студентов ИТ-специалитета, обучающихся по интегрированной программе высшего и среднего общего образования. Выявляется противоречие между необходимостью быстрой профессионализации студентов 16–18 лет и их психологической неготовностью к самостоятельной вузовской среде. Рассматриваются вызовы, связанные с освоением программ двух уровней и возрастными особенностями студентов 16–18 лет. Предполагается, что комплексная система сопровождения (тьюторство, коллективные творческие дела, поддержка инициатив) приводит к статистически значимому повышению академической успеваемости, снижению стресса и развитию навыков самоорганизации. **Материалы и методы:** исследование проводилось на базе Научно-технологического университета «Сириус» и Президентского лицея «Сириус» в рамках экспериментального правового режима. Методологическая основа – системно-деятельностный подход. Использованы: анализ нормативной базы и литературы, анкетирование (n=156), интервью с кураторами и тьюторами (n=15), анализ успеваемости, case-study. Исследование включало три этапа. **Результаты:** разработана и апробирована система сопровождения, включающая наставничество (парное, предметное, проектное, карьерное), коллективные творческие дела и поддержку студенческих инициатив. Внедрение системы привело к росту среднего балла на 7,8 %, снижению академических задолженностей на 43 %. 76,5 % студентов отметили снижение учебного стресса благодаря тьюторам. Доля студентов, самостоятельно планирующих быт и учёбу, выросла на 18 %. Качественный анализ подтвердил эффективность тьюторской поддержки. **Выводы:** система доказала практическую значимость для академической, эмоциональной и поведенческой адаптации студентов. Перспективы – цифровизация, усиление карьерной составляющей, мониторинг выпускников. **Ключевые слова:** сопровождение студентов, ИТ-образование, интегрированные образовательные программы, среднее общее образование, высшее образование, воспитательная работа, наставничество, возрастные особенности, психолого-педагогическая поддержка, soft skills.

## CREATING A SYSTEM OF EDUCATION AND SUPPORT FOR IT STUDENTS IN AN INTEGRATED HIGHER AND SECONDARY SCHOOL EDUCATION PROGRAM

**Volkova Natalya Anatolyevna**

*Methodist, Autonomous nonprofit educational organization «Evgeni M. Primakov Regional School», Moscow, Russia,  
ORCID: <https://orcid.org/0009-0000-7880-2861>, e-mail: 79117975593@yandex.ru*

**Isanchurina Gulnaz Maratovna**

*Tutor, Autonomous nonprofit educational organization The Presidential Lyceum Sirius, FT Sirius, Russia,  
ORCID: <https://orcid.org/0009-0003-5197-0445>, e-mail: isa-gm@mail.ru*

### Abstract

**Introduction:** the article summarizes the experience of building a system of education and pedagogical support for IT students enrolled in an integrated program of higher and secondary general education. The specific challenges associated with studying at two levels and the age characteristics of students (16–18 years) are considered. **Materials and methods:** the study was conducted at Sirius University of Science and Technology and the Presidential Lyceum Sirius within an experimental legal regime. The methodological basis was the system-activity approach. Methods included analysis of regulatory frameworks and literature, questionnaires (n=156), in-depth interviews with curators and tutors (n=15), analysis of academic performance, and case studies. The research consisted of three stages. **Results:** a support model was developed and tested, including mentoring (peer, subject-based, project-based, career), collective creative activities, and student initiative support. Implementation led to a 7.8% increase in average academic performance and a 43% reduction in academic debts. 76.5% of students reported reduced academic stress due to tutor support. The proportion of students independently planning their daily routine and studies increased by 18%. Qualitative analysis confirmed the effectiveness of tutor support. **Conclusions:** the implemented comprehensive support model has proven its practical significance for the the model proved its practical significance for academic, emotional, and behavioral adaptation of IT students in an integrated program. Prospects include digitalization, strengthening career components, and graduate monitoring.

**Keywords:** student support, IT education, integrated educational programs, secondary general education, higher education, educational work, mentoring, age-related characteristics, psychological and pedagogical support, soft skills.

### Введение

Внедрение интегрированных программ «среднее общее – высшее образование» ускоряет профессионализацию, но создает противоречие: от студентов 16–17 лет ожидают высокой академической самостоятельности, в то время как они юридически остаются несовершеннолетними, переживают подростковый кризис и не обладают сформированными навыками самоорганизации. Существующие модели воспитательной работы в вузах

ориентированы на возраст 18–22 года и не учитывают двойной переход «школа – вуз» в условиях сжатых сроков.

Высшее образование трансформируется под давлением технологических изменений (быстрое обновление IT-отрасли) и социально-экономических факторов (прогнозируемое устаревание профессий за 5–7 лет). Один из ответов системы – внедрение интегрированных программ, объединяющих среднее общее и высшее образование. Такой подход, ускоряя профессионализацию, создает особые педагогические и психологические трудности: 16–17-летние студенты одновременно переживают подростковый кризис и адаптацию к вузовской среде с ее академической свободой и высокими требованиями.

Особую актуальность эти вызовы приобретают в контексте подготовки специалистов для сферы информационных технологий – области, характеризующейся высокой интенсивностью, динамичностью и конкуренцией. Студенты IT-специалитета, поступающие в вуз после 9-го или 10-го класса, оказываются в двойной стрессовой ситуации. Заметим, что здесь пересекаются два кризисных перехода: окончание школы (с привычным укладом) и начало университетской жизни (с иным контролем). С одной стороны, они формально остаются несовершеннолетними и продолжают осваивать школьную программу. С другой – погружаются в вузовскую среду с ее академической свободой и высокими требованиями. Это накладывается на особенности позднего подросткового периода (16–18 лет) – становление идентичности, поиск своего места в социуме. Следовательно, недостаточно просто дать им учебный план; нужна система, которая поможет прожить этот конфликт, а не просто «перетерпеть» его.

Для корректного теоретического обоснования нашего подхода важно определить ключевое понятие «педагогическое сопровождение». В научной литературе оно трактуется неоднозначно. Так, М.Р. Битянова рассматривает сопровождение как метод, создающий условия для принятия субъектом оптимальных решений в ситуациях жизненного выбора [1]. О.С. Гозман

понимает сопровождение как целостную деятельность, направленную на актуализацию внутреннего потенциала личности и помощь в преодолении трудностей социализации [3]. В отличие от «поддержки» (кратковременной помощи) и «наставничества» (передачи опыта), сопровождение предполагает длительное, системное, превентивное и ориентированное на субъектность студента взаимодействие. В контексте нашей интегрированной программы мы определяем педагогическое сопровождение как специально организованную, непрерывную деятельность кураторов, тьюторов и наставников, направленную на: а) помощь в академической адаптации к вузовским требованиям при сохранении школьного компонента; б) формирование эмоциональной устойчивости в условиях двойного стресса; в) развитие навыков самоорганизации и бытовой самостоятельности у несовершеннолетних студентов, проживающих в интернате. Данное определение позволяет четко разграничить сопровождение и смежные понятия, а также подчеркнуть его специфику в условиях интеграции двух уровней образования.

Вопросы наставничества в образовании анализировали В.И. Блинов, И.С. Сергеев (2021), М.В. Кларин (2019). Роль тьютора как связующего звена описана Е.А. Романовой (2020). Зарубежные практики тьюторского сопровождения представляли в своих работах Ван Ян, Н.В. Карнаух (2022). Однако все эти исследования касаются либо классических вузовских программ, либо школьного образования; отсутствуют работы, в которых: а) рассматривается сопровождение студентов, одновременно осваивающих два уровня образования (среднее общее + высшее); б) выявляется специфика ИТ-специалитета (высокая интенсивность, конкуренция, проектный характер); в) используется смешанный дизайн с количественной оценкой значимости эффекта. Научная новизна данной статьи состоит в: 1) разработке и апробации трехмодульной системы сопровождения специально для контекста интегрированной программы; 2) выявлении механизма эмоциональной адаптации через тьюторскую поддержку как «буфера» против стресса у

студентов 16–18 лет; 3) введении статистически обоснованных критериев эффективности.

Стандартные форматы обучения здесь неэффективны: необходима специально сконструированная система воспитания и психолого-педагогической поддержки, органично встроенная в образовательный процесс. Такая система призвана решать задачи не только успешной академической адаптации и предотвращения отсева, но и личностного роста, развития так называемых гибких навыков (soft skills) [2] и формирования зрелого профессионального самоопределения будущих ИТ-специалистов. [5]

Важно также учитывать изменение ценностей самого молодого поколения: современные студенты все чаще ориентируются на быстрый вход в профессию и практико-ориентированное обучение, а не на фундаментальные знания в чистом виде. Следовательно, интеграция среднего и высшего образования – это ответ не только на экономические вызовы, но и на психологические запросы абитуриентов.

Цель данной статьи – обобщить и теоретически обосновать систему комплексного педагогического сопровождения студентов ИТ-специалитета на этапе интегрированного обучения. Задачи: проанализировать нормативно-правовую базу и научно-методическую литературу, регламентирующую организацию образовательного процесса в условиях интегрированных программ, и особенности работы со студенческой молодежью юношеского возраста; выявить специфические риски и потребности студентов-первокурсников ИТ-специалитета (16–17 лет); разработать и описать структурно-функциональную модель сопровождения; апробировать систему на практике и оценить ее эффективность по выделенным критериям (академическая успеваемость, уровень эмоциональной адаптации, удовлетворенность образовательным процессом); определить перспективные направления развития системы.

### **Материалы и методы**

Программа высшего образования, интегрированная с образовательной программой среднего общего образования (далее – интегрированная образовательная программа), характеризуется созданием особых условий для профессионального становления и вовлечения в наукоемкую производственную и предпринимательскую деятельность.

Интегрированная образовательная программа реализуется в рамках экспериментального правового режима в федеральной территории «Сириус», направленного на разработку, апробацию и внедрение новой образовательной программы в области информационных технологий и информационной безопасности, новых технологий, ресурсов, средств обучения и воспитания, введенного в рамках исполнения пункта 10 Перечня поручений по итогам заседания попечительского совета Образовательного фонда «Талант и успех», утвержденного Президентом Российской Федерации 10.07.2022 № Пр-1224.

Интегрированная образовательная программа разработана и реализуется АНОО ВО «Научно-технологический университет «Сириус» (далее – Университет «Сириус») совместно с АНОО «Президентский Лицей «Сириус» (далее – Лицей «Сириус») в сетевой форме с участием ведущих технологических компаний (Росатом, Газпром нефть, Яндекс, ВК, Ростелеком, РЖД и др.).

Особое внимание при реализации интегрированной образовательной программы на протяжении всего периода обучения уделяется воспитательной работе и психолого-педагогическому сопровождению обучающихся. Основной целью воспитательной работы является создание условий, необходимых для социализации обучающихся и их индивидуально-личностного развития, профессиональной реализации, воспитания гражданственности, усвоения норм поведения на основе базовых духовно-нравственных ценностей, формирования опыта поведения в соответствии с позитивным отношением к этим ценностям, становления социально активной личности.

Для реализации рабочей программы воспитания, а также компонентов интегрированной образовательной программы в области физической культуры и спорта привлекаются организации, осуществляющие в федеральной территории «Сириус» деятельность в сфере культуры, физической культуры и спорта.

Логика исследования выстроена в соответствии с системно-деятельностным подходом, предполагающим последовательную реализацию этапов (табл.).

Рефлексивно-аналитический этап завершен при получении данных от не менее чем 90 % выборки.

Таблица

Системно-деятельностный подход

| Наименование этапа                | Сроки реализации   | Содержание деятельности                                                                                                                                                                                                                                        |
|-----------------------------------|--------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Диагностико-проектировочный этап  | Сентябрь – октябрь | <ul style="list-style-type: none"> <li>– Выявление специфических потребностей студентов ИТ-специалитета.</li> <li>– Анализ факторов успешной адаптации в условиях интегрированного обучения.</li> <li>– Разработка концепции системы сопровождения.</li> </ul> |
| Организационно-внедренческий этап | Октябрь – апрель   | Поэтапное внедрение модулей сопровождения.                                                                                                                                                                                                                     |
| Рефлексивно-аналитический этап    | Май – июнь         | <ul style="list-style-type: none"> <li>– Оценка эффективности реализации системы.</li> <li>– Корректировка содержания сопровождения.</li> <li>– Планирование дальнейшего развития.</li> </ul>                                                                  |

Основные условия реализации системы педагогического сопровождения.

Система воспитательной работы строится на принципах субъектности и событийности:

- Тематические недели: «Неделя науки», «Неделя профессионального самоопределения».
- Профориентационные сессии: встречи с выпускниками-практиками, экскурсии в IT-компаниях.
- Культурно-массовые мероприятия: посещение технических музеев, выставок и конференций.
- Волонтерские проекты: IT-помощь школам.

Система наставничества является стержневым элементом сопровождения, обеспечивающим преемственность опыта и индивидуальную поддержку [6]. Внутри студенческого коллектива реализуется многоуровневая система наставничества [10]:

- Парное наставничество: студенты второго курса закрепляются за малыми группами (3–5 человек).
- Предметное консультирование: созданы группы взаимопомощи по сложным дисциплинам.
- Проектное менторство: сопровождение учебных и внеучебных IT-проектов.
- Карьерное консультирование: помощь в составлении портфолио и подготовке к стажировкам.

Согласно М.В. Кларину, функции наставничества сегодня не сводятся к адаптации: оно выступает способом воспроизводства кадров и элементом корпоративной культуры [6]. Особую роль в системе наставничества играет тьюторское сопровождение, которое позволяет выстраивать индивидуальные образовательные траектории студентов. Тьютор, по мнению Е.А. Романовой, занимает особую позицию в системе современного высшего образования, выступая связующим звеном между студентом и образовательной средой [9].

Кадровые условия реализации: наставники проходят конкурсный отбор и обязательный обучающий семинар. Исследование А.С. Латышева показывает, что разработка и внедрение компетентностной модели тьютора является необходимым условием эффективности тьюторской деятельности [7]. Для наставников действует система мотивации: официальное портфолио, рекомендательные письма, приоритет при распределении на стажировки.

Коллективные творческие дела направлены на сплочение, формирование корпоративной культуры и мягкое воспитание через деятельность. Их эффективность зависит от соблюдения принципов коллективной творческой педагогики.

Система регулярных мероприятий, направленных на формирование

сообщества:

- Традиционные праздники: «Посвящение в студенты», День студента.
- Тематические вечера: «IT-квизы», хакатоны, встречи с интересными людьми отрасли.
- Неформальные встречи: совместные просмотры образовательного контента с обсуждением.

Психолого-педагогические условия реализации: принцип добровольности и включенности, учет интересов IT-аудитории, создание «Календаря традиционных событий», что формирует чувство общности и ожидание позитивных событий [11].

Опора на студенческие инициативы. Этот механизм направлен на развитие субъектности, ответственности и лидерских качеств студентов [7]. Его главное условие – искренняя готовность администрации и педагогов делегировать реальные полномочия и право на ошибку.

Как отмечают исследователи, формирование разновозрастного наставничества в студенческом научном сообществе создает условия для развития инициативности и самостоятельности студентов [11]. Ван Ян и Н.В. Карнаух отмечают, что в международной образовательной практике тьюторское сопровождение студентов рассматривается как важнейший фактор успешной социализации [3]. Л.В. Львов и А.А. Сучилина подчеркивают, что тьюторство является особым видом наставничества в процессе профессиональной подготовки, ориентированным на индивидуализацию образования [8].

Данная логика построения системы сопровождения позволяет обеспечить целостность и преемственность воспитательных воздействий, создавая благоприятную среду для развития профессиональных и личностных качеств будущих IT-специалистов.

### **Результаты исследования**

Оценка эффективности системы проводилась с использованием комплекса

количественных и качественных методов, сфокусированных на двух ключевых аспектах адаптации: эмоциональном и поведенческом [13].

1. Количественные показатели эффективности:

– Академическая успеваемость. Увеличение среднего балла на 7,8 % за учебный год; снижение количества академических задолженностей на 43 %.

– Динамика эмоциональной адаптации. Респондентам был задан вопрос (рис.) «Оцените, насколько поддержка тьютора помогает вам снижать учебный стресс и напряжение». 76,5 % студентов отметили снижение уровня стресса и повышение способности управлять своими эмоциями в учебных ситуациях (например, перед экзаменом или при сдаче сложного проекта) (рис.).

Полученные данные подтверждают гипотезу о роли тьюторской поддержки как буфера против академического стресса [8].

Оцените, насколько поддержка тьютора помогает вам снижать учебный стресс и напряжение  
17 ответов

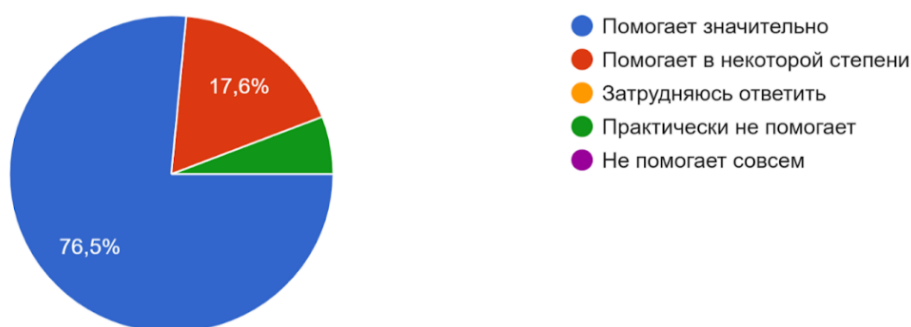


Рис. Динамика эмоциональной адаптации.

– Динамика поведенческой адаптации: На 18 % увеличилось количество студентов, которые самостоятельно и стабильно планировали свой учебный день и быт, что фиксировалось через недельные отчеты и опросы кураторов.

Для более глубокого понимания процессов адаптации был проведен анализ конкретных ситуаций студентов.

А. Эмоциональная адаптация

Ситуация неуспешной адаптации (*пример*). Студент К., при высокой мотивации, в первую сессию столкнулся с неудачей на экзамене. Его реакцией стал уход в себя, прекращение общения, панические атаки перед последующими зачетами.

Ситуация успешной адаптации (*пример*). Студентка М., оказавшись в схожей стрессовой ситуации, сделала выбор в пользу обращения к тьютору.

#### Б. Поведенческая адаптация

Ситуация неуспешной адаптации (*пример*). Студент Д., проживая в интернате, не смог выстроить режим дня, что привело к пропускам занятий и снижению успеваемости.

Ситуация успешной адаптации (*пример*). Студент А. в первые две недели с помощью тьютора составил подробное расписание, которое включало не только учебу, но и время на готовку, уборку, спорт и отдых.

#### 2. Интегративные результаты:

- сформировано устойчивое студенческое сообщество на основе взаимопомощи в решении как эмоциональных (поддержка перед сессией), так и поведенческих (совместные завтраки, организация дежурств) задач;
- повысился уровень удовлетворенности образовательным процессом, что напрямую связано со снижением эмоционального напряжения и ростом уверенности в своих силах благодаря успешному овладению новыми поведенческими стратегиями.

Мониторинг эффективности проводился через анкетирование студентов, глубинные интервью с тьютором, анализ академической успеваемости и посещаемости. Такой подход позволяет тьютору точно диагностировать проблемы и оказывать адресную помощь студентам.

#### Обсуждение

Полученные результаты подтверждают выдвинутую гипотезу о том, что комплексная система сопровождения, включающая тьюторство, КТД и поддержку инициатив, способствует успешной академической, эмоциональной

и поведенческой адаптации студентов IT-специалитета.

Интерпретация академических результатов. Увеличение среднего балла на 7,8 % при высоком исходном уровне абитуриентов отражает не столько «подтягивание» слабых, сколько стабилизацию учебной деятельности в стрессовых условиях. Более показательное снижение количества академических задолженностей почти вдвое – это говорит о том, что система сопровождения помогает не допускать критического отставания, а не просто устраняет последствия отставаний перед сессией.

Механизм эмоциональной адаптации. Полученные данные (76,5 % студентов отметили снижение стресса) подтверждают гипотезу о роли тьюторской поддержки как буфера против академического стресса. Тьютор, будучи ближе к студенту по статусу и опыту, чем преподаватель, воспринимается как более доступный и «безопасный» источник помощи. Качественный анализ показывает, что ключевая разница – в готовности принять помощь и воспринять ее как ресурс. Переход от эмоционального реагирования к инструментальному плану действий (как в случае студентки М.) является главным механизмом успешной адаптации.

Поведенческая адаптация в условиях интерната. Рост на 18 % доли студентов, самостоятельно планирующих быт и учебу, подтверждает, что тьюторское сопровождение эффективно формирует навыки самоорганизации. Ситуация студента А. демонстрирует, что помощь в первые две недели проживания имеет решающее значение для выработки устойчивых паттернов.

Выделение трех модулей не случайно – каждый из них закрывает свою группу рисков (от неуспеваемости до эмоционального выгорания), а их сочетание создает синергетический эффект.

Полученные результаты согласуются с работами М.В. Кларина [6] о трансформации наставничества в XXI веке, а также с выводами Е.А. Романовой [9] об особой позиции тьютора как связующего звена. Ван Ян и Н.В. Карнаух [3] отмечали схожий эффект тьюторского сопровождения в китайских вузах. Наше

исследование дополняет эти данные, показывая специфику интегрированных программ для 17-летних студентов. Кроме того, предложенное нами определение педагогического сопровождения, интегрирующее идеи М.Р. Битяновой, О.С. Гозмана и В.А. Сластенина, позволяет конкретизировать содержание этого понятия применительно к условиям интегрированного обучения ИТ-специалитету.

Исследование проведено на базе одной образовательной организации с высокой селекцией студентов. Результаты могут не полностью переноситься на другие вузы без специальной адаптации.

### **Заключение**

Цель статьи достигнута: обобщена и теоретически обоснована модель комплексного сопровождения студентов ИТ-специалитета в условиях интегрированного обучения. Фрагментарные меры (только тьюторство или только воспитательные мероприятия) не справляются с двойной нагрузкой – академической и возрастной. Разработанная система включает адаптационный, воспитательно-развивающий и академический модули.

Оценка эффективности подтвердила результативность системы: улучшение академических показателей, повышение уровня психологической адаптации и удовлетворенности студентов. Снижение задолженностей на 43 % означает реальное уменьшение отчислений, а 76,5 % студентов связали снижение стресса именно с поддержкой тьюторов – это подчеркивает ведущую роль человеческого фактора.

Таким образом, реализованная система не только доказала свою практическую значимость для успешной адаптации и развития студентов, но и позволила определить социальный эффект для всех участников образовательного процесса. Что это означает на практике? Для студентов – снижение риска дезадаптации и более плавный вход в профессию; для преподавателей – более подготовленную и мотивированную аудиторию; для университета – рост репутации и сокращение отсева. Перспективные

направления для дальнейшего развития системы, такие как ее цифровизация [14], углубление карьерной составляющей и долгосрочный мониторинг выпускников, задают четкие векторы для ее совершенствования. При этом важно подчеркнуть: цифровизация не должна подменять живое общение с тьютором, а лишь усиливать его – например, через автоматический сбор данных о нагрузке студента или напоминания о дедлайнах. Международный сравнительный анализ Е.В. Шмелевой [12] свидетельствует о том, что наиболее устойчивые модели поддержки одаренных учащихся сочетают сильную академическую программу с системным тьюторским сопровождением – именно то, что реализовано в описанной модели. В таком виде система может быть масштабирована не только на ИТ-специалитет, но и на другие интегрированные программы.

#### Список источников

1. Битянова М. Р. Организация психологической работы в школе / Практическая психология в образовании. Москва : Совершенство, 1997. 298 с. URL: <https://psychlib.ru/mgppu/bit/bit-001-.htm> (дата обращения: 22.06.2026).
2. Блинов В. И., Сергеев И. С. Наставничество в образовании: нужен хорошо заточенный инструмент // Профессиональное образование и рынок труда. 2021. № 3. С. 4–18. <https://doi.org/10.24411/2307-4264-2019-10301>
3. Ван Ян, Карнаух Н. В. Особенности тьюторского сопровождения студентов в вузах Китая // Педагогика и просвещение. 2022. № 3. С. 45–57. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-tyutorskogo-soprovozhdeniya-studentov-v-vuzah-kitaya> (дата обращения: 01.04.2026).
4. Газман О. С. Неклассическое воспитание: от авторитарной педагогики к педагогике свободы. 2002. 296 с. URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01000960990> (дата обращения: 22.06.2026).
5. Истомина О. Б., Майпиль Е. С. Проблемы социализации молодежи в условиях социальной неопределенности // Вестник Бурятского государственного университета. Серия: Философия. 2022. № 3. С. 25–31. <https://doi.org/10.18101/1994-0866-2022-3-25-31>
6. Кларин М. В. Современное наставничество: новые черты традиционной практики в организациях XXI века // Образование и наука. 2019. Т. 21, № 7. С. 92–112. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennoe-nastavnichestvo-novye-cherty-traditsionnoy-praktiki-v-organizatsiyah-xxi-veka> (дата обращения: 01.04.2026).
7. Латышев А. С. Компетентностная модель тьютора – разработка и реализация в современном российском университете // Вестник Томского государственного университета. 2021. № 466. С. 187–196. [https://doi.org/10.24147/1812-3988.2020.18\(1\).99-110](https://doi.org/10.24147/1812-3988.2020.18(1).99-110)
8. Львов Л. В., Сучилина А. А. Тьюторство как особый вид наставничества в процессе профессиональной подготовки // Профессиональное образование в современном мире. 2021. Т. 11. № 2. С. 267–275. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tyutorstvo-kak-osobyi-vid-nastavnichestva-v-protseste-professionalnoy-podgotovki> (дата обращения: 01.04.2026).
9. Романова Е. А. Позиция тьютора в системе современного высшего образования // Образование и наука. 2020. Т. 22. № 6. С. 45–62. <https://doi.org/10.23670/IRJ.2017.58.138>

10. Румянцева О. В. Развитие soft skills в вузе: взгляд студентов // Вестник Самарского университета. История, педагогика, филология. 2022. Т. 28. № 4. С. 98–105. <https://doi.org/10.18287/2542-0445-2022-28-4-98-105>
11. Чугунова Т. Б. Формирование разновозрастного наставничества в студенческом научном сообществе современного вуза // Высшее образование в России. 2023. № 4(77). С. 110–117. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-raznovozrastnogo-nastavnichestva-v-studencheskom-nauchnom-soobschestve-sovremennogo-vuza/viewer> (дата обращения: 01.04.2026).
12. Шмелева Е. В. «Лифт в будущее» – бизнес заинтересован в реформировании образования // Аккредитация в образовании. 2013. № 7(67). С. 47–49. URL: [https://akvobr.ru/biznes\\_i\\_reformirovanie\\_obrazovania.html](https://akvobr.ru/biznes_i_reformirovanie_obrazovania.html) (дата обращения: 01.04.2026).
13. Barannikov K. Hybrid learning: Russian and international practice // International journal of educational management. 2020. Vol. 34. No. 5. P. 867–882. <https://doi.org/10.17323/1814-9545-2023-2-33-69>
14. Castro L. M., Tamayo J. A., Arango M. D. et al. Digital transformation in higher education institutions: a systematic literature review // Sensors. 2020. Vol. 20. No. 11. P. 3291. <https://doi.org/10.3390/s20113291>

### References

1. Bityanova M.R. *Organizatsiya psikhologicheskoy raboty v shkole: Prakticheskaya psikhologiya v obrazovanii* [Organization of psychological work at school: Practical psychology in education]. Moscow: 1997. 298 p. (In Russ.) URL: <https://psychlib.ru/mgppu/bit/bit-001-.htm> (accessed: 22.06.2026).
2. Blinov V.I., Sergeev I.S. Nastavnichestvo v obrazovanii: nuzhen khorosho zatochennyy instrument [Mentoring in education: a well-sharpened tool needed]. *Professional'noe obrazovanie i rynek truda* [Vocational education and labor market]. 2021, no. 3, pp. 4–18. (In Russ.) <https://doi.org/10.24411/2307-4264-2019-10301>
3. Van Yan, Karnaukh N.V. Osobennosti tyutorskogo soprovozhdeniya studentov v vuzakh Kitaya [Features of tutor support of students in Chinese Universities]. *Pedagogika i prosveshchenie* [Pedagogy and education]. 2022, no. 3, pp. 45–57. (In Russ.). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-tyutorskogo-soprovozhdeniya-studentov-v-vuzah-kitaya> (дата обращения: 01.04.2026).
4. Gazman O.S. *Neklassicheskoe vospitanie: ot avtoritarnoy pedagogiki k pedagogike svobody* [Non-classical education: from authoritarian pedagogy to pedagogy of freedom]. Moscow: 2002. 296 p. (In Russ.) URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01000960990> (accessed: 22.06.2026).
5. Istomina O.B., Maypil' E.S. Problemy sotsializatsii molodezhi v usloviyakh sotsial'noy neopredelennosti [Problems of youth socialization in conditions of social uncertainty]. *Vestnik Buryatskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Filosofiya* [Bulletin of Buryat state university. Series: Philosophy]. 2022, no. 3, pp. 25–31. (In Russ.). <https://doi.org/10.18101/1994-0866-2022-3-25-31>
6. Klarin M.V. Sovremennoe nastavnichestvo: novye cherty traditsionnoy praktiki v organizatsiyakh XXI veka [Modern mentoring: new features of traditional practice in 21st century organizations]. *Obrazovanie i nauka* [Education and science]. 2019, vol. 21, no. 7, pp. 120–142. (In Russ.) URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennoe-nastavnichestvo-novye-cherty-traditsionnoy-praktiki-v-organizatsiyakh-xxi-veka> (accessed: 22.06.2026).
7. Latyshev A.S. Kompetentnostnaya model' tyutora – razrabotka i realizatsiya v sovremennom rossiyskom universitete [Competence model of a tutor – development and implementation in a modern Russian university]. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta* [Bulletin of Tomsk State University]. 2021, no. 466, pp. 187–196. (In Russ.). [https://doi.org/10.24147/1812-3988.2020.18\(1\).99-110](https://doi.org/10.24147/1812-3988.2020.18(1).99-110)
8. L'vov L.V., Suchilina A.A. Tyutorstvo kak osoby by vid nastavnichestva v protsesse professional'noy

- podgotovki [Tutoring as a special type of mentoring in the process of professional training]. *Professional'noe obrazovanie v sovremennom mire* [Professional Education in the Modern World]. 2021, vol. 11, no. 2, pp. 267–275. (In Russ.). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tyutorstvo-kak-osobyy-vid-nastavnichestva-v-protse-sses-professionalnoy-podgotovki> (accessed: 22.06.2026).
9. Romanova E.A. Pozitsiya tyutora v sisteme sovremennogo vysshego obrazovaniya [Tutor's position in the system of modern higher education]. *Obrazovanie i nauka* [Education and Science]. 2020, vol. 22, no. 6, pp. 45–62. (In Russ.). <https://doi.org/10.23670/IRJ.2017.58.138>
10. Rumyantseva O.V. Razvitie soft skills v vuze: vzglyad studentov [Development of soft skills at university: students' view]. *Vestnik Samarskogo universiteta. Istoriya, pedagogika, filologiya* [Bulletin of Samara university. history, pedagogy, philology]. 2022, vol. 28, no. 4, pp. 98–105. (In Russ.). <https://doi.org/10.18287/2542-0445-2022-28-4-98-105>
11. Chugunova T.B. Formirovanie raznovozrastnogo nastavnichestva v studencheskom nauchnom soobshchestve sovremennogo vuza [Formation of different-age mentoring in the student scientific community of a modern university]. *Vysshee obrazovanie v Rossii* [Higher education in Russia]. 2023, no. 4(77), pp. 110–117. (In Russ.). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-raznovozrastnogo-nastavnichestva-v-studencheskom-nauchnom-soobschestve-sovremennogo-vuza/viewer> (accessed: 22.06.2026).
12. Shmeleva E.V. “Lift v budushchee” – biznes zainteresovan v reformirovanii obrazovaniya [“Elevator to the future” – business is interested in reforming education]. *Akkreditatsiya v obrazovanii* [Accreditation in education]. 2013, no. 7(67), pp. 47–49. (In Russ.). URL: [https://akvobr.ru/biznec\\_i\\_reformirovanie\\_obrazovania](https://akvobr.ru/biznec_i_reformirovanie_obrazovania). (accessed: 22.06.2026).
13. Barannikov K. Hybrid learning: Russian and international practice. *International journal of educational management*. 2020, vol. 34, no. 5, pp. 867–882. <https://doi.org/10.17323/1814-9545-2023-2-33-69>
14. Castro L.M., Tamayo J.A., Arango M.D. et al. Digital transformation in higher education institutions: a systematic literature review. *Sensors*. 2020, vol. 20, no. 11, p. 3291. <https://doi.org/10.3390/s20113291>