

УДК 159.9.072, 373.1

ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАБОТЫ С ОДАРЕННЫМИ ДЕТЬМИ

Фалунина Елена Васильевна

*Доктор психологических наук, доцент, Братский государственный
университет, г. Братск, Россия,*

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5013-0378>, e-mail: falunina.elena@yandex.ru

Меджидова Карина Омаровна

*Кандидат психологических наук, клинический психолог,
Сеть клиник Mesedclinic, г. Москва, Россия,*

ORCID: <https://orcid.org/0009-0001-1146-5669>, e-mail: Karina8028100@mail.ru

Осканова Лида Магомедовна

Преподаватель, Ингушский государственный университет, г. Магас, Россия,

ORCID: <https://orcid.org/0009-0006-0743-4540>, e-mail: lll200122@mail.ru

Аннотация

Введение: статья посвящена проблемам психолого-педагогического сопровождения одаренных детей и необходимости разработки стратегий, учитывающих их когнитивные способности и социально-эмоциональные особенности. Целью данного исследования является моделирование и эмпирическая проверка взаимосвязей учебной вовлеченности, психологического благополучия и факторов риска (перфекционизм, социальная тревожность), с учетом роли поддержки учителя. **Материалы и методы:** исследование выполнено на основе поперечного сравнительного дизайна с участием 312 школьников (98 одаренных и 214 в группе сравнения). Отбор одаренных проводился с учетом результатов тестов интеллекта и креативности, академической успеваемости и экспертной оценки педагогов. Использовались стандартизированные инструменты для оценки учебной вовлеченности, психологического благополучия, перфекционизма, социальной тревожности и поддержки учителя. **Результаты:** полученные результаты демонстрируют, что одаренные школьники характеризуются более высокой учебной вовлеченностью и психологическим благополучием по сравнению с учениками из группы сравнения. Однако они также подвержены повышенному уровню перфекционизма и социальной тревожности. Дополнительный анализ показал, что участие в специализированной программе психолого-педагогического сопровождения, направленной на развитие метакогнитивных навыков, эмоциональной регуляции и коммуникации, способствует повышению уровня учебной вовлеченности и психологического благополучия, а также снижению социальной тревожности. Значимым предиктором адаптации одаренных детей является поддержка учителя: позитивные отношения с учителем положительно связаны с благополучием и вовлеченностью и отрицательно – с социальной тревожностью и перфекционизмом. **Выводы:** работа с одаренными детьми требует комплексного подхода, учитывающего как их когнитивные потребности, так и социально-эмоциональные особенности. Эффективная образовательная поддержка должна быть направлена на создание баланса между академическими требованиями, педагогическими методиками, а также психологической безопасностью, развитие навыков саморегуляции и формирование поддерживающей образовательной среды.

Ключевые слова: одаренные дети, психолого-педагогическое сопровождение, учебная вовлеченность, психологическое благополучие, перфекционизм, социальная тревожность, поддержка учителя, образовательная среда.

PSYCHOLOGICAL AND PEDAGOGICAL ASPECTS OF WORKING WITH GIFTED CHILDREN

Falunina Elena Vasilyevna

*Doctor of Psychological Sciences, Associate Professor, Bratsk State University,
Bratsk, Russia,*

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5013-0378>, e-mail: falunina.elena@yandex.ru

Medzhidova Karina Omarovna

*Candidate of Psychological Sciences, Clinical Psychologist,
Mesedclinic Clinic, Moscow, Russia,*

ORCID: <https://orcid.org/0009-0001-1146-5669>, e-mail: Karina8028100@mail.ru

Oskanova Lida Magometovna

Lecturer, Ingush State University, Magas, Russia,

ORCID: <https://orcid.org/0009-0006-0743-4540>, e-mail: lll200122@mail.ru

Abstract

Introduction: this article addresses the critical need for psychological and pedagogical support for gifted children, emphasizing strategies that consider their cognitive abilities and socio-emotional vulnerabilities. The study aims to model and empirically test relationships between academic engagement, psychological well-being, and risk factors (perfectionism, social anxiety), considering teacher support. It seeks to identify predictors of successful adaptation and provide practical recommendations. **Materials and Methods:** the study used a cross-sectional comparative design with 312 schoolchildren (98 gifted, 214 comparison). Gifted students were selected based on intelligence and creativity tests, academic performance, and teacher assessment. Standardized instruments assessed academic engagement, psychological well-being, perfectionism, social anxiety, and teacher support. **Results:** gifted students demonstrated higher academic engagement and well-being but also exhibited increased perfectionism and social anxiety. A specialized support program targeting metacognitive skills, emotional regulation, and communication improved engagement and well-being while reducing social anxiety. Teacher support significantly predicted adaptation, positively relating to well-being/engagement and negatively to social anxiety/perfectionism. **Conclusions:** the results emphasize the importance of a comprehensive approach that considers both intellectual and socio-emotional needs. Effective support should balance academic challenges & psychological safety, cultivate self-regulation, and promote supportive relationships.

Keywords: gifted children, psychological and pedagogical support, academic engagement, psychological well-being, perfectionism, social anxiety, teacher support, educational environment.

Введение

Одаренность рассматривается как один из ключевых человеческих ресурсов, однако в образовательной практике поддержка одаренных детей

остается неоднородной и часто зависит от случайного набора факторов: инициативы отдельных педагогов, наличия профильных классов, доступа к дополнительному образованию и устойчивости семейных ресурсов. В массовой школе педагог сталкивается с ограничениями времени, разнородностью класса и требованиями стандартизированного оценивания, что затрудняет систематическое проектирование индивидуализированных траекторий. На этом фоне для части одаренных школьников становится типичным феномен «потери вызова»: материал усваивается слишком быстро, снижается интерес, возникает апатия, пропадает стремление к полноценному освоению учебного материала и, парадоксально, риск неуспеха при переходе к сложным задачам.

Данными вопросами занимались многие отечественные и зарубежные ученые [4; 10; 13; 14], которые в своих работах рассматривают вопросы организации образовательного процесса, выявления одаренности, профориентации и роли дополнительного образования в развитии одаренных школьников. За последние годы учеными-психологами изучены различные аспекты этой проблематики – от выявления и развития одаренности до создания оптимальных условий для реализации потенциала таких детей.

Одним из аспектов является изучение так называемой трансформационной одаренности – способности личности к преобразованию не только внешней среды, но и себя самой. В исследовании [5] подчеркивается важная роль профессиональной идентичности и субъектности в развитии этой формы одаренности. Авторы отмечают, что осознание себя как активного субъекта деятельности, способного к самостоятельному выбору и принятию решений, является ключевым фактором для трансформации потенциала в реальные достижения.

Не менее важным аспектом, по мнению авторов [7], является изучение эмоционального благополучия одаренных детей. Исследование особенностей субъективного благополучия и карьерных ориентаций у подростков с признаками одаренности в разных сферах деятельности показывает, что

успешная реализация потенциала тесно связана с ощущением удовлетворенности жизнью и уверенностью в своем будущем. Важно учитывать, что одаренность может проявляться в разных сферах, и необходимо создавать условия для развития индивидуальных особенностей каждого ребенка.

Развитие креативности является одной из важнейших задач психолого-педагогической работы с одаренными детьми. В статье [1] анализируется психологическая природа креативной личности, выделяются основные характеристики, такие как оригинальность, гибкость мышления, способность к генерации новых идей. Авторы подчеркивают необходимость создания стимулирующей среды, способствующей развитию творческого потенциала ребенка.

Работа с одаренными детьми должна начинаться как можно раньше. В статье [3] рассматриваются психолого-педагогические факторы развития одаренного ребенка в младшем дошкольном возрасте. Авторы подчеркивают важность создания обогащенной образовательной среды, стимулирующей познавательную активность и творческое мышление.

В педагогических науках, по мнению авторов [2], одной из ключевых задач в работе с одаренными детьми является создание индивидуального образовательного маршрута. Организация такого маршрута рассматривается как инструмент развития личностных качеств одаренных учащихся. Индивидуальный подход позволяет учитывать особенности и потребности каждого ребенка, способствуя его гармоничному развитию. Н.О. Зиновьева и Е.Н. Ионова считают, что важным этапом в работе с одаренными детьми является выявление способностей. В своих исследованиях они подчеркивают необходимость применения инструментов, позволяющих всесторонне оценить способности ребенка.

О.В. Трухан в своей работе отмечает, что специфика профориентационной работы с одаренными детьми также требует особого внимания [9]. Необходимо

учитывать широкий спектр интересов и помочь сделать осознанный выбор будущей профессии, соответствующий способностям и потребностям ребенка.

Дополнительное образование играет важную роль в формировании интеллектуальной одаренности школьников [8]. Разнообразные кружки, секции и факультативы позволяют расширить кругозор, развить творческие способности и углубить знания в интересующих областях.

Особое внимание уделяется педагогической поддержке талантливых детей в школе [11]. Важно создать благоприятную образовательную среду, основанную на концепциях одаренности, которая способствует развитию и самореализации каждого ребенка. По мнению зарубежных исследователей [15], сетевые технологии открывают новые возможности для дифференциации и индивидуализации в образовании всех учащихся, включая одаренных. В зарубежной литературе также предлагается интегративная (дифференциальная) модель развития талантов [12].

Ранняя диагностика и целенаправленное развитие потенциала позволяют максимально реализовать способности и таланты каждого ребенка. Важно создавать условия для развития субъектности, креативности, эмоционального благополучия и профессиональной идентичности одаренных детей.

Проблема усложняется ошибками идентификации, поэтому авторы ставят цель смоделировать и эмпирически проверить взаимосвязи вовлеченности и благополучия с факторами риска (перфекционизм, социальная тревожность).

Исходя из того, что сопровождение – это не только индивидуальные консультации или подготовка к олимпиадам, а управляемая система, встроенная в образовательный процесс, предложена модель, система которой строится вокруг трех сквозных задач: 1) обеспечить адекватный когнитивный вызов; 2) поддержать социально-эмоциональную устойчивость; 3) сформировать у ребенка навыки самоуправления своей траекторией (субъектность).

Материалы и методы

Исходные данные к исследованию представлены в табл. 1.

Таблица 1

Исходные данные (компоненты) к исследованию

Компонент	Задача 1	Задача 2	Задача 3	Задача 4
А. Индивидуальный уровень (ребенок).	Диагностика ресурсов и рисков: когнитивный профиль, креативность, интересы, мотивация, саморегуляция, тревожность, перфекционизм, социальная включенность.	Индивидуальные цели развития: выбор «зоны роста» на 8–12 недель (например, углубление в предмет, развитие навыка презентации, уменьшение страха ошибки).	Психологические навыки: метакогнитивные стратегии, эмоциональная регуляция, коммуникативные навыки, навыки восстановления и гигиены нагрузки.	Мониторинг прогресса: короткие самоотчеты, портфолио проектов, рефлексивные дневники, регулярная обратная связь наставника.
В. Педагогическое взаимодействие (учитель/предметник).	Дифференциация: уровневые задания, выбор сложности и формата продукта, компактинг, гибкие группы.	Формирующее оценивание: явные критерии качества, комментарии к стратегии, «двухконтурная» обратная связь (что получилось; что улучшить; как именно).	Культура ошибки: нормализация проб и черновиков, разбор типичных ошибок как ресурса обучения, снижение избыточного соревновательного давления.	Индивидуальные педагогические решения: поддержка «тихих» одаренных (не стремящихся к публичности), профилактика конфликта.
С. Социальная среда (класс и сверстники).	Проектные команды: распределение ролей, развитие партнерства, обучение конструктивной обратной связи.	Профилактика изоляции: включение одаренных в социальные активности, создание «точек принадлежности» (клубы интересов, лаборатории).	Медиативные практики: правила общения, поддержка уважения к различиям в темпе и стиле мышления, профилактика буллинга.	Поддержка лидерства: развитие лидерства как ответственности и заботы о результате команды, а не как доминирования.
Д. Семья.	Согласование ожиданий: обсуждение реалистичных целей, предотвращение гиперконтроля и «гонки достижений».	Поддержка автономии: предоставление ребенку права выбора, совместное планирование нагрузки и отдыха.	Психообразование: признаки перегрузки.	Способы поддержки при тревожности и перфекционизме, навыки конструктивной обратной связи дома.
Е. Организация (школа).	Роль координатора/тьютора: ведение программ, коммуникация между педагогами и психологом, организация наставничества.	Профессиональное развитие: длительные программы повышения квалификации, совместное проектирование заданий, наблюдение уроков, супервизия.	Профилактика выгорания: ресурсные группы и консультации, оптимизация нагрузки, поддержка руководства.	Цифровая поддержка: платформы адаптивных заданий, электронные портфолио, трекеры целей и обратной связи при соблюдении цифровой гигиены.

Исследование состоит из двух этапов. Этап 1 – поперечный сравнительный дизайн (одаренные и группа сравнения) с оценкой психолого-педагогических показателей.

Общая численность выборки исследования составила 312 школьников, обучающихся в 5–9 классах (возрастная категория от 11 до 16 лет).

Группа, выделенная как «одаренные» ($n = 98$), была сформирована на основе многофакторных критериев, включающих: высокие результаты в тесте прогрессивных матриц Равена, отражающие невербальный интеллект, с попаданием в верхний дециль распределения среди сверстников; показатель креативности, представляющий собой обобщенную оценку дивергентного мышления, не ниже 60-го перцентиля; подтверждение академических достижений, выраженное в итоговых оценках и/или активном участии в олимпиадных соревнованиях и проектной деятельности: экспертное заключение педагогов, подтверждающее наличие у учащихся выраженной познавательной активности и способности к самостоятельному решению задач повышенной сложности.

Группа сравнения ($n = 214$) была сформирована из учащихся тех же классов, которые не соответствовали ни одному из перечисленных критериев одаренности.

Инструменты (ученический блок): учебная вовлеченность (1–6): интегральный показатель настойчивости и когнитивной включенности; психологическое благополучие (0–100): суммарный индекс позитивного эмоционального состояния и удовлетворенности учебной и внеучебной жизнью; перфекционизм (10–50): шкала высоких стандартов и самокритики; социальная тревожность (20–80): шкала дискомфорта и избегания в социальных ситуациях и ситуациях оценки; поддержка учителя (1–5): субъективная оценка эмоциональной и инструментальной поддержки.

Инструменты (педагогический блок). Опрошены учителя ($n = 64$): часы повышения квалификации по тематике одаренности за последние 12 месяцев;

установки к работе с одаренными (развиваемость способностей, готовность к дифференциации); эмоциональное выгорание (истощение, усталость); самооффективность дифференциации (уверенность в проектировании заданий разной сложности, организации поддержки, управлении неоднородным классом).

Программа сопровождения (8 недель). Программа проводилась 1 раз в неделю (60–75 минут) и включала четыре модуля. 1. Метакогнитивные стратегии: цели, планирование, мониторинг ошибок, разбор стратегий решения сложных задач, работа с прокрастинацией. 2. Эмоциональная регуляция: распознавание эмоций, когнитивная переоценка, техники восстановления, профилактика «страха ошибки», навыки совладания со стрессом в соревновательных ситуациях. 3. Коммуникативные навыки и командные проекты: конструктивная обратная связь, распределение ролей, управление конфликтами, лидерство как сервисная функция. 4. Наставничество и профориентация: выявление интересов и ценностей, «карта компетенций», обсуждение образовательных и карьерных траекторий, встречи с наставниками.

Параллельные компоненты: 1) консультации педагогов по принципам дифференциации и формирующего оценивания (2 мини-семинара по 45 минут); 2) консультация родителей (памятка и групповая беседа) по поддержке автономии, регулированию нагрузки и управлению ожиданиями.

Этические аспекты и прозрачность данных. В статье используется эмпирическое исследование для демонстрации воспроизводимого исследовательского дизайна и аналитического протокола без доступа к персональным данным несовершеннолетних.

Статистический анализ. На этапе 1 применялись t-тесты Уэлча для независимых выборок; рассчитывался размер эффекта Cohen's d.

Результаты исследования

Характеристики выборки представлены в табл. 2. Группа одаренных сопоставима с группой сравнения по возрасту и полу и ожидаемо превосходит

ее по когнитивным показателям (Raven) и индексу креативности, что подтверждает корректность критериев включения. Характеристики выборки представлены в табл. 3. Группа одаренных сопоставима с группой сравнения по возрасту и полу и ожидаемо превосходит ее по когнитивным показателям (Raven) и индексу креативности, что подтверждает корректность критериев включения.

Таблица 2

Социально-демографические и когнитивные характеристики выборки

Группа	n	Возраст, М (SD)	Девочки, %	Raven, М (SD)	Креативность, М (SD)
Одаренные	98	13,23 (1,26)	61,2	125,8 (7,8)	114,7 (9,6)
Сравнение	214	13,05 (1,15)	51,4	105,3 (10,3)	103,0 (10,7)

Пояснение к табл. 2. Таблица показывает сопоставимость групп по возрасту и полу и ожидаемые различия по Raven и креативности, что подтверждает корректность критериев включения.

Таблица 3

Сравнение психолого-педагогических показателей у одаренных и группы сравнения

Показатель	Одаренные, М (SD)	Сравнение, М (SD)	t	p	d
Учебная вовлеченность (1–6)	4,16 (0,63)	3,69 (0,70)	5,97	9,97e-09	0,70
Поддержка учителя (1–5)	3,80 (0,59)	3,40 (0,72)	5,15	5,61e-07	0,59
Перфекционизм (10–50)	32,08 (5,25)	28,61 (6,68)	4,95	1,41e-06	0,55
Социальная тревожность (20–80)	45,54 (9,97)	42,11 (10,17)	2,81	0,00552	0,34
Психологическое благополучие (0–100)	60,83 (9,74)	55,41 (10,47)	4,45	1,41e-05	0,53

Этап 1: сравнение групп. Анализ показателей (табл. 3) подтверждает гипотезу H1: учебная вовлеченность у одаренных выше ($t = 5,97$, $p = 9,97e-09$, $d = 0,70$), как и психологическое благополучие ($t = 4,45$, $p = 1,41e-05$, $d = 0,53$). Величины эффектов находятся в диапазоне от средних до умеренно больших, что указывает на практически заметные различия.

Пояснение к табл. 3. Представлены средние значения и различия по ключевым индикаторам. Размер эффекта d позволяет оценить практическую значимость различий, а не только статистическую.

Одновременно подтверждается H2: у одаренных выше выраженность перфекционизма ($t = 4,95$, $p = 1,41e-06$, $d = 0,55$) и социальной тревожности ($t = 2,81$, $p = 0,00552$, $d = 0,34$). Это означает, что при более высоком уровне учебной активности и субъективного благополучия часть одаренных испытывает повышенную социально-оценочную чувствительность. Для сопровождения важно различать «здоровый перфекционизм» (высокие стандарты при сохранении гибкости) и «малоадаптивный» (высокие стандарты, сопровождаемые жесткой самокритикой и страхом ошибки).

Обсуждение

Полученные результаты подтверждают, что работа с одаренными детьми требует одновременного учета когнитивного и социально-эмоционального измерений.

Во-первых, одаренность не гарантирует отсутствия трудностей. Более высокие показатели вовлеченности и благополучия сочетаются с повышенной социальной тревожностью и перфекционизмом. В педагогической практике это часто проявляется как «успешность ценой напряжения»: ребенок демонстрирует высокие результаты, но испытывает страх ошибки, избегает публичных ответов или чрезмерно тратит ресурсы на контроль качества.

Во-вторых, результаты квазиэкспериментального этапа подчеркивают эффективность комплексных программ, которые одновременно развивают учебные стратегии и навыки эмоциональной регуляции. Метакогнитивные

инструменты повышают ощущение контроля над задачей и помогают переводить сложность из источника тревоги в источник роста. Эмоционально-регуляторные практики уменьшают реактивность на соревновательное давление и позволяют поддерживать продуктивную активность при высокой неопределенности. Командные проекты и тренинг коммуникации компенсируют риск социальной изоляции и формируют опыт безопасного взаимодействия со сверстниками на основе интересов и совместного результата.

В-третьих, выявленная роль поддержки учителя подтверждает необходимость развивать у педагогов компетенции «поддерживающего вызова». Для одаренных учащихся важно, чтобы учитель не только усложнял задания, но и задавал рамку психологической безопасности: нормализовал ошибки, давал развивающую обратную связь (фокус на стратегии и усилия), помогал планировать учебные действия и поддерживал автономию. Особенно критичны эти практики в подростковом возрасте, когда значимость социальной оценки возрастает.

В-четвертых, педагогический блок указывает на механизм устойчивости изменений: повышение квалификации и установки педагога имеют прямую связь с самоэффективностью дифференциации, тогда как выгорание снижает готовность и способность применять дифференцированные практики. Это означает, что сопровождение одаренных не может быть реализовано исключительно «методическими рекомендациями» без управленческих решений: выделения времени на совместное планирование, организации профессиональных сообществ, наличия наставников и супервизии, а также программ профилактики выгорания.

Заключение

Проведенное исследование позволило выявить ключевые психолого-педагогические аспекты работы с одаренными детьми, раскрывающие

взаимосвязь между их когнитивными, эмоциональными и социальными особенностями. На основе теоретического анализа и эмпирической проверки показано, что продуктивность образовательной поддержки определяется не только уровнем академических достижений, но и качеством образовательной среды, характером педагогического взаимодействия и ресурсами психологической саморегуляции учащегося.

Во-первых, одаренность целесообразно рассматривать как многокомпонентный феномен, включающий когнитивный, мотивационный, эмоционально-волевой и социально-коммуникативный уровни. Зафиксированные различия между группами демонстрируют, что высокие показатели интеллекта и креативности не гарантируют психологического благополучия: при повышенной требовательности среды и дефиците поддержки у части одаренных детей возрастает риск тревожности, выраженного перфекционизма и страха ошибки. Это означает, что образовательные стратегии должны включать меры психологической поддержки, ориентированные на формирование устойчивой самооценки, навыков саморегуляции и принятия ошибок как естественного элемента развития.

Во-вторых, психолого-педагогическое сопровождение одаренных детей должно быть ориентировано на баланс академического вызова и эмоциональной безопасности. Полученные данные указывают, что благоприятный школьный климат, поддерживающий стиль обратной связи и наличие условий для автономии связаны с более выраженной учебной мотивацией, более высоким субъективным благополучием и меньшей социальной тревожностью. Следовательно, при проектировании обучения важно сочетать углубленное содержание и вариативность задач с профилактикой перегрузки, предоставлением выбора и гибкой системой оценивания, опирающейся на критерии прогресса и качества процесса.

Работа с одаренными детьми является стратегической задачей системы образования, направленной на развитие человеческого капитала и интеллектуального потенциала общества. Представленные результаты и практические рекомендации могут быть использованы при разработке школьных программ поддержки одаренности, подготовке педагогических кадров и организации психолого-педагогического сопровождения в образовательных учреждениях.

Список источников

1. Воробьев В. В., Беловол Е. В. Психологическая природа креативной личности // Вестник Московской международной академии. 2024. № 1. С. 77–80.
2. Кремнева А. С., Маркова Н. Г., Кудашева А. А. Организация индивидуального образовательного маршрута как инструмента развития личностных качеств одаренных учащихся // Самарский научный вестник. 2022. Т. 11, № 4. С. 301–307. <https://doi.org/10.55355/snvt2022114312>
3. Завер Т. В. Психолого-педагогические факторы развития одаренного ребенка в младшем дошкольном возрасте // Педагогика. Вопросы теории и практики. 2024. № 2. С. 156–161.
4. Горюнова Л. В., Полякова Е. В. Особенности подготовки педагогов к работе с одаренными детьми в магистратуре в университетах США // Проблемы Современного Педагогического Образования. 2020. № 69(4). С. 63–66.
5. Рягузова Е. В. Трансформационная одаренность личности: роль профессиональной идентичности и субъектности // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Акмеология образования. Психология развития. 2025. Т. 14, вып. 1(53). С. 16–26. <https://doi.org/10.18500/2304-9790-2025-14-1-16-26>
6. Бурцева Е. Д. Разработка и апробация комплексной методики выявления одаренных детей // Мир науки, культуры, образования. 2023. № 1(98). С. 12–14.
7. Маленова А. Ю., Потапова Ю. В., Маленов А. А., Потапов А. К. Особенности субъективного благополучия и карьерных ориентаций у подростков с признаками одаренности в разных сферах активности // Национальный психологический журнал. 2024. № 1. С. 41–55. <https://doi.org/10.11621/nprj.2024.0103>
8. Калинин Е. М., Камракова Н. Ю., Фокина И. В. Дополнительное образование как фактор формирования компонентов интеллектуальной одаренности школьников // Проблемы современного педагогического образования. 2022. № 75(4). С. 360–363.
9. Раздобарина Л. А., Чивирёва Н. А., Якимов И. А. Специфика профориентационной работы с одаренными детьми // Наука и школа. 2022. № 4. С. 128–134.
10. Усик Д. А. Развитие творческих способностей учащихся начальной школы через проектную деятельность // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2025. № 30(6). С. 1424–1437. <https://doi.org/10.20310/1810-0201-2025-30-6-1424-1437>
11. Заир-Бек Е. С., Ксенофонтова В. В. Педагогическая поддержка талантливых детей в школе на основе концепций одаренности // Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2024. № 2(47). С. 49–52.
12. Gagne F. Academic talent development: theory and best practices // Pfeiffer et al. 2018. P. 163–183.
13. Persson R. The needs of the highly able and the needs of society: a multidisciplinary analysis of talent differentiation and its significance to gifted education and issues of societal inequality // Roeper review. 2014. Vol. 36. P. 43–59.

14. Sternberg R. J. Transformational giftedness: rethinking our paradigm for gifted education // Roeper review. 2020. Vol. 42. P. 230–240. URL: <https://doi.org/10.1080/02783193.2020.1815266>
15. Thomson D. M. Beyond the Classroom Walls: Teachers' and students' perspectives on how online learning can meet the needs of the gifted students // Journal of Advanced Academics. 2010. Vol. 21. No. 4. P. 662–712.

References

1. Vorobev V.V., Belovol E.V. Psikhologicheskaya priroda kreativnoy lichnosti [Psychological nature of the creative personality]. Vestnik Moskovskoy mezhduнародnoy akademii [Bulletin of the Moscow International Academy]. 2024, no. 1, pp. 77–80. (In Russ.).
2. Kremneva A.S., Markova N.G., Kudasheva A.A. Organizatsiya individual'nogo obrazovatel'nogo marshruta kak instrumenta razvitiya lichnostnykh kachestv odarenykh uchashchikhsya [Organization of an individual educational route as a tool for developing the personal qualities of gifted students]. Samarskiy nauchnyy vestnik [Samara Scientific Bulletin]. 2022, vol. 11, no. 4, pp. 301–307. (In Russ.). URL: <https://doi.org/10.55355/snv2022114312>
3. Zaver T.V. Psikhologo-pedagogicheskiye faktory razvitiya odarennogo rebyonka v mladshem doskol'nom vozraste [Psycho-pedagogical factors of the development of a gifted child in early preschool age]. Pedagogika. Voprosy teorii i praktiki [Pedagogy. Questions of Theory and Practice]. 2024, no. 2, pp. 156–161. (In Russ.).
4. Goryunova L.V., Polyakova E.V. Osobennosti podgotovki pedagogov k rabote s odarennymi det'mi v magistrature universitetakh SShA [Peculiarities of training teachers to work with gifted children in master's programs in US universities]. Problemy Sovremennogo Pedagogicheskogo Obrazovaniya [Problems of Modern Pedagogical Education]. 2020, no. 69(4), pp. 63–66. (In Russ.).
5. Ryaguzova E.V. Transformatsionnaya odarennost' lichnosti: rol' professional'noy identichnosti i sub'yektivnosti [Transformational giftedness of personality: the role of professional identity and subjectivity]. Izvestiya Saratovskogo universiteta. Novaya seriya. Seriya: Akmeologiya obrazovaniya. Psikhologiya razvitiya [Bulletin of Saratov University. New Series. Series: Acumology of Education. Developmental Psychology]. 2025, vol. 14, iss. 1(53), pp. 16–26. (In Russ.). URL: <https://doi.org/10.18500/2304-9790-2025-14-1-16-26>
6. Burtseva E.D. Razrabotka i aprobatsiya kompleksnoy metodiki vyyavleniya odarenykh detey [Development and approbation of a comprehensive methodology for identifying gifted children]. Mir nauki, kultury, obrazovaniya [World of Science, Culture, Education]. 2023, no. 1 (98), pp. 12–14. (In Russ.).
7. Malenova A.Yu., Potapova Yu.V., Malenov A.A., Potapov A.K. Osobennosti sub'yektivnogo blagopoluchiya i kar'ernykh oriyentatsiy u podrostkov s priznakami odarennosti v raznykh sferakh aktivnosti [Peculiarities of subjective well-being and career orientations in adolescents with signs of giftedness in various spheres of activity]. Natsional'nyy psikhologicheskii zhurnal [National Psychological Journal]. 2024, no. 1, pp. 41–55. (In Russ.). URL: <https://doi.org/10.11621/npj.2024.0103>
8. Kalinkina E.M., Kamrakova N.Yu., Fokina I.V. Dopolnitel'noye obrazovaniye kak faktor formirovaniya komponentov intellektual'noy odarennosti shkol'nikov [Additional education as a factor in the formation of components of intellectual giftedness of schoolchildren]. Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniya [Problems of Modern Pedagogical Education]. 2022, no. 75(4), pp. 360–363. (In Russ.).
9. Razdobarina L.A., Chivireva N.A., Yakimov I.A. Spetsifika proforiyentatsionnoy raboty s odarennymi det'mi [Specifics of career guidance work with gifted children]. Nauka i shkola [Science and School]. 2022, no. 4, pp. 128–134. (In Russ.).
10. Usik D.A. Razvitiye tvorcheskikh sposobnostey uchashchikhsya nachal'noy shkoly cherez proyektuyu deyatel'nost' [Development of creative abilities of primary school students through project activities]. Vestnik Tambovskogo universiteta. Seriya: Gumanitarnye nauki [Bulletin of Tambov University. Series: Humanities]. 2025, no. 30(6), pp. 1424–1437. (In Russ.). URL: <https://doi.org/10.20310/1810-0201-2025-30-6-1424-1437>

11. Zair-Bek E.S., Ksenofontova V.V. Pedagogicheskaya podderzhka talantlivykh detey v shkole na osnove kontseptsiy odarennosti [Pedagogical support of talented children in school based on concepts of giftedness]. *Azimuth nauchnykh issledovaniy: pedagogika i psikhologiya* [Azimuth of Scientific Research: Pedagogy and Psychology]. 2024, no. 2(47), pp. 49–52. (In Russ.).
12. Gagne F. Academic talent development: theory and best practices. Pfeiffer et al. 2018, pp. 163–183.
13. Persson R. The needs of the highly able and the needs of society: a multidisciplinary analysis of talent differentiation and its significance to gifted education and issues of societal inequality. *Roeper review*. 2014, vol. 36, pp. 43–59.
14. Sternberg R.J. Transformational giftedness: rethinking our paradigm for gifted education. *Roeper review*. 2020, vol. 42, pp. 230–240. URL: <https://doi.org/10.1080/02783193.2020.1815266>
15. Thomson D.M. Beyond the Classroom Walls: Teachers' and students' perspectives on how online learning can meet the needs of the gifted students. *Journal of Advanced Academics*. 2010, vol. 21, no. 4, pp. 662–712.