

УДК 159.955.4

ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ РЕФЛЕКСИЯ: СТРУКТУРА И ОСНОВНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ

Емельянцева Кристина Станиславовна

Аспирант, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Омский государственный педагогический университет», г. Омск, Россия

ORCID: <https://orcid.org/0009-0008-8247-4547>, e-mail: star1super@yandex.ru

Антилогова Лариса Николаевна

Доктор психологических наук, профессор, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Омский государственный педагогический университет», г. Омск, Россия, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-4717-1769>, e-mail: antilogova@yandex.ru

Аннотация

Введение: актуальность исследования заключается в том, что в настоящее время все большее значение приобретают рефлексивные возможности человека, его способность осознавать себя в мире, анализировать свою профессиональную деятельность с целью повышения ее эффективности. В связи с этим актуальным становится психологический анализ рефлексивных проявлений личности, связанный с понятиями профессиональной рефлексии, рефлексивности, рефлексивных способностей. Профессиональная рефлексия рассматривается, как способность субъекта осознавать, адекватно оценивать себя в профессии и достигать профессионального роста. В этой связи важным и актуальным становится психологический анализ рефлексивных проявлений личности в профессиональной деятельности. Эти вопросы до сих пор исследованы в психологии недостаточно. Целью исследования является выявление сущностных характеристик профессиональной рефлексии, определение ее структуры. **Материалы и методы:** методологическую основу исследования составил личностно-деятельностный подход, в контексте которого условием развития профессиональной рефлексии личности является деятельность, формирующая опыт и обеспечивающая личностный и профессиональный рост. Для достижения цели исследования использовались следующие теоретические методы: анализ, синтез психолого-педагогической литературы, обобщение, конкретизация. **Результаты:** представлены сущностные характеристики профессиональной рефлексии, определены основные подходы в зарубежной и отечественной психологии к изучению рефлексии в целом и профессиональной рефлексии в частности, описаны рефлексивные механизмы. Профессиональная рефлексия рассматривается как единство двух составляющих: рефлексии как свойства сознания и рефлексии как профессионального компонента. Выделены виды рефлексии (интеллектуальная, кооперативная, личностная, коммуникативная), определена ее структура. Представлены различные трактовки профессиональной рефлексии. **Выводы:** данное исследование уточняет и расширяет представления о рефлексии, рефлексивности, профессиональной рефлексии, специфике ее развития, вносит вклад в психологическую науку. Результаты исследования будут полезны психологам и другим специалистам, занимающимся изучением данной проблематики. **Ключевые слова:** самосознание, самоанализ, рефлексия, профессиональная деятельность, профессиональная рефлексия.

PROFESSIONAL REFLECTION: STRUCTURE AND MAIN CHARACTERISTICS

Emelyantseva Kristina Stanislavovna

*Postgraduate Student, Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "Omsk State Pedagogical University", Omsk, Russia,
ORCID: <https://orcid.org/0009-0008-8247-4547>, e-mail: star1super@yandex.ru*

Antilogova Larisa Nikolaevna

*Doctor of Psychological Sciences, Professor,
Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "Omsk State Pedagogical University", Omsk, Russia,
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-4717-1769>, e-mail: antilogova@yandex.ru*

Abstract

Introduction: The relevance of the study lies in the fact that human reflexive capabilities, their ability to understand themselves in the world, and analyze their professional activities in order to improve their effectiveness, are becoming increasingly important. In this regard, a psychological analysis of the reflexive manifestations of an individual, related to the concepts of professional reflection, reflexivity, and reflexive abilities, becomes relevant. Professional reflection is considered as the ability of an individual to understand and evaluate themselves in their profession, and to achieve professional growth. Therefore, a psychological analysis of the reflexive manifestations of an individual in their professional activities becomes important and relevant. These issues have not been sufficiently studied in psychology. The purpose of this study is to identify the essential characteristics of professional reflection and determine its structure. **Materials and methods:** The study is based on a personal and activity-based approach, which suggests that the development of professional reflection is dependent on activities that shape experience and promote personal and professional growth. To achieve the research goal, the following theoretical methods were used: analysis, synthesis of psychological and pedagogical literature, generalization, and specification. **Results:** the essential characteristics of professional reflection are presented, the main approaches in foreign and domestic psychology to the study of reflection in general and professional reflection in particular are identified, and reflexive mechanisms are described. Professional reflection is considered as a unity of two components: reflection as a property of consciousness and reflection as a professional component. The types of reflection (intellectual, cooperative, personal, and communicative) are identified, and its structure is determined. Various interpretations of professional reflection are presented. **Conclusions:** This study clarifies and expands the understanding of reflection, reflexivity, professional reflection, and the specifics of its development, and contributes to psychological science. The results of this study will be useful for psychologists and other specialists who study this issue.

Keywords: self-awareness, self-analysis, reflection, professional activity, professional reflection.

Введение

Проблема рефлексии в целом и профессиональной рефлексии в частности не теряет своей актуальности. Это объясняется тем, что успех человека в любой деятельности достигается не только при наличии у него знаний и умений, но и

при развитии способности рефлексировать как по поводу осуществляемой деятельности, так и по поводу себя, своих возможностей в этой деятельности. Иначе говоря, профессиональная рефлексия предполагает постоянный анализ человеком совершаемых им профессиональных действий и операций, а также осознание субъектом соответствия нормам и ценностям будущей профессии.

Формирование профессиональной рефлексии связано с разрешением определенных противоречий. Одно из них – это противоречие между пониманием человеком необходимости развития профессиональной рефлексии как основы его профессиональной успешности и личностного роста и отсутствием необходимых условий, активизирующих данный процесс. Другим противоречием является противоречие между осознанием человеком важности развития профессиональной рефлексии и недостаточной осведомленностью об эффективных способах ее осуществления.

Отсюда целью нашего исследования стало выявление сущностных характеристик профессиональной рефлексии, ее структуры и особенностей развития. Следует заметить, что знание структуры профессиональной рефлексии является необходимой основой для развития субъекта в профессиональной деятельности. Компоненты, входящие в структуру профессиональной рефлексии, определяют ее сущность, способствуют отражению процесса ее протекания и пониманию ее механизмов

Осуществляя движение к поставленной цели, мы предполагаем, что добиться ее возможно только при систематической работе личности над собой в плане осмысления, анализа и оценки себя в профессии.

Таким образом, актуальность исследования заключается в определении траектории движения субъекта в направлении личностного и профессионального роста через развитие профессиональной рефлексии.

Методы и материалы

Методологическую базу исследования составил личностно-деятельностный подход, а также концепция развития профессиональной

рефлексии личности. Исследование основано на комплексном теоретическом анализе научных источников по проблеме профессиональной рефлексии. В исследовании нашли отражение систематизация принципов анализа ключевых понятий, теория категориальной систематики, а также сравнительный анализ. Информационной базой исследования послужили аналитические материалы по проблеме профессиональной рефлексии, нашедшие отражение в психологической науке и практике.

Методами исследования выступили теоретический анализ психолого-педагогической литературы, систематизация, конкретизация, сравнение.

Теоретико-методологической основой исследования явились труды отечественных и зарубежных ученых, в которых раскрывается проблематика профессиональной рефлексии (Е.В. Ахмадеева; Ф.У. Базаева; М.В. Годунов; И.А. Калиниченко; Ю.С. Мезина; С.Л. Рубинштейн; J. Piaget; G. Sherwood, 2025) [4; 5; 8; 11; 16; 20; 31; 32].

Результаты и обсуждение

Одним из условий становления современного профессионала, проявления им самостоятельности, нахождения эффективных способов саморазвития является способность к профессиональной рефлексии.

Современный рынок труда отличают изменения в структуре занятости и рост краткосрочных трудовых договоров; технологические трансформации; усиление конкуренции [24]. В этой связи к человеку предъявляются повышенные требования, ключевым из них является сформированное профессиональное самосознание, структурным компонентом которого является профессиональная рефлексия. Этот компонент определяет отношение субъекта к собственной профессиональной деятельности и позволяет ему соотнести свое «Я» с избранной профессией [1]. Профессиональную рефлексию следует рассматривать как частный случай рефлексии. Сложной природой профессиональной рефлексии, различиями в ее трактовке обуславливается

необходимость выявления сущностных характеристик данного феномена, а также определения его структуры.

Профессиональную рефлексия целесообразно рассматривать как единство двух составляющих: рефлексии как свойства сознания и рефлексии как профессионального компонента, определяющего ее специфику. Подобный подход к профессиональной рефлексии не нарушает целостности феномена, а позволяет последовательно описать как общие психологические основания явления, так и особенности его проявления в профессиональной деятельности.

Профессиональная рефлексия, таким образом, включает в себя как процесс самопознания, анализа собственной деятельности, так и отношение человека к своей профессиональной роли, опыту и результатам труда.

Раскрытие содержания профессиональной рефлексии целесообразно начать с более широкого понятия – рефлексии, которое имеет глубокие философские корни. Не отрицая значимости философского анализа рефлексии, мы обращаемся к психологическому пониманию данного феномена.

В психологии существует множество подходов к пониманию рефлексии, сложились научные школы психологии рефлексии, изучаются производные рефлексии, такие как саморефлексия, самосознание, метакогниции и другие. Первопроходцем в исследовании рефлексии считают А. Буземана, трактовавшего рефлексия как «перенесение переживания с внешнего мира на самого себя» [7, с. 228]. Вслед за А. Буземаном изучением рефлексии занялись как зарубежные, так и отечественные ученые, представлявшие различные психологические школы и направления.

При анализе подходов к изучению рефлексии в зарубежной психологии мы выявили, что здесь рефлексия исследовалась в контексте самосознания. Это получило развитие в работах W James, который разграничил Я познающее и Я познаваемое [27]. По мнению У. Джеймса, «Я – это чувство активности, обнаруживающееся в некоторых наших внутренних, душевных состояниях» [9, с. 86]. Разработанная им психологическая концепция личности во многом

предвосхитила дальнейшие направления исследований самосознания и тем самым создала теоретические предпосылки для последующего изучения рефлексивных процессов в психологической науке.

Значимый вклад в трактовку рефлексии внес Дж. Дьюи, который рассматривал понятие «рефлексивное мышление» как особую форму интеллектуальной активности. «Мыслить, – подчеркивал Дж. Дьюи, – это значит определенно связать вещи одну с другой» [10, с. 48]. В данной трактовке рефлексия выступает как активный когнитивный процесс. С развитием когнитивной психологии понятие рефлексии получило более четкое содержательное наполнение в рамках исследований метапознания. Так, Дж. Флейвелл писал о метакогнитивных способностях как о «знаниях субъекта о своей когнитивной системе и понимании собственной когнитивной деятельности, а также об умениях управлять ею» [15, с. 94]. Значительное внимание анализу рефлексивного мышления уделял Ж. Пиаже. Он рассматривал его как процесс, основанный на осознании субъектом логических связей между объектами и собственными действиями по отношению к ним, а также на понимании необходимости таких связей [31]. В дальнейшем идеи Ж. Пиаже получили развитие в работах Р.М. King, К.С. Kitchener. Эти авторы предложили модель рефлексивного суждения [28].

Из современных зарубежных исследований рефлексии следует выделить М.С. Gazzaniga, в работе которого анализируются процессы сознания и самопонимания, подчеркивается роль интерпретации человеком собственных действий и переживаний в формировании целостного образа «Я» [26]. Рефлексия понимается им как осознание и осмысление личного опыта.

Можно заключить, что в зарубежной психологии сложилось два основных направления в изучении рефлексии. Одно из них восходит к интроспективной психологии, где рефлексивные процессы рассматривались как центральные механизмы функционирования психики, а рефлексирование – как базовый способ исследования сознания. Второе направление связано с когнитивной

психологией, где акцентировалось внимание на изучении процессов, не участвующих непосредственно в переработке информации, а регулирующих ее осуществление, которые впоследствии были названы «метапроцессами».

Обратимся к анализу рефлексии в работах отечественных авторов. Существенный вклад в разработку проблемы рефлексии в отечественной психологии внесли Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев и С.Л. Рубинштейн, в трудах которых раскрываются механизмы внутренней регуляции психической деятельности и роль сознания в развитии личности [7; 13; 20]. Рефлексия как психологическое явление описана достаточно основательно в работах С.Ю. Степанова и И.Н. Семёнова, которые выделили четыре типа рефлексии: интеллектуальную, кооперативную, личностную, коммуникативную [21].

Интеллектуальная рефлексия позволяет человеку анализировать свои действия, размышлять над их причинами и последствиями. Она включает способность к оценке деятельности и прогнозированию возможных ошибок.

Кооперативная рефлексия связана с осознанием субъектом своей позиции в совместной деятельности с другими людьми, а также с оценкой степени готовности к согласованным и координированным действиям.

Данный вид рефлексии глубоко изучен представителями кооперативного подхода А.В. Карповым, В.А. Лефевром и Г.П. Щедровицким [12; 14; 25], которые рассматривают рефлексию в контексте субъект-субъектного взаимодействия. Для измерения уровня рефлексивности личности, которая рассматривалась А.В. Карповым как одна из составляющих рефлексии наряду с процессуальным статусом и рефлексированием – особым психическим состоянием, им была разработана психодиагностическая методика [12].

Личностная рефлексия направлена на осознание собственного «Я», личностных качеств, ценностных ориентаций, мотивов деятельности.

Коммуникативная рефлексия связана со способностью партнеров по общению к осознанию и пониманию себя и друг друга.

Каждый из видов рефлексии имеет особенности, в совокупности же они дают целостное представление об изучаемом феномене.

Изучая рефлекссию, отечественные исследователи отмечают ее влияние на интеллектуальную деятельность человека и развитие его способностей. Это находит отражение в работах В.Д. Шадрикова, где показана роль рефлексивности в развитии способностей [22; 23].

В современных исследованиях рефлексии акцент смещается на изучение роли рефлексивных процессов в регуляции жизнедеятельности личности и ее профессиональном становлении, что отражено в работах М.В. Годунова, Н.Е. Комеровой, рассматривающих рефлекссию как предиктор временной перспективы личности и ее мотивационно-регулятивных характеристик [8]. Важными предикторами профессионального становления молодых психологов Ю.С. Мезина и Е.Г. Денисова считают самоотношение и рефлекссию [16].

Особое внимание на сегодняшний день уделяется анализу проявлений рефлексии у представителей различных профессий. Так, Н.Г. Анфилатов и О.В. Остяков рассматривают рефлекссию как важный компонент профессиональной деятельности преподавателя, обеспечивающий осмысление педагогического опыта и профессионального развития [2]. Особенности формирования рефлексивных способностей и профессиональной идентичности у будущих психологов органов внутренних дел Российской Федерации изучают И.А. Калиниченко и Л.Н. Костина [11]. Их данные свидетельствуют о значимости рефлексии в профессиональной деятельности. Наряду с этим в исследовании Е.В. Ахмадеевой рефлексивность анализируется как психологическое условие самопроявления личности в системе межличностных отношений, что расширяет представления о функциях рефлексии в профессиональном и социальном взаимодействии [4].

Обобщая, можно констатировать, что отечественные психологи рассматривают рефлекссию в контексте самосознания и психики человека. Сопоставление подходов зарубежных и отечественных авторов к изучению

рефлексии позволяет отметить: зарубежные авторы считают, что рефлексия включает в себя построение умозаключений, обобщений, аналогий, оценок, необходимых при осуществлении действий.

Позиция отечественных ученых в отношении рефлексии созвучна с мнением зарубежных исследователей, рассматривающих данный феномен в единстве трех основных категорий психологии – сознания, личности и деятельности. Например, А.А. Тюков, относя рефлексию к сфере сознания, подчеркивает, что сущность рефлексии составляют деятельность и поступок как проявление и деятельностного, и личностного. Автор определяет место рефлексии следующим образом: «Влияя на развитие и состояние субъективности человека, рефлексия находится в трех образующих пространствах: мышлении, памяти, восприятию. Основанием для ее возникновения является деятельность, категориальным ядром – сознание. Таким образом, рефлексия опосредованно влияет на поступок как личностную категорию» [17, с. 47].

Исходя из данного представления о рефлексии как категории сознания, деятельности и личности, можно выделить, как уже отмечалось, интеллектуальную, личностную рефлексию и рефлексию деятельности не только по содержанию рефлекслируемых ситуаций, но и по особенностям самой рефлексивной процедуры. В содержательном плане интеллектуальная рефлексия связана с оценкой человеком собственных мыслительных операций, личностная – с рефлексией собственного «Я», ценностей и смыслов, рефлексия деятельности – с анализом целей и результатов деятельности. Это позволяет рассматривать профессиональную рефлексию как вид рефлексии, направленный на осмысление профессиональной деятельности и себя, своих возможностей в этой деятельности.

Впервые понятие профессиональной рефлексии было введено Б.З. Вульфовой, который трактовал ее как «соотношение себя, возможностей своего «Я» с тем, что требует избранная (избираемая) профессия» [6, с. 63].

Позднее к изучению данного феномена обратились другие зарубежные и отечественные ученые. Зарубежные авторы акцентировали внимание на концепции рефлексивной практики, которую разработал D.A. Schön. Он утверждал, что рефлексия носит профессионально обусловленный характер, формируется и проявляется в конкретных видах профессиональной деятельности [33]. Он ввел понятия рефлексия-в-действии (reflection-in-action) и рефлексия-над-действием (reflection-on-action). Под рефлексией-в-действии автор понимал способность человека осознавать, анализировать и изменять собственные действия непосредственно в процессе профессиональной деятельности в условиях неопределенности. Такая рефлексия имеет ситуативный характер, тесно связана с профессиональным опытом, интуицией и так называемым «знанием-в-действии» (knowing-in-action). Рефлексия-над-действием – осмысление человеком принятых решений, выявление причин успешных и неуспешных действий. При этом ученый подчеркивал, что характер рефлексии определяется спецификой профессиональной деятельности [33].

Значительный вклад в развитие представлений о профессиональной рефлексии внес D.A. Kolb, разработавший теорию обучения через опыт. Он предложил модель усвоения опыта, включающую четыре взаимосвязанных этапа: конкретный опыт, рефлексивное наблюдение, абстрактную концептуализацию и активное экспериментирование. С точки зрения анализа профессиональной рефлексии особое значение приобретает этап рефлексивного наблюдения, в ходе которого субъект осмысливает собственный профессиональный опыт, анализирует результаты действий и соотносит их с профессиональными задачами и ожиданиями [29].

Что касается современных зарубежных авторов, их внимание сосредоточено на формах, условиях развития профессиональной рефлексии, на эффективности рефлексивных практик: рефлексивных дневников, супервизий, рефлексивных обсуждений, анализе профессиональных кейсов [30; 32].

Обратимся к трактовке профессиональной рефлексии в отечественной психологии. По мнению Ф.У. Базаевой, профессиональная рефлексия – это «поэтапное осознание себя в процессе своей профессиональной деятельности» [5, с. 83]. В исследованиях Л.С. Московчук и М.В. Романовой отмечается, что профессиональная рефлексия отражает не отдельные действия субъекта, а целостное осмысление профессии; при этом уровень рефлексии возрастает по мере формирования профессионального самосознания [18; 19].

Согласно М.В. Романовой, профессиональная рефлексия реализуется человеком посредством ряда функций. К ним она относит проектировочную, заключающуюся в конструировании и моделировании профессиональной деятельности; организаторскую, направленную на выбор эффективных способов профессионального взаимодействия; смысловую и творческую, связанных с формированием осмысленных действий и профессионально грамотного поведения; мотивационную, определяющую направленность профессиональной деятельности на достижение цели; коррекционную, побуждающую к изменению и перестройке деятельности [19].

В исследованиях отечественных психологов в настоящее время проблема профессиональной рефлексии не теряет своей актуальности. Современные исследователи определяют ее как механизм регуляции и саморегуляции профессиональной деятельности, подчеркивая важность ее развития у представителей разных профессиональных сфер [3].

Проведенное исследование подтверждает и расширяет выводы других авторов о сущностных характеристиках и структуре профессиональной рефлексии, ее роли в личностном и профессиональном становлении человека.

Заключение

Психологический аспект изучения понятия профессиональной рефлексии показал многовариантность его содержательного наполнения и разнообразие трактовок. Анализ отечественной и зарубежной научной литературы позволяет рассматривать профессиональную рефлексию как компонент

профессионального самосознания, который определяет отношение субъекта к собственной профессиональной деятельности и самому себе. Профессиональная рефлексия способствует осознанному управлению собственной деятельностью, оценке ее результатов, что определяет ее значимую роль в личностно-профессиональном развитии человека. Следует заметить, что профессиональная рефлексия у людей разных профессий может иметь различную динамику и специфику.

Профессиональную рефлексия целесообразно рассматривать как частный вид рефлексии, специфика которой определяется содержанием и условиями профессиональной деятельности. В структурном отношении профессиональная рефлексия представляет собой единство двух взаимосвязанных компонентов: рефлексии как свойства сознания субъекта и профессионального компонента, задающего ее предметное содержание и функциональную направленность. Являясь компонентами профессиональной рефлексии, они способны к взаимопроникновению и взаимовлиянию, т. е. раскрытие содержания одного компонента возможно через содержание другого.

К сущностным характеристикам профессиональной рефлексии, выявленным в ходе теоретического анализа научных источников, относятся ее деятельностная обусловленность и контекстуальная зависимость, проявляющиеся в связи рефлексивных процессов с конкретными условиями и требованиями профессиональной деятельности.

Проведенное исследование уточняет и расширяет представления о профессиональной рефлексии, ее специфике и структуре. Полученные результаты могут быть полезны психологам и другим специалистам, занимающимся изучением данной проблематики.

Дальнейшее исследование данного феномена, более глубокое раскрытие его содержания требует нахождения специфических подходов и методов, а также осуществление моделирования данного процесса.

Список источников

1. Антилогова Л. Н., Емельянцева К. С. Профессиональная рефлексия обучающихся профессиональных образовательных организаций и ее особенности // Психопедагогика в правоохранительных органах. 2025. Т. 30. № 2(101). С. 167–172.
2. Анфилатов Н. Г., Остяков О. В. Особенности рефлексии как компонента профессиональной деятельности преподавателя // Ученые записки университета им. П. Ф. Лесгафта. 2022. № 2(204). С. 17–20.
3. Асильдерова М. М., Явбатырова Б. Г., Громова А. М. Профессиональная рефлексия как профессионально важное качество социального педагога // Проблемы современного педагогического образования. 2021. № 72. Ч. 3. С. 27–30.
4. Ахмадеева Е. В. Рефлексивность как условие самопредъявления личности в межличностных отношениях // Психология. Психофизиология. 2024. Т. 17. № 2. С. 5–15.
5. Базаева Ф. У. Профессиональная рефлексия будущих педагогов и способы ее развития // Наука. Образование. Современность: Science. Education. The present. 2021. № 1. С. 83–88.
6. Вульф В. З. Рефлексия: учить, управляя // Мир образования. 1997. № 1. С. 63–65.
7. Выготский Л. С. Собрание сочинений. В 6-ти т. Т. 4. Москва : Изд-во Педагогика, 1984. 432 с.
8. Годунов М. В., Комерова Н. Е. Рефлексия как предиктор отношения к временной перспективе // Инновационная наука: Психология. Педагогика. Дефектология. 2023. Т. 6. № 4. С. 64–72.
9. Джеймс У. Психология / Под ред. Л.А. Петровской. Москва : Изд-во Педагогика, 1991. 368 с.
10. Дьюи Дж. Психология и педагогика мышления (Как мы мыслим). Москва : Изд-во Лабиринт, 1999. 192 с.
11. Калиниченко И. А., Костина Л. Н. Развитие рефлексивных способностей и профессиональной идентичности у будущих психологов органов внутренних дел Российской Федерации // Вестник Московского университета МВД России. 2025. № 2. С. 242–248.
12. Карпов А. В. Рефлексивность как психическое свойство и методика ее диагностики // Психологический журнал. 2003. Т. 24. № 5. С. 45–57.
13. Леонтьев А. Н. Проблемы развития психики / Под ред. Д. А. Леонтьева. 5-е, испр. и доп. изд. Москва : Изд-во Смысл, 2020. 526 с.
14. Лефевр В. А. Конфликтующие структуры. Москва : Изд-во Высшая школа, 1967. 86 с.
15. Манцулич В. В. История становления когнитивной психологии и развития взглядов на проблему когнитивных и метакогнитивных способностей личности // Вестник Московского городского педагогического университета. Серия: Педагогика и психология. 2022. Т. 16. № 4. С. 90–102.
16. Мезина Ю. С., Денисова Е. Г. Самоотношение и рефлексия как предикторы профессионального самоопределения психологов // Психологические исследования. 2023. Т. 16. № 92. С. 3–21.
17. Метаева В. А. Рефлексия, от философии к педагогике // Омский научный вестник. 2006. № 4(38). С. 45–47.
18. Московчук Л. С. Профессиональная рефлексия в библиотечном деле: теоретико-методологический анализ // Библиосфера. 2012. № 2. С. 75–81.
19. Романова М. В. Проблема профессионального становления студентов педагогов-психологов // Известия Самарского научного центра РАН. 2012. Т. 14. № 2. С. 157–160.
20. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии. Москва : Изд-во АСТ, 2025. 960 с.
21. Степанов С. Ю., Семёнов И. Н. Психология рефлексии: проблемы и исследования // Вопросы психологии. 1985. № 3. С. 31–40.
22. Шадриков В. Д. Интеллектуальные операции. Москва : Университетская книга, Логос, 2006. 106 с.
23. Шадриков В. Д., Кургиян С. Е. Парциальность рефлексии // Акмеология. 2015. № 2. С. 68–83. URL: <https://rucont.ru/efd/405423>

24. Шаталов С. Д. Нестандартные формы занятости на молодежном рынке труда: приоритеты, угрозы и пути преодоления // Экономика труда. 2025. Т. 12. № 7. С. 1021–1034.
25. Щедровицкий Г. П. Мышление. Понимание. Рефлексия – Thinking understanding, reflection. Москва : Изд-во Наследие ММК, 2005. 798 с.
26. Gazzaniga M. S. The consciousness instinct: unraveling the mystery of how the brain makes the mind. New York: Farrar, Straus and Giroux, 2018. 288 p.
27. James W. The principles of psychology. Vol. 1. New York: Henry Holt and Company, 1890. 689 p.
28. King P. M., Kitchener K. S. Developing reflective judgment: understanding and promoting intellectual growth and critical thinking in adolescents and adults. San Francisco: Jossey-Bass, 1994. 323 p.
29. Kolb D. A. Experiential learning: experience as the source of learning and development. Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall, 1984. 256 p.
30. MacAskill W., Chua W. J., Woodall H., Pinidiyapathirage J. Beyond the written reflection: a systematic review and qualitative synthesis of creative approaches to reflective learning amongst medical students // Perspectives on medical education. 2023. Vol. 12. No.1. P. 361–371.
31. Piaget J. Studies in reflecting abstraction. New York: Psychology Press, 2001. 341 p.
32. Sherwood G. Reflective practice and knowledge development: transforming research for a practice-based discipline // International Journal of Nursing Sciences. 2024. Vol.11. No. 4. P. 399–404.
33. Schön D. A. The reflective practitioner: How Professionals Think in Action. New York: Basic Books, 1983. 374 p.

References

1. Antilogova L.N., Emel'yanceva K.S. Professional'naya refleksiya obuchayushhixsya professional'ny`x obrazovatel'ny`x organizacij i ee osobennosti [Professional reflection of students in professional educational organizations and its features]. *Psixopedagogika v pravooxranitel'ny`x organax* [Psychopedagogy in law enforcement agencies]. 2025, vol. 30, no. 2(101), pp. 167–172. (In Russ.).
2. Anfilatov N.G., Ostyakov O.V. Osobennosti refleksii kak komponenta professional'noj deyatel'nosti prepodavatelya [Features of reflection as a component of a teacher's professional activity]. *Ucheny`e zapiski universiteta im. P.F. Lesgafta* [Scientific Notes of the Lesgaft National State University.]. 2022, no. 2(204), pp. 17–20. (In Russ.).
3. Asil'derova M.M., Yavbaty`rova B.G., Gromova A.M. Professional'naya refleksiya kak professional'no vazhnoe kachestvo social'nogo pedagoga [Professional Reflection as a Professional Quality of a Social Teacher]. *Problemy` sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniya* [Problems of modern teacher education]. 2021, no. 72, part 3, pp. 27–30. (In Russ.).
4. Axmadeeva E.V. Refleksivnost` kak uslovie samopred`yavleniya lichnosti v mezhlichnostny`x otnosheniyax [Reflexivity as a condition for self-presentation in interpersonal relationships]. *Psixologiya. Psixofiziologiya* [Psychology. Psychophysiology]. 2024, vol. 17, no. 2, pp. 5–15. (In Russ.).
5. Bazaeva F.U. Professional'naya refleksiya budushhix pedagogov i sposoby` eyo razvitiya [Professional reflection of future teachers and ways to develop it]. *Nauka. Obrazovanie. Sovremennost` : Science. Education. The present* [Science. Education. Modernity: Science. Education. The present]. 2021, no. 1, pp. 83–88. (In Russ.).
6. Vul'fov B.Z. Refleksiya: učit`, upravlyaya [Reflection: Learning by controlling]. *Mir obrazovaniya* [The world of education]. 1997, no. 1, pp. 63–65. (In Russ.).
7. Vy`gotskij L.S. *Sobranie sochinenij. V 6-ti t. T. 4* [Collected Works. In 6 volumes. Vol. 4]. Moscow : Izdatel'stvo Pedagogika, 1984, 432 p. (In Russ.).
8. Godunov M.V., Komerova N.E. Refleksiya kak prediktor otnosheniya k vremennoj perspektive [Reflection as a predictor of attitude towards the time perspective]. *Innovacionnaya nauka:*

- Psixologiya. Pedagogika. Defektologiya* [Innovative Science: Psychology. Pedagogy. Defectology]. 2023, vol. 6, no. 4, pp. 64–72. (In Russ.).
9. Dzhejms U. *Psixologiya*. Pod red. L.A. Petrovskoj [Psychology. Edited by L.A. Petrovskaya]. Moscow: Izdatel'stvo Pedagogika, 1991, 368 p. (In Russ.).
10. D`yui Dzh. *Psixologiya i pedagogika my`shleniya (Kak my` my`slim)* [Psychology and Pedagogy of Thinking (How we think)]. Moscow: Izdatel'stvo Labirint, 1999, 192 p. (In Russ.).
11. Kalinichenko I.A., Kostina L.N. Razvitie reflektivny`x sposobnostej i professional`noj identichnosti u budushhix psixologov organov vnutrennix del Rossijskoj Federacii [Development of reflective abilities and professional identity among future psychologists of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation]. *Vestnik Moskovskogo universiteta MVD Rossii* [Bulletin of the Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia]. 2025, no. 2, pp. 242–248. (In Russ.).
12. Karpov A.V. Refleksivnost` kak psixicheskoe svojstvo i metodika eyo diagnostiki [Reflexivity as a mental trait and its diagnostic methods]. *Psixologicheskij zhurnal* [Psychological journal]. 2003, vol. 24, no. 5, pp. 45–57. (In Russ.).
13. Leont`ev A.N. *Problemy` razvitiya psixiki* [Problems of mental development], pod red. D.A. Leont`eva. – 5-e, ispr. i dop. izd. Moscow: Izdatel'stvo Smy`sl, 2020, 526 p. (In Russ.).
14. Lefevr V.A. *Konfliktuyushhie struktury* [Conflicting structures]. Moscow: Izdatel'stvo Vy`sshaya shkola, 1967, 86 p. (In Russ.).
15. Manczulich V.V. Istoriya stanovleniya kognitivnoj psixologii i razvitiya vzglyadov na problemu kognitivny`x i metakognitivny`x sposobnostej lichnosti [The history of the development of cognitive psychology and the evolution of views on the problem of cognitive and metacognitive abilities]. *Vestnik Moskovskogo gorodskogo pedagogicheskogo universiteta* [Bulletin of the Moscow City Pedagogical University. Series pedagogy and psychology]. 2022, vol. 16, no. 4, pp. 90–102. (In Russ.).
16. Mezina Yu. S., Denisova E. G. Samoотношение и рефлексия как предикторы` professional`nogo samoopredeleniya psixologov [Self-attitude and Reflection as Predictors of Professional Self-Determination in Psychologists]. *Psixologicheskie issledovaniya* [Psychological research]. 2023, vol. 16, no. 92, pp. 3–21. (In Russ.).
17. Metaeva V.A. Refleksiya, ot filosofii k pedagogike [Reflection, from Philosophy to Pedagogy]. *Omskij nauchny`j vestnik* [Omsk Scientific Bulletin]. 2006, no. 4(38), pp. 45–47. (In Russ.).
18. Moskovchuk L.S. Professional`naya refleksiya v biblioteknom dele: teoretiko-metodologicheskij analiz [Professional Reflection in Library Science: A Theoretical and Methodological Analysis]. *Bibliosfera* [Bibliosphere]. 2012, no. 2, pp. 75–81. (In Russ.).
19. Romanova M.V. Problema professional`nogo stanovleniya studentov pedagogov-psixologov [The Problem of Professional Development of Student Psychologists]. *Izvestiya Samarskogo nauchnogo centra RAN* [Proceedings of the Samara Scientific Center of the Russian Academy of Education]. 2012, vol. 14, no. 2, pp. 157–160. (In Russ.).
20. Rubinshtejn S.L. *Osnovy` obshhej psixologii* [Fundamentals of General Psychology]. Moscow: Izdatel'stvo AST, 2025, 960 p. (In Russ.).
21. Stepanov S.Yu., Semenov I.N. Psixologiya refleksii: problemy` i issledovaniya [Psychology of reflection: problems and research]. *Voprosy` psixologii* [Questions of psychology]. 1985, no. 3, pp. 31–40. (In Russ.).
22. Shadrikov V.D. *Intellektual`ny`e operacii* [Intellectual operations]. Moscow: Izdatel'stvo Universitetskaya kniga, Logos, 2006, 106 p. (In Russ.).
23. Shadrikov V.D., Kurginyan S.E. Parcial`nost` refleksii [The partiality of reflection]. *Akmeologiya* [Acmeology]. 2015, no. 2, pp. 68–83. URL: <https://rucont.ru/efd/405423> (data obrashheniya: 27.01.2026). (In Russ.).
24. Shatalov S.D. Nestandartny`e formy` zanyatosti na molodezhnom ry`nke truda: priority`, ugrozy` i puti preodoleniya [Non-standard forms of employment in the youth labor market:

- priorities, threats and ways to overcome them]. *E`konomika truda* [Labor economics]. 2025, vol. 12, no. 7, pp. 1021–1034. (In Russ.).
25. Shhedroviczkiy G.P. *My`shlenie. Ponimanie. Refleksiya. Thinking understanding reflection* [Thinking. Understanding. Reflection – Thinking understanding reflection]. Moscow: Izdatel'stvo Nasledie MMK, 2005, 798 p.
26. Gazzaniga M.S. *The Consciousness instinct: unraveling the mystery of how the brain makes the mind*. New York: Farrar, Straus and Giroux, 2018. 288 p.
27. James W. *The principles of psychology*. Vol. 1. New York: Henry Holt and Company, 1890. 689 p.
28. King P.M., Kitchener K.S. *Developing reflective judgment: understanding and promoting intellectual growth and critical thinking in adolescents and adults*. San Francisco: Jossey-Bass. 1994, 323 p.
29. Kolb D.A. *Experiential learning: experience as the source of learning and development*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall. 1984, 256 p.
30. MacAskill W., Chua W.J., Woodall H., Pinidiyapathirage J. *Beyond the written reflection: a systematic review and qualitative synthesis of creative approaches to reflective learning amongst medical students*. *Perspectives on medical education*. 2023, vol. 12, no. 1, pp. 361–371.
31. Piaget J. *Studies in reflecting abstraction*. New York: Psychology Press. 2001, 341 p.
32. Sherwood G. *Reflective practice and knowledge development: transforming research for a practice-based discipline* // *International journal of nursing sciences*. 2024, vol. 11, no. 4, pp. 399 – 404.
33. Schön D. A. *The reflective practitioner: how professionals think in action*. New York: Basic Books. 1983, 374 p.