

УДК 388.1

**АНТРОПОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД В РЕАЛИЗАЦИИ
МЕЖПРЕДМЕТНЫХ СВЯЗЕЙ ПРИ ПОДГОТОВКЕ БУДУЩИХ
УЧИТЕЛЕЙ К ЗДОРОВЬЕСБЕРЕГАЮЩЕЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В
ШКОЛЕ**

Кайгородова Надежда Захаровна

*Доктор биологических наук, профессор кафедры общей и прикладной психологии, ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет», г. Барнаул, Россия,
e-mail: kaigorodova56@gmail.com*

Морозова Ольга Петровна

*Директор института педагогического образования, ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет», г. Барнаул, Россия,
e-mail: Morozovaped74@mail.ru*

Ухудшение здоровья детей школьного возраста отмечают многие авторы. На состояние здоровья детей влияет влияние экологических и экономических факторов, оказывающих влияние на особенности организации учебно-воспитательного процесса. Это актуализирует подготовка будущих специалистов по реализации медико-сберегающей деятельности. Целью данной работы стало изучение возможностей антропологического ухода при подготовке медицинских работников к реализации санитарно-охраняющей функции в школе. Авторами предложено дополнить антропологический подход здоровьеориентированным модулем, который предполагает использование межпредметной связи в других модулях и включает следующие компоненты в профессиональной подготовке студентов: обеспечивает новое отношение к здоровью всех участников образовательного процесса; обеспечивает последующие компетенции по факторам, что приводит к учебному процессу и отрицательно влияет на здоровье школьников, а также использует здоровьесберегающие подходы в ходе текущего процесса.

Ключевые слова: антропологический подход, межпредметные связи, здоровьесберегающая деятельность, компоненты здоровья, здоровьесберегающие и здоровьесформирующие компетенции

AN ANTHROPOLOGICAL APPROACH IN IMPLEMENTING INTER-SUBJECTIVE CONNECTIONS DURING PREPARATION OF FUTURE TEACHERS FOR HEALTH-SAVING ACTIVITIES IN SCHOOL

Kaygorodova Nadezhda Zakharovna

*Doctor of Biological Sciences, Professor of the Department of General and Applied Psychology, Altai State University, Barnaul, Russia,
e-mail: Kaygorodova56@gmail.com*

Morozova Olga Petrovna

Director of the Institute of Teacher Education, Altai State University,

Barnaul, Russia,

e-mail: Morozovaped74@mail.ru

Many authors note the deterioration in the health of school-age children. The health status of children is influenced by the influence of environmental and economic factors that influence the characteristics of the organization of the educational process. This updates training future specialists in the implementation of health-saving activities. The purpose of this work was to study the possibilities of anthropological care in preparing medical workers for the implementation of sanitary and protective functions in schools. The authors proposed to supplement the anthropological approach with a health-oriented module, which involves the use of interdisciplinary communication in other modules and includes the following components in the professional training of students: provides a new attitude to health for all participants in the educational process; provides subsequent competencies on factors that lead to the educational process and negatively affects the health of schoolchildren, and also uses health-saving approaches during the ongoing process.

Key words: anthropological approach, interdisciplinary connections, health-preserving activities, health components, health-preserving and health-forming competencies.

Ухудшение здоровья детей школьного возраста отмечают многие авторы. На состояние здоровья детей наряду с экологическими и экономическими факторами оказывают влияние особенности организации учебно-воспитательного процесса. Это актуализирует необходимость подготовки будущих учителей к реализации здоровьесберегающей деятельности. Целью данной работы явилось изучение возможностей антропологического подхода при подготовке будущих учителей к реализации здоровьесохраняющей функции в школе. Авторами предложено дополнить антропологический подход здоровьесориентированным модулем, который предполагает использование межпредметных связей в других модулях и включает следующие компоненты в профессиональной подготовке студентов: формирование нового отношения к здоровью всех участников образовательного процесса; формирование компетенций будущих учителей по факторам, сопровождающим учебный процесс и негативно влияющим на здоровье школьников, и по использованию здоровьесберегающих подходов в ходе учебного процесса.

Проблема межпредметных связей в педагогике исследуется в нескольких направлениях (социально-педагогическом, философском, психологическом и

др.) в работах В.В. Афанасьева, А.М. Боголюбова, С.И. Зиновьева, Ю.А. Кустова, Л.Н. Никольского, Н.Н. Щукиной и др. показано, что в процессе обучения межпредметные связи выполняют ряд важных функций: формирование системы знаний об окружающей действительности; развитие операционных умений; повышение роли произвольной регуляции при усвоении новых знаний; формирование актуальных мотивов к учебной деятельности и познавательного интереса; обеспечение преемственности между отдельными циклами дисциплин и устранение дублирования [2, 3, 4,].

Выявление и опора на такие функции способствуют более качественному усвоению учебного материала, развитию логического мышления и творческих способностей учащихся через совершенствование образовательного процесса, пониманию взаимосвязей явлений в природе и обществе, формированию мировоззрения и системного знания.

Здоровье человека имеет сложную структуру, поэтому исследование этого феномена требует системного подхода. Некоторые исследователи выделяют такие компоненты здоровья, как: физическое, психоэмоциональное, интеллектуальное, социальное, личностное и духовное [1, 9].

В контексте сложности феномена здоровья системный подход применяется к управлению охраной здоровья [6] и в педагогике здоровья [1].

Здоровье подрастающего поколения определяет будущее страны и поэтому является предметом первоочередной важности при любых политических и социально-экономических ситуациях. Во многих работах последних лет говорится об ухудшении здоровья детей школьного возраста [5, 10, 11].

На состояние здоровья детей наряду с экологическими и экономическими факторами оказывают негативное воздействие особенности образовательного учреждения и организации учебно-воспитательного процесса.

В связи с выше сказанным одной из задач учебных заведений при подготовке студентов к педагогической деятельности должно стать формирование у них готовности к осуществлению здоровьесберегающей и

здоровьеформирующей деятельности в школе, разработка и организация различных направлений формирования соответствующих компетенций.

На основе анализа опыта работы вузов по формированию компетенций, направленных на здоровьесберегающую деятельность учителей (в том числе и Алтайского госуниверситета), было выделено три таких направления:

1. Внеучебная деятельность – это спортивные секции и клубы, дни здоровья, волонтерское движение студентов, средства массовой информации вуза, и т.д.

2. Включение в учебный процесс курсов, которые направлены на формирование компетенций здоровьесберегающей и здоровьеформирующей педагогической деятельности и мотивации быть здоровым и вести здоровый образ жизни у будущих учителей.

3. Использование межпредметной связи, интеграция вопросов, связанных со здоровьем, в традиционные учебные курсы.

Многообразие межпредметных связей (учебно-междисциплинарные, исследовательско-междисциплинарные, ментально-опосредованные, опосредованно-прикладные [8]) позволяет решать широкий круг вопросов.

На наш взгляд, последнее направление обладает большими возможностями, которые на сегодняшний день не всегда востребованы, для решения проблемы формирования готовности будущих учителей к осуществлению здоровьесберегающей и здоровьеформирующей деятельности. В связи с этим возрастает актуальность использования антропологического подхода.

В русской педагогике этот подход получил развитие начиная с работ Н.И. Пирогова и К.Д. Ушинского [12].

Антропологический подход в педагогике и практике образования выполняет ряд функций, среди которых, по мнению А.Е. Фирсовой, ведущей является системообразующая функция, которая объединяет вокруг себя все остальные (философско-нормативную, когнитивно-прогностическую,

конструктивно-праксиологическую, научно-мировоззренческую, концептуализации, технологизации и др.). Одним из принципов такого подхода автор отмечает принцип природосообразности, направленный на рассмотрение взаимосвязи природных и социокультурных особенностей детей в организации учебно-воспитательного процесса [13].

Опираясь на антропологический подход, подготовку студентов к педагогической деятельности И.С. Ломакина и М.Е. Дуранов рассматривают как систему модулей [7]:

- социо-гуманитарный, ориентированный на формирование представлений о целостности личности, о ее развитии и связанный с такими предметами, изучаемыми студентами, как: философия, история, социология, право, логика, этика, эстетика, аксиология, экономика – которые касаются таких компонентов здоровья, как социальное, личностное и духовное;

- культурологический, который включает изучение таких предметов, как: культурология, риторика, иностранные языки, физическая культура – которые касаются таких компонентов здоровья, как физическое, интеллектуальное, социальное, личностное и духовное;

- социально-психологический, рассматривающий положение личности в обществе; этот модуль связан с изучением таких предметов, как: социология, общая психология, социальная психология, педагогика – которые касаются таких компонентов здоровья, как психоэмоциональное, интеллектуальное, социальное, личностное и духовное;

- психолого-педагогический, предполагающий изучение отношения людей в процессе образования; этот модуль связан с изучением таких предметов, как: общая психология, педагогика, педагогическая психология – которые касаются таких компонентов здоровья, как психоэмоциональное, интеллектуальное, социальное, личностное и духовное.

В контексте проблемы формирования готовности будущих учителей к осуществлению здоровьесберегающей и здоровьесформирующей деятельности,

на наш взгляд, необходимо добавить еще один модуль – здоровьеориентированный, предполагающий изучение предметов валеологической направленности и использование межпредметной связи в других модулях.

Для определения содержания здоровьеориентированного модуля профессиональной подготовки студентов был сделан анализ результатов исследования, проводимого в период педагогической практики студентов Алтайского государственного университета на протяжении нескольких лет. Прежде всего с помощью анкеты А.И. Севрукбыла оценена готовность учителей к здоровьесберегающей деятельности. Полученные результаты показали, что не все учителя готовы к такой деятельности. Было выделено две группы учителей: 1-я группа – оценивают себя как готовые к здоровьесберегающей деятельности (60% опрошенных), а 2-я группа – неготовые к здоровьесберегающей деятельности (40%). В 1-й группе были исследованы психологические особенности опрошенных (таблица 1) с помощью следующих опросников: «Определение мотивов трудовой деятельности педагогов» Т.Л. Бадоева и К. Замфир, «Изучение удовлетворенности учителей своей профессией и работой» Н.В. Журина и Е.П. Ильина, «Ценностные ориентации» М. Рокича, «Определение эмоциональности» В.В. Суворова, «Уровни способности к эмпатии» А. Мехрабиена и Н. Эпштейна, «Стиль педагогического общения» Р.В. Овчаровой, «Индекс отношения к здоровью» С. Дерябо и В. Ясвина, «Ваш стиль жизни» Н.Н. Крылова, Р.В. Рожнова. Оценка достоверности различий среднегрупповых значений осуществлялась с помощью критерия U-Манна-Уитни. Кроме того, был проведен корреляционный анализ по Спирмену с помощью компьютерной программы «SPSSStatistics 19».

Можно видеть, что у учителей 1-й группы отмечается: высокая значимость здоровья в системе ценностей, уровень эмпатии выше среднего, демократический стиль педагогического руководства.

Таблица 1. Психологические особенности учителей сравниваемых групп

	1-я группа	2-я группа
Структура мотивов трудовой деятельности (Т.Л. Бадоев и К. Замфир)		
Специальность	30,8	29,7
Самореализация	31,1	14,8
Зарплата	18,0	14,6
Близко к дому	4,4	7,0
Уровень удовлетворенности учителей своей профессией (Н.В. Журина и Е.П. Ильина)		
Высокий	45,4	39,6
Средний	32,3	29,8
Низкий	14,0	30,3
Не определен	9,2	0
Место здоровья в системе ценностей (М. Рокич)		
1-4 место	19,0	0
5-8 место	55,3	45,8
9-12 место	26,2	54,0
Уровни эмоциональности педагогов (В.В. Суворов)		
Высокий	14,3	7,0
Средний	47,4	71,3
Низкий	38,0	14,0
Не определен	0	8,1
Уровни способности к эмпатии (А. Мехрабиен и Н.Эпштейн)		
Высокий	10,4	13,8
Средний	80,2	50,0
Низкий	10,0	33,1
Не определен	0	3,1
Стили педагогического общения (Р.В. Овчарова)		
Демократический	59,2	29,8
Авторитарный	27,0	46,4
Либеральный	0	0
Не определен	14,0	24,1

Обозначения: 1-я группа – готовых и 2-я группа – неготовых к здоровьесберегающей деятельности (%)

Готовность к такой деятельности достоверно ($p \leq 0,05$) была связана с отношением учителя к здоровью ($r=0,39$), с его стилем жизни ($r=0,43$), с практическим отношением к своему здоровью ($r=0,44$), средние уровни эти показатели также были выше в 1-й группе (таблица 2).

Анкетирование учителей 2-й группы о причинах неиспользовании ими на уроках здоровьесберегающего подхода показало, что 80% опрошенных указали в качестве главной причины отсутствие мотивации на такой вид деятельности, 88% – незнание здоровьесберегающих технологий.

Таблица 2. Результаты опроса учителей 1-й группы по методикам Н.Н. Крылова - Р.В. Рожнова и С. Дерябо - В. Ясвина

	1-я группа	2-я группа
Уровень здоровосозидающей деятельности	24,15±2,3*	16,49±1,9*
Индекс отношения к здоровью	46,47±3,2*	37,87±1,8*

Обозначения: * различия достоверны при $p \leq 0,05$

Полученные результаты свидетельствуют, что в процессе подготовки студентов педагогических специальностей к здоровьесберегающей деятельности в ходе учебно-воспитательного процесса необходимо сделать акцент на формирование направленности студентов на эту деятельность и на их обучение здоровьесберегающим педагогическим технологиям.

Этому может способствовать опора на антропологический подход в ходе профессиональной подготовки студентов, который должен включать здоровьесориентированный модуль со следующими основными структурными компонентами:

- формирование нового сознания по отношению к здоровью всех участников образовательного процесса через занятия по физкультуре, педагогике и психологии, через спецкурсы по педагогической валеологии, через межпредметную связь, через организацию соответствующих мероприятий;

- формирование компетенций будущих учителей по факторам, негативно влияющим на здоровье школьников и сопровождающим учебный процесс, что возможно в рамках педагогики и психологии, спецкурсов, педагогической практики;

- формирование компетенций будущих учителей по организации здоровьесберегающего учебного процесса на основе использования соответствующих педагогических приемов, методов, технологий, что также

возможно в рамках курсов по педагогике и психологии, спецкурсов и педагогической практики.

Список литературы:

1. Абаскалова Н.П., Зверкова А.Ю. Научный обзор: системный подход в педагогике здоровья // Научное обозрение. Педагогические науки. 2016. № 2. С. 5–24. URL: <https://science-pedagogy.ru/ru/article/view?id=1480>
2. Арутюнян Р. В. Планирование и реализация межпредметных связей в подготовке будущих преподавателей технического вуза // Армия и общество. 2015. № 1 (44). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/planirovanie-i-realizatsiya-mezhpredmetnyh-svyazey-v-podgotovke-buduschih-prepodavateley-tehnicheskogo-vuza>
3. Гладких Ю.П., Ризванова Д.Д. Межпредметные связи как средство повышения мотивации к обучению / Развитие современного образования: от теории к практике. Материалы III Международной научно-практической конференции (Чебоксары, 23 декабря, 2017 г.). Чебоксары : ЦНС «Интерактив плюс», 2017. С. 190–192.
4. Глухова Е.А. Межпредметные связи как средство самообразования студентов в вузе // Вестник ЮУрГГПУ. 2010 № 5. С. 65–73 URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mezhpredmetnye-svyazi-kak-sredstvo-samoobrazovaniya-studentov-v-vuzeobrazsheniya:10.12.2023>
5. Кулакова Е.В., Богомолова Е.С., Бадеева Т.В., Кузмичев Ю.Г. Заболеваемость детей школьного возраста в условиях крупного города по данным обращаемости // Медицинский альманах. Педиатрия. 2015. № 2. С. 74–76.
6. Латфуллин Г.Р., Голухов Г.Н., Шиленко Ю.В. Системный подход к управлению охраной здоровья // Вестник Университета. 2014. № 16. С. 190–196.
7. Ломакина И.С., Дуранов М.Е. Антропологический подход и профессиональная подготовка студентов // Вестник ЮУрГУ. 2005. № 4. С. 52–55.
8. Педагогика и психология высшей школы / Отв. ред. Буланова Топоркова М.В. Ростов на/Д. : Феникс 2002. 544 с.
9. Петрова Н.Ф. Здоровья человека как многоаспектный феномен // Мир науки, культуры, образования. 2015. № 1 (50). С. 113–115.
10. Суворова А.В., Якубова И.Ш., Чернякина Т.С. Динамика показателей состояния здоровья детей и подростков Санкт-Петербурга за 20-летний период // Гигиена и санитария. 2017. № 96 (4). С. 332–338.
11. Ураимова А.А., Касымов О.Т. Состояние здоровья учащихся общеобразовательных учреждений с разной формой организации школьного питания // Современные проблемы науки и образования. 2020. № 2. URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=29735>
12. Ушинский К. Д. Человек воспитания. Т.8. М. : АПН РСФСР, 1950.776 с.

13. Фирсова А. Е. Функции антропологического подхода в педагогике // *Современные проблемы науки и образования*. 2013. № 1. URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=8273>

References:

1. Abaskalova N.P., Zverkova A.YU. Nauchnyj obzor: sistemnyj podhod v pedagogike zdorov'ya // *Nauchnoe obozrenie. Pedagogicheskie nauki*. 2016. No 2. P. 5–24. URL: <https://science-pedagogy.ru/ru/article/view?id=1480>

2. Arutyunyan R. V. Planirovanie i realizaciya mezhpredmetnyh svyazey v podgotovke budushchih prepodavatelej tekhnicheskogo vuza // *Armiya i obshchestvo*. 2015. No 1 (44). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/planirovanie-i-realizatsiya-mezhpredmetnyh-svyazey-v-podgotovke-buduschih-prepodavateley-tehnicheskogo-vuza>

3. Gladkih YU.P., Rizvanova D.D. Mezhpredmetnye svyazi kak sredstvo povysheniya motivacii k obucheniyu / *Razvitie sovremennogo obrazovaniya: ot teorii k praktike. Materialy III Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii (CHEboksary, 23 dekabrya, 2017 g.)*. CHEboksary : CNS «Interaktiv plyus», 2017. P. 190–192.

4. Gluhova E.A. Mezhpredmetnye svyazi kak sredstvo samoobrazovaniya studentov v vuze // *Vestnik YUUrGGPU*. 2010 No 5. P. 65–73 URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mezhpredmetnye-svyazi-kak-sredstvo-samoobrazovaniya-studentov-v-vuzeobrashcheniya:10.12.2023>

5. Kulakova E.V., Bogomolova E.S., Badeeva T.V., Kuzmichev YU.G. Zaboлеваemost' detej shkol'nogo vozrasta v usloviyah krupnogo goroda po dannym obrashchaemosti // *Medicinskij al'manah. Pediatriya*. 2015. No 2. P. 74–76.

6. Latfullin G.R., Goluhov G.N., SHilenko YU,V. Sistemnyj podhod k upravleniyu ohranoj zdorov'ya // *Vestnik Universiteta*. 2014. No 16. P. 190–196.

7. Lomakina I.S., Duranov M.E. Antropologicheskij podhod i professional'naya podgotovka studentov // *VestnikYUUrGU*. 2005. No 4. P. 52–55.

8. *Pedagogika i psihologiya vysshej shkoly* / Otv. red. Bulanova Toporkova M.V. Rostov na/D. : Feniks 2002. 544 p.

9. PetrovaN.F. Zdorov'ya cheloveka kak mnogoaspektnyj fenomen // *Mir nauki, kul'tury, obrazovaniya*. 2015. No 1 (50). P. 113–115.

10. Suvorova A.V., YAkubova I.SH., CHernyakina T.S. Dinamika pokazatelej sostoyaniya zdorov'ya detej i podrostkov Sank-Peterburga za 20-letnij period // *Gigiena i sanitariya*. 2017. No 96 (4). P. 332–338.

11. Uraimova A.A., Kasymov O.T. Sostoyanie zdorov'ya uchashchihsya obshcheobrazovatel'nyh uchrezhdenij s raznoj formoj organizacii shkol'nogo pitaniya // *Sovremennye problemy nauki i obrazovaniya*. 2020. No 2. URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=29735>

12. Ushinskij K. D. *CHelovek vospitaniya*. Vol. 8. M. : APN RSFSR, 1950. 776 p.

13. Firsova A. E. Funkcii antropologicheskogo podhoda v pedagogike // *Sovremennye problemy nauki i obrazovaniya*. 2013. No 1. URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=8273>