

**РАЗВИТИЕ ЛИЧНОСТНОГО СУВЕРЕНИТЕТА ДЕТЕЙ В УСЛОВИЯХ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

Повстьян Людмила Александровна

Кандидат психологических наук, профессор кафедры социально-педагогических дисциплин Кокшетауского университета имени Абая Мырзахметова, г. Кокшетау, Республика Казахстан,

Жауен Айсұлу Б.

Преподаватель кафедры социально-педагогических дисциплин Кокшетауского университета имени Абая Мырзахметова, г. Кокшетау, Республика Казахстан,

Салим Айдана К.

Преподаватель кафедры социально-педагогических дисциплин Кокшетауского университета имени Абая Мырзахметова, г. Кокшетау, Республика Казахстан,

Волкова Татьяна Геннадьевна

Кандидат психологических наук, доцент, зав. кафедрой общей и прикладной психологии ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет», e-mail: v.t.g@mail.ru

Представленная статья посвящена теоретическому анализу актуального аспекта решения проблемы личностного развития детей дошкольного возраста. В работе обосновывается необходимость эстетического развития детей в условиях дополнительного образования. Отмечаются технологии занятий с элементами художественной экспрессии, с элементами арт-терапии как важные для развития суверенной личности ребенка в условиях дополнительного образования.

Ключевые слова: дошкольное образование, дополнительное образование, личностное развитие, рефлексия, личностный суверенитет, эстетические впечатления.

**DEVELOPMENT OF CHILDREN'S PERSONAL SOVEREIGNTY UNDER
CONDITIONS ADDITIONAL EDUCATION**

Povstyan Lyudmila Alexandrovna

Candidate of psychological sciences, associate professor, Socio-pedagogical disciplines Kokshetau University A.Myrzakhmetova, Republic of Kazakhstan, e-mail: povstyan1946@mail.ru

Jauen Aisulu B.

*Teacher of the Department of Social and Pedagogical Disciplines Kokshetau University A.Myrzakhmetova,
Republic of Kazakhstan*

Salim Aidana K.

*Teacher of the Department of Social and Pedagogical Disciplines Kokshetau University A.Myrzakhmetova,
Republic of Kazakhstan*

Volkova Tatyana Gennadyevna

*Candidate of Psychology, Associate Professor of General Applied Psychology
Altai State University, Barnaul, Russia,
e-mail: v.t.g@mail.ru*

The article is devoted to the theoretical analysis of the actual aspect of solving the problem of personal development of preschool children. The paper substantiates the need for aesthetic development of children in the conditions of additional education. The author points to the technologies of classes with elements of artistic expression, with elements of art therapy as important mechanisms for the development of the child's sovereign personality in the conditions of additional education.

Key words: preschool education, additional education, personal development, reflection, personal sovereignty, aesthetic impressions.

На современном этапе развития гуманизации общественных отношений в психологии формируется парадигма изучения личностной структуры человека, ее развития и становления. Это происходит в связи со все возрастающим значением морально-этического уровня личности для конструктивных и эффективных, экологически валидных отношений человека с окружающей средой – как социальной, так и природной. С позиций системного подхода раскрываются личностные особенности человека как целостного существа, находящегося в непрерывном взаимодействии с окружающим миром в состоянии постоянного развития. Как утверждает Б.Б. Коссов, единство природных и приобретенных особенностей развивающейся личности связано «...с расширением сферы активной жизнедеятельности человека, когда возрастает мерность и уровневость личностной структуры...» [12, с. 27].

Происходящие в мире процессы гуманизации общественных отношений приводят к необходимости совершенствования системы не только образования, но и воспитания и социализации детей как будущих граждан общества. По

официальным данным, на 01.01.2018 г. охват дошкольным образованием детей в возрасте 1–6 лет в Российской Федерации составил 66,5%. При этом разброс охвата детей между странами очень значительный: от менее 50% детей в Швейцарии и Турции до более 98% в Бельгии, Франции, Израиле и Великобритании. По данным мониторинга 2018 года, во всех федеральных округах Российской Федерации численность воспитанников дошкольных образовательных организаций, приходящихся на сто мест, превышает сто человек, а пик посещаемости детьми детских садов приходится на возраст от 3 до 7 лет [10, с. 21–23]. Это тот возраст, когда закладываются основы психологического развития, рефлексии, инициативности. Т.Л. Клячко, Е.А. Семионова, Г.С. Токарева указывают, что наиболее востребованными остаются подготовительные занятия перед школой и развивающие занятия [10]. Чем больше детей посещают детские образовательные организации, тем более актуальным становится вопрос о качестве дополнительного образования в дошкольном возрасте.

Основной принцип психологического сопровождения ребенка в рамках гуманистической психологии основан на идеях педоцентризма (А. Бэн, 1923; К.Н. Вентцель, 1923; Д. Дьюи, 1923; Э. Кей, 1910), заключающегося в организации полноценного развития личности ребенка через накопление ею собственного опыта, внутренних переживаний, на базе которых осуществляется становление его человеческих качеств и свойств, делается ставка на внутреннюю активность ребенка, которая является важнейшей движущей силой его «самостоятельного вхождения в жизнь» [5, с. 11].

К.Н. Вентцель признает за ребенком ряд привилегий для осуществления его полноценного личностного и духовного развития, к одной из них он относит «привилегию быть великим искателем истины, нравственности, красоты в жизни, так как она принадлежит не только взрослым, но и детям, как бы малы они ни были. Облегчим только их поиски и создадим для этого наиболее благоприятные условия» [5, с. 47–48].

Личностное развитие предполагает формирование и развитие оценочного

компонента морально-этического характера как в отношении собственных чувств, намерений и действий, так и в отношении своего взаимодействия с окружающими людьми [7].

Базовую идею гуманизации педагогической практики предложил еще К.Д. Ушинский, причем он имел в виду не общедоступность образования, а обращал внимание именно на сам предмет педагогики, призванной решать глубинные задачи развития человеческой личности. В своих рассуждениях об идее образования, создании общечеловеческой школы он писал, что основная идея народного образования есть, прежде всего, идея глубоко философская и идея психологическая: «Чтобы высказать эту идею, нужно высказать прежде, что такое человек, по нашему мнению, что такое самый предмет, который мы хотим воспитать, и чего мы хотим достичь воспитанием, каков наш идеал человека» [26]. Комментируя основные идеи народного образования, К.Д. Ушинский пишет: «Школа должна помочь ребенку в постижении самого себя, своего предназначения, создать условия, помочь найти собственные способы и средства для самопознания, самовыражения, самодеятельности, самооценки и т.д. Отсюда вытекают и наши цели образования, и его содержание, и, во многом, средства» с. 123].

К одному из основных средств развития самопознания многие авторы относят рефлексию, поскольку в процессе развития ребенок должен сам выработать новые способы своей психической деятельности для развития своих способностей в процессе самопознания, познания окружающего мира.

По мнению Г.П. Щедровицкого, продуктом этой новой психической деятельности становится появление «нового способа деятельности и соответствующих ему способностей» [28, с. 150]. К таким средствам усвоения способов своей новой психической деятельности в процессе развития и обучения Г.П. Щедровицкий относит «рефлексию по отношению к исходной деятельности». Специфическая задача рефлексивной деятельности заключается в том, чтобы, осознавая и анализируя уже оформленную психическую деятельность, свой жизненный опыт, ребенок мог выделить в нем «какие-то

новые образования, которые могли бы служить средствами для построения новых процессов деятельности... и развития тех психических функций, которые необходимы для оперирования этими средствами» [28, с. 151]. Жизненный опыт каждого ребенка формируется прежде всего на сенсорном опыте, эмоционально окрашенных впечатлениях взаимодействия с окружающим миром. Именно этот общечеловеческий ключ к пониманию, осознанию своих чувств, переживаний и должен быть использован в рефлексивной деятельности. Рефлексивная деятельность совершенно необходима как для формирования гармоничной личности, так и для усвоения любого нового жизненного опыта. Об этом способе формирования гармонической личности писал еще К.Д. Ушинский в работе «Письма о воспитании наследника русского престола». В третьем письме он пишет о людях, не владеющих навыками рефлексии: «Такие люди могут много знать, многое передумать, многое перечувствовать в различные моменты своей жизни, но так как они не давали себе отчета в том, что они знают, думают и чувствуют, в чем они убеждены, в чем сомневаются и во что верят, не взглянули внутрь себя и не позаботились осветить и привести в некоторый порядок царствующий в них хаос, то вся их жизнь делается отражением этого хаоса, а их мимолетные убеждения – игрушкой всех случайностей жизни» [24, с. 54]

В современном образовании, на наш взгляд, наиболее валидным способом создания условий для рефлексивной деятельности ребенка является формирование *художественного поля* для его самореализации в смысле личностного и духовного развития ребенка посредством знака, слова, символа, мифа, музыки, т.е. средств искусства и культуры.

И.В. Лопаткова делится своим опытом оптимизации условий развития личности ребенка путем создания художественного поля. Самореализация ребенка в рамках художественной деятельности, по мнению И.В. Лопатковой, позволяет создать условия для актуализации уникальности его личности и в программе самореализации «найти ответы на вопросы: «что хочу?», «что считаю нужным?», «что имею?». Программа самореализации в художественном поле позволяет развивать психическую деятельность в плане саморефлексии и

рефлексии, презентации и самопрезентации по следующим направлениям: я в этом мире; я достиг; я не такой как все, и поэтому я могу не так, как все [14, с. 83].

Наиболее исследованным и доступным средством создания художественного пространства для любого ребенка являются различные методы арт-терапии: рисование, театрализованные занятия, сказкотерапия, музыкотерапия. Любая художественная деятельность формирует и развивает процессы рефлексии и саморефлексии, позволяет ребенку в различных формах экспрессии обобщать, осознавать и оценивать собственный жизненный опыт, осознавать свои чувства, формулировать свои оценочные суждения. Рефлексивное мышление помогает ребенку находить новые средства для развития новых способов своей психической деятельности саморазвития, самореализации. Развитие оценочных суждений в процессе рефлексивного мышления в отношении собственных чувств, переживаний лежит в основе формирования морального сознания ребенка.

Механизмами развития морального сознания, формирующего саморегуляцию человека, по Л.И. Анцыферовой, являются «динамика понимания сущности я и осознание направленности в процессе решения значимых задач» [2, с. 27].

Таким образом, развитие морального сознания предполагает прежде всего осознание собственной аутентичности, осознание своего «я» в процессе рефлексии.

По мнению С.К. Нартовой-Бочавер, данные механизмы лежат в основе развития суверенной личности, т.к. «суверенность проявляется в переживании аутентичности собственного бытия, уместности в пространственно-временных и ценностных обстоятельствах своей жизни, которые она создает либо принимает, уверенности человека в том, что он поступает согласно собственным желаниям и убеждениям» [16, с.163]. Осознание собственных психологических границ, границ своего «я» определяет отношение к границам «других», границам окружающего мира, определяет и характер активности человека по отношению

к своему окружению: агрессивный, разрушающий или кооперативный, созидательный. Устанавливая личностную границу, человек определяет личностную идентичность, самоопределяется и «получает возможность активно выбирать способы самовыражения и самоутверждения, не нарушая личной свободы... границы создают возможность и инструмент равноправного взаимодействия. [22, с. 165–166].

Согласно последним исследованиям С.К. Нартовой-Бочавер, в его взаимоотношениях с окружающим миром «нормальная суверенность развивается в онтогенезе на протяжении всего жизненного пути в соответствии с возрастными задачами каждой стадии. Расширение области суверенности происходит в следующей последовательности: суверенность телесности происходит в младенчестве, личной территории и вещей – на протяжении раннего и дошкольного детства, привычек – с дошкольного по младший школьный возраст. Суверенность социальных связей возникает в дошкольном возрасте, вкусов и ценностей – тогда же, но становится регулятором поведения в подростковом возрасте» [16, с. 326]. Суверенность как способность осознавать и сохранять границы собственной личности и уважать личностные границы «другого» лежит в основе такого нравственного понятия, как воспитанность. Прочные личностные границы позволяют воспитанному человеку не только защищать себя, эффективно реализовывать свои права на самореализацию и самоутверждение, но и уважать права и личностные границы «других», воспитанный человек «умеет бережно относиться к окружающему миру» [16, с. 174], что является гарантией высокого уровня его социальной компетенции, оптимального поведения человека в его взаимоотношениях с окружающим миром.

Гуманистическая парадигма современного воспитания с позиций детоцентрического подхода реализуется в активизации таких механизмов личностного развития ребенка, как рефлексивная деятельность и развитие суверенности. Наиболее валидными развивающими занятиями, на наш взгляд, в данном направлении личностного развития являются занятия по арт-терапии в контексте дополнительного образования, направленные на развитие

суверенности ребенка в плане осознания им своих границ и своих культурологических тенденций; занятия, направленные на развитие эмоционального интеллекта через эстетические и музыкально-эстетические впечатления; занятия, направленные на развитие рефлексивной деятельности через рефлекссию и саморефлексию в процессе художественной экспрессии в ходе рисования, театрализованных занятий, сочинения сказок, историй.

В данном контексте эстетические переживания в процессе арт-терапии являются эмоциональным сопровождением арт-терапевтических занятий, как любой материально-преобразующей деятельности человека. Поскольку эстетические переживания являются по своей природе чувствующими, эмоциональными, то эмоции побуждают и, тем самым, порождают изменения в мотивационной сфере, сопровождают формирование ценностных отношений человека [8].

Так, С.Л. Рубенштейн писал: «Взятое в своем чувственном составе восприятие представляет собой нечто большее и иное, чем простой агрегат ощущений... и представляет собой в действительности единство чувственного и логического, чувственного и смыслового, ощущения и мысли» [21, с. 281]. Прежде всего, данное положение С.Л. Рубинштейна относится к эстетическим переживаниям, которые отражают способность к «человеческим наслаждениям и которые утверждают себя как человеческие сущностные силы» [21, с. 280].

По данным О.А. Ореховой, эстетические эмоции, имеющие социальный генезис, «представляют защиту от негативных переживаний скуки, обиды» и всегда сопутствуют творческой деятельности [17, с. 85]

Аристотель в «Большой этике» писал, что «наслаждение бывает и там, где восполняется недостающее.... Наслаждение от зрения, слушания и размышления (*dianoeisthai*) должны быть лучшими» [3, с. 355].

Любой вид художественной деятельности сопровождается эстетическими впечатлениями, вызывающими у ребенка чувства радости, восхищения, удовольствия. Кроме того, арт-терапевтические занятия сродни игровым занятиям, также, как и игровая деятельность «реализует многообразные мотивы

специфически человеческой деятельности», не связанной с вытекающими из них целями. Эта деятельность протекает безотносительно к ее результатам, смысл арт-терапевтической деятельности как игровой заключается в переживании и осмыслении многообразных сторон действительности [18], значимых в первую очередь для самих играющих детей.

Творческая суть процесса развития ребенка требует внесения в его предметную деятельность вариативности, т.е. постоянного изменения условий и рамок своей деятельности. На наш взгляд, это является одним из основных условий развития креативности и инициативности у детей.

В исследовании 480 дошкольников в возрасте от 3 до 7 лет Е.Е. Клопотаевой, Е.К. Ягловской было доказано, что в период дошкольного возраста происходит «снижение количества инициативных высказываний детей, изменение их направленности и содержания. В младшем дошкольном возрасте проявления инициативы спонтанны и ситуативны и без внешней поддержки быстро угасают. К концу же дошкольного возраста инициативные высказывания становятся целенаправленными, развернутыми и конкретными. При этом с возрастом дети теряют непосредственность и свободу в проявлении инициативы, в их высказываниях нарастает настороженность и неуверенность. Чем старше дети, тем больше в их вопросах проявляется ориентация на правильное выполнение задания или действия» [9, с. 233].

Театрализованные действия же, как один из видов арт-терапии, включают в себя задания, которые требуют от ребенка понимания смысловых отношений, выраженных в словесной форме, и развивают воображение [1, 4, 6, 20]. Ребенок в данном случае должен обладать способностью выделять и словесно обозначать свойства вещей и действовать в соответствии со словесно сформулированными принципами. Особенностью театрализованных действий в контексте арт-терапевтических занятий является создание для детей благоприятных условий развития и усложнения их когнитивной сферы в зоне ближайшего развития, использование игровых персонажей или символических средств, созданных в воображении путем «опредмечивания» и «включения» при различных формах

художественной экспрессии. Символы в силу своей специфики дают возможность эмоционального проживания ситуаций, связанных с познавательной задачей, и выражения своего отношения к ним, что является одной из важных форм их осмысления.

Таким образом, правомерно заключение о том, что возможность развивающих арт-терапевтических занятий создавать эмоциональное отношение к ситуации как за счет включения эстетических компонентов восприятия в форме эстетических переживаний, так и за счет развития рефлексии и саморефлексии, осознания своего «я» и своей аутентичности позволяет ребенку эмоционально проживать процесс самопознания, формирования своей суверенности опосредованно – через воображаемую ситуацию в результате игрового и символического обозначения явлений окружающего мира в процессе художественной экспрессии. Следовательно, художественная экспрессия в процессе развивающих арт-терапевтических занятий с детьми в рамках дополнительного образования является одним из факторов личностного развития ребенка.

Список литературы:

1. Андрианов М.А. Философия для детей (в сказках и рассказах). Минск : Современное слово, 2005. 208 с.
2. Анцыферова Л.И. Личность в динамике: некоторые итоги исследования // Психологический журнал. 1992. № 5. С. 12–25.
3. Аристотель. Сочинение в 4-х томах, т. 4 «Большая этика». М. : Мысль, 1984. 830 с.
4. Бурно М.Е. О краткосрочной терапии творческим самовыражением // Исцеляющее искусство. 2000. № 2. Т. 3. С. 35–53.
5. Вентцель К.Н. Теория свободного воспитания и идеальный детский сад / Антология гуманной педагогики. М. : Издательский Дом Ш. Амонашвили, 1999. С. 30–216.
6. Волкова Т.Г. Образ Я как структурный компонент самосознания виктимной личности // Известия Алтайского государственного университета. 2013. № 2–1 (78). С. 54–58.
7. Волкова Т.Г., Любимова О.М., Турганбаева Б.Ш. Психология учебной деятельности и воспитания: учебное пособие. Семей : РИЦ "ZNARDEM", 2019. 107 с.

8. Выготский Л.С. Собрание сочинений в 6-ти томах. Т. 3. «Психология развития и возрастная психология», М. : Педагогика, 1983. 365 с.
9. Клопотова Е.Е., Ягловская Е.К. Возрастные особенности проявления дошкольниками инициативы в образовательной деятельности // Вопросы образования / Educational Studies Moscow. 2019. № 3 С. 224–237.
10. Клячко Т.Л., Семионова Е.А., Токарева Г.С. Дошкольное образование: доступность и качество // Отечественная и зарубежная педагогика. 2019. Т. 1, № 6 (63). С. 20–37.
11. Копытин А.И. Теория и практика арт-терапии. Спб. : Питер, 2002. 368 с.
12. Коссов Б.Б. Системно-стилевая концепция личности: теория, диагностика и развитие. М. : Академический проект, 2000. 240 с.
13. Котова Е. Социальная технология интегрированного образования // Высшее образование в России. 2008. № 2. С. 161–163.
14. Лопаткова И.В. Технология художественного поля в оптимизации условий развития личности особенного ребенка // Актуальные проблемы психологических знаний. 2018. № 4 (49). С. 82–88.
15. Мотков О.И. Личность и психика. Сущность, структура и развитие. Самара : Издательский дом «Бахрам-М», 2008. 159 с. .
16. Нартова-Бочавер С.К. Человек суверенный. Психологическое исследование человека в его бытии. СПб. : Питер. 2008. 400 с.
17. Орехова О.А. Цветовая диагностика эмоций ребенка. СПб : Речь, 2002. 112 с.
18. Повстан Л.А. Системный подход к обоснованию развивающего значения эстетических впечатлений в процессе арт-терапии // Материалы региональной научно-практической конференции аспирантов, студентов и учащихся педагогического государственного университета им. В.М. Шукшина, Бийск, 2003. С. 148–155.
19. Повстан Л.А. Проблема интериоризации в процессе системной организации человека // Труды Сибирского института знаниеведения. Барнаул : Изд-во Алтайского госуниверситета, 2004. Выпуск 2. С. 191–195.
20. Повстан Л.А., Лепешев Д.В., Алхатова Т.С. Эволюционное значение эстетических переживаний в воспитательной работе в системе инклюзивного образования // Вестник психологии и педагогики Алтайского государственного университета, 2018. № 1. С. 34–46. URL: <http://journal.asu.ru/vfp/article/view/3894>
21. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. В 2-х томах. Т. 1. М. : Педагогика, 1989. 488 с.
22. Рузская А.Г. Развитие общения дошкольников со сверстниками // под ред. А.Г. Рузской. М. : Педагогика, 1989. 216 с. URL: <https://cyberpedia.su/6x4fc9.html/>
23. Токарев А.А., Намаканов Б.А., Добровольский Ю.А. Исследование формирования сознания в дошкольном возрасте // Молодой ученый. 2012. № 7. С. 240–246.
24. Ушинский К.Д. Антология гуманной педагогики. М. : Издательский дом Шалвы Амонашвили, 1998. 223 с.

25. Ушинский К.Д. Избранные педагогические сочинения. В 2-х т. Т. 1. М. : УЧПЕДГИЗ, 1953. С. 563–581.
26. Ушинский К.Д. Избранные педагогические сочинения. В 2-х т. Т. 2. М. : Педагогика, 1974. С. 541–556.
27. Ушинский К.Д. Педагогические сочинения. В 6-ти т. Т. 1. М. : Педагогика, 1998. С. 317–340.
28. Щедровицкий Г.П. // Педагогика и логика. М. : Касталь, 1993. С. 148–155.

References:

1. Andrianov M.A. *Filosofiya dlya detej (v skazkah i rasskazah)*. Minsk : Sovremennoe slovo, 2005. 208 p.
2. Ancyferova L.I. *Lichnost' v dinamike: nekotorye itogi issledovaniya* // *Psihologicheskij zhurnal*. 1992. № 5. P. 12–25.
3. Aristotel'. *Sochinenie v 4-h tomah, t. 4 «Bol'shaya etika»*. M. : Mysl', 1984. 830 p.
4. Burno M.E. *O kratkosrochnoj terapii tvorcheskim samovyrazheniem* // *Iscelyayushchee iskusstvo*. 2000. № 2. Т. 3. P. 35–53.
5. Ventcel' K.N. *Teoriya svobodnogo vospitaniya i ideal'nyj detskij sad* / *Antologiya gumannoj pedagogiki*. M. : Izdatel'skij Dom SH. Amonashvili, 1999. P. 30–216.
6. Volkova T.G. *Obraz YA kak strukturnyj komponent samosoznaniya viktimnoj lichnosti* // *Izvestiya Altajskogo gosudarstvennogo universiteta*. 2013. № 2–1 (78). P. 54–58.
7. Volkova T.G., Lyubimova O.M., Turganbaeva B.SH. *Psihologiya uchebnoj deyatel'nosti i vospitaniya: uchebnoe posobie*. Semej : RIC "ZNARDEM", 2019. 107 p.
8. Vygotskij L.S. *Sobranie sochinenij v 6-ti tomah. Т. 3. «Psihologiya razvitiya i vozrastnaya psihologiya»*, M. : Pedagogika, 1983. 365 p.
9. Klopotova E.E., YAglovskaya E.K. *Vozrastnye osobennosti proyavleniya doskol'nikami iniciativy v obrazovatel'noj deyatel'nosti* // *Voprosy obrazovaniya / Educational Studies Moscow*. 2019. № 3 P. 224–237.
10. Klyachko T.L., Semionova E.A., Tokareva G.S. *Doshkol'noe obrazovanie: dostupnost' i kachestvo* // *Otechestvennaya i zarubezhnaya pedagogika*. 2019. Т. 1, № 6 (63). P. 20–37.
11. Kopytin A.I. *Teoriya i praktika art-terapii*. Spb. : Piter, 2002. 368 p.
12. Kossov B.B. *Sistemno-stilevaya koncepciya lichnosti: teoriya, diagnostika i razvitie*. M. : Akademicheskij proekt, 2000. 240 p.
13. Kotova E. *Social'naya tekhnologiya integrirovannogo obrazovaniya* // *Vysshee obrazovanie v Rossii*. 2008. № 2. P. 161–163.
14. Lopatkova I.V. *Tekhnologiya hudozhestvennogo polya v optimizacii uslovij razvitiya lichnosti osobennogo rebenka* // *Aktual'nye problemy psihologicheskikh znaniy*. 2018. № 4 (49). P. 82–88.

15. Motkov O.I. Lichnost' i psihika. Sushchnost', struktura i razvitie. Samara : Izdatel'skij dom «Bahram-M», 2008. 159 p.
16. Nartova-Bochaver S.K. CHelovek suverennyj. Psihologicheskoe issledovanie cheloveka v ego bytii. SPb. : Piter. 2008. 400 p.
17. Orekhova O.A. Cvetovaya diagnostika emocij rebenka. SPb : Rech', 2002. 112 p.
18. Povstyan L.A. Sistemnyj podhod k obosnovaniyu razvivayushchego znacheniya esteticheskikh vpechatlenij v processe art-terapii // Materialy regional'noj nauchno-prakticheskoy konferencii aspirantov, studentov i uchashchihsya pedagogicheskogo gosudarstvennogo universiteta im. V.M. SHukshina, Bijsk, 2003. P. 148–155.
19. Povstyan L.A. Problema interiorizacii v processe sistemnoj organizacii cheloveka // Trudy Sibirskogo instituta znanievedeniya. Barnaul : Izd-vo Altajskogo gosuniversiteta, 2004. Vypusk 2. P. 191–195.
20. Povstyan L.A., Lepeshev D.V., Alhatova T.S. Evolyucionnoe znachenie esteticheskikh perezhivaniy v vospitatel'noj rabote v sisteme inklyuzivnogo obrazovaniya // Vestnik psihologii i pedagogiki Altajskogo gosudarstvennogo universiteta, 2018. № 1. P. 34–46. URL: <http://journal.asu.ru/vfp/article/view/3894>
21. Rubinshtejn S.L. Osnovy obshchej psihologii. V 2-h tomah. T. 1. M. : Pedagogika, 1989. 488 p.
22. Ruzskaya A.G. Razvitie obshcheniya doshkol'nikov so sverstnikami // pod red. A.G. Ruzskoj. M. : Pedagogika, 1989. 216 p. URL: <https://cyberpedia.su/6x4fc9.html/>
23. Tokarev A.A., Namakanov B.A., Dobvol'skij YU.A. Issledovanie formirovaniya soznaniya v doshkol'nom vozraste // Molodoj uchenyj. 2012. № 7. P. 240–246.
24. Ushinskij K.D. Antologiya gumannoj pedagogiki. M. : Izdatel'skij dom SHalvy Amonashvili, 1998. 223 p.
25. Ushinskij K.D. Izbrannye pedagogicheskie sochineniya. V 2-h t. T. 1. M. : UCHPEDGIZ, 1953. P. 563–581.
26. Ushinskij K.D. Izbrannye pedagogicheskie sochineniya. V 2-h t. T. 2. M. : Pedagogika, 1974. P. 541–556.
27. Ushinskij K.D. Pedagogicheskie sochineniya. V 6-ti t. T. 1. M. : Pedagogika, 1998. P. 317–340.
28. SHCHedrovickij G.P. // Pedagogika i logika. M. : Kastal', 1993. P. 148–155.