

УДК 159.9.075

**СВЯЗЬ СТРАТЕГИИ ПОВЕДЕНИЯ В СИТУАЦИИ КОНФЛИКТА С  
ЭТИЧЕСКИМИ ЦЕННОСТЯМИ***Гордеева Ольга Игоревна*

*Педагог-психолог, Муниципальное бюджетное учреждение Екатеринбургский  
Центр психолого-педагогической поддержки несовершеннолетних «Диалог», г.  
Екатеринбург, Россия,  
e-mail: gordeeva\_o@e1.ru*

С каждым днем все более актуальной становится проблема конфликто разрешения. Конструктивное разрешение конфликта приводит к снижению затрат и достижению наибольшей степени удовлетворенности конфликтующих. Существуют как внешние причины конфликта, так и внутренние, влияющие на ход конфликта. В статье рассмотрены взаимосвязи между этическими ценностями, присущими конкретному человеку, и предпочитаемой стратегией поведения в конфликте. Приведены результаты эмпирического исследования. Представлен новый инструментарий для изучения обозначенной проблематики.

**Ключевые слова:** конфликт, конфликто разрешение, этика, ценности, поведение в конфликте.

**CONFLICT BEHAVIOUR STRATEGY CORRELATION WITH ETHICAL  
VALUES***Gordeeva Olga Igorevna*

*Municipal budget organization Ekaterinburg Center of Psychological and  
Pedagogical Minors Support "Dialogue",  
e-mail: gordeeva\_o@e1.ru*

The problem of conflict resolution becomes more and more relevant with each passing day. The constructive conflict resolution brings reduction of outlays and reaching the highest extent of satisfaction for all parties. There are external and inner reasons which influence the course of conflict development. In the article correlation between ethical values of concrete person and preferred conflict behavior strategy is examined. The results of empirical research are produced. New instruments for examining the issue are produced.

**Key words:** conflict, conflict resolution, ethics, values, conflict behavior.

Проблема морали и нравственности была важной на протяжении всей истории человечества. Нормы морали определяют правила поведения в обществе и, в частности, правила поведения в конфликтных ситуациях. Конфликт в современном мире – явление обыденное, однако он всегда выступает источником стресса, событием неординарным, нарушающим повседневную стабильность. Несмотря на то, что человек сталкивается с конфликтом

практически ежедневно, состояние конфликта по-прежнему остается дискомфортным, фрустрирующим и истощающим.

Мотивы вступления в конфликт могут быть самыми разнообразными, но причина у реалистического конфликта всегда одна: столкновение разнонаправленных интересов сторон. Конфликты, таким образом, являются естественным явлением, без них невозможно представить развитие общества. Однако конфликт может как помогать в развитии, так и препятствовать ему; по этому признаку конфликты делятся на *конструктивные* и *деструктивные*. Конструктивность и деструктивность конфликта в большой степени определяется стилем взаимодействия участников друг с другом, их *стратегиями поведения в конфликте*. На выбор стратегии поведения влияет множество факторов, такие как авторитет и статус другой стороны, внешняя среда конфликта, характер противоречия (антагонистическое или неантагонистическое) и многие другие. Относятся ли к таким факторам ценностные ориентации человека и если относятся, то каким образом? Именно на разрешение этого вопроса был направлен наш научный интерес.

Данная проблема является актуальной, поскольку важно понимать мотивы и причины поведения человека в конфликте для его дальнейшего анализа и работы с ним, для выбора техник и методов регулирования и разрешения конфликта. Также и наоборот, для прогнозирования поведения человека в конфликте важно знать, какие факторы его детерминируют, в том числе какие этические ценности какой тип поведения определяют.

В исследовании использованы две методики, одна из которых направлена на выявление привитых человеку в процессе воспитания и социализации ценностей («Этика»), другая – на выявление ведущей стратегии поведения в конфликте («СПК»). Обе методики являются авторскими.

Разберем прежде теоретические аспекты рассматриваемой проблематики.

### **Конфликт и стратегии поведения в конфликте**

В конфликтологии традиционно принята классификация, включающая 5 стратегий поведения в конфликте: соперничество, уход, уступка, компромисс, сотрудничество. Они отличаются друг от друга в зависимости от уровня заинтересованности конфликтующей стороны в удовлетворении своих интересов, с одной стороны, и удовлетворении интересов оппонента с другой.

Стратегия соперничества подразумевает полную незаинтересованность в удовлетворении потребностей оппонента и достижение собственных целей любыми средствами. Стратегия ухода заключается в незаинтересованности в конфликте в целом; по каким-то причинам человек уходит от участия в конфликте. Стратегия уступки заключается в отказе от собственных интересов в пользу интересов оппонента. При использовании сторонами конфликта стратегии компромисса частично удовлетворяются интересы и той, и другой стороны. В основе стратегии сотрудничества лежит стремление к полному удовлетворению интересов обеих сторон [2].

### **Этические ценности**

Этические ценности – важный регулятор человеческого поведения в обществе, в том числе и в межличностном общении. В рамках этики как области научного знания, занимающейся изучением морали [5] (светской этики), рассматривается ряд универсальных ценностей. К ним относятся добро и зло, долг, совесть и стыд, свобода, счастье, удовольствие, польза и справедливость. Также отдельной категорией светской этики считается правило золотого талиона: «не поступай с другими так, как тебе не хотелось бы, чтобы поступали с тобой» [5, 6, 7]. Помимо вышеописанных светских ценностей существуют также ценности религиозные, чье содержание основано на священных писаниях [8].

В рамках исследования учитывается, что как ценность человеком может приниматься понятие, понимаемое в общечеловеческом смысле не только как положительное, но и как отрицательное. Приведем ниже сравнительную таблицу

светских и религиозных православных ценностей в полярном представлении, в разделении на положительные и отрицательные (табл. 1).

Таблица 1. Сравнительная таблица светских и религиозных ценностей

Светские ценности		Религиозные ценности	
положительные	отрицательные	положительные	отрицательные
Добро	Зло	Почитание старших	Непочтительность
Долг, совесть, стыд	Эгоизм, бессовестность, бесстыдность	Ценность человеческой жизни	Убийство
Свобода	Несвобода	Уважение собственности	Воровство
Счастье	Несчастье	Верность	Прелюбодеяние
Удовольствие (наслаждение)	Страдание	Честность	Ложь
Польза	Вред	Независть	Зависть
Справедливость	Несправедливость	Скромность	Гордыня
Безопасность	Небезопасность	Бескорыстие	Алчность (корыстолюбие)
Социальные потребности (любовь, дружба)	Отсутствие стремления к социальным потребностям		
Уважение	Отсутствие стремления к уважению		
Правило золотого талиона	Неруководствование правилом золотого талиона		

Выявление связи между присущими конкретному человеку ценностями и ведущей стратегией поведения в конфликте может помочь точнее и быстрее выработать концепцию конфликто разрешения для каждого частного конфликта в отдельности с учетом личностных качеств его участников.

Существует множество методик для определения ценностей, присущих конкретному человеку (например, Тест ценностных предпочтений Г. Олпорта,

Ф. Вернона и Г. Линдсея, Тест личностных предпочтений А. Эдвардса, Методика изучения ценностных ориентаций М. Рокича и др.), но ни одна из них не соответствует целям нашего исследования. Кроме того, они имеют ряд недостатков, например, ограниченность набора ценностей, высокая вероятность социально желательных ответов испытуемого, противоречивые данные о валидности и надежности. То же самое касается и методик, направленных на выявление стратегии или способа поведения в конфликте (Опросник К. Томаса – Р. Килмена [3], Методика диагностики доминирующей стратегии психологической защиты в общении В.В. Бойко) [10].

Ввиду того, что ни одна из описанных выше методик не удовлетворяет цели исследования, было принято решение о разработке новых методик, направленных на выявление присущих человеку ценностей и ведущей стратегии поведения в конфликте. В новых методиках должны были быть преодолены недостатки, описанные выше.

В соответствии с этими требованиями нами было создано две методики: методика «Этика» и опросник, направленный на выявление ведущей стратегии поведения в конфликте («СПК»). Далее опишем структуру данных методик.

*Методика «Этика»* состоит из набора 8 ситуаций, описывающих примеры морально-этических конфликтов (моральных дилемм). Вслед за описанием сюжетов следует по 12 уточняющих вопросов, позволяющих определить тот или иной выбор испытуемого. Каждая из дилемм описывает одну из заповедей в соответствии с христианской этикой. Стоит обратить внимание на то, что помимо этических ценностей в методику была введена категория *закона (уважения к закону)* как один из регуляторов человеческого поведения наряду с долгом, стыдом и совестью. В отличие от методики дилемм Кольберга, от испытуемого *не требуется* разрешения дилеммы или ответа на вопросы. От него требуется оценить по пятибалльной шкале, насколько тот или иной вопрос важен при разрешении самой дилеммы. Данная схема тестирования была заимствована из методики DIT-2 [9].

Первичные результаты, полученные в ходе тестирования, обрабатываются при помощи ключа – каждому ответу присваивается определенное количество баллов. После этого подсчитывается сумма баллов по каждой шкале определенной ценности и делится на количество вопросов в ней. Чем более получившееся среднее арифметическое приближено к 5, тем более выражена данная ценность у респондента.

Для данной методики нами была проверена конструктивная валидность, а также внутренняя согласованность.

Для подтверждения конструктивной валидности был выбран метод факторного анализа [1]. В результате статистической обработки данных было выявлено 8 факторов, получивших, исходя из содержания вопросов, по которым были получены значимые различия в пределах каждого из факторов, следующие названия: фактор самоопределения (Expl.Var = 3,19, Prp.Totl = 0,07), фактор добросовестности (Expl.Var = 3,24, Prp.Totl = 0,08), фактор коррупционности (Expl.Var = 2,56, Prp.Totl = 0,06), фактор мотивированности противоправного поведения (Expl.Var = 3,30, Prp.Totl = 0,08), фактор конфликта поколений (Expl.Var = 2,59, Prp.Totl = 0,06), фактор социальной желательности (Expl.Var = 3,04, Prp.Totl = 0,07), регуляторный фактор (Expl.Var = 2,22, Prp.Totl = 0,05), фактор бремени внешнего давления норм (Expl.Var = 2,51, Prp.Totl = 0,06).

Внутренняя согласованность методики определялась по критерию  $\alpha$ -Кронбаха. Значение по данному критерию составило 0,86, что является высоким показателем для новых методик.

*Опросник «СПК»* состоит из десяти потенциально конфликтных ситуаций. Испытуемому предлагается к каждой ситуации написать наиболее вероятный для него вариант реагирования. Любой ответ испытуемого может быть условно отнесен к одной из 5 стратегий поведения в конфликте по К. Томасу. Ответы анализируются методом контент-анализа при помощи кодировочной инструкции, составленной с использованием метода экспертной оценки. При

анализе результатов опросника выявляется наиболее часто встречающаяся в ответах стратегия поведения, которая и признается ведущей.

Также методика содержит несколько вопросов, касающихся взаимоотношений испытуемого с окружающими. Один из них направлен на выявление стиля воспитания в его семье (демократический, авторитарный, попустительский), остальные маскируют этот вопрос и не анализируются. Введение данных вопросов связано с тем, что от модели воспитания зависит то, как испытуемый ведет себя в конфликте с родителями.

Приведем далее данные о конструктивной валидности и надежности методики.

Для подтверждения конструктивной валидности был выбран метод факторного анализа [1]. В результате статистической обработки данных было выявлено пять факторов: коммуникативный (Expl.Var = 1,35, Prp.Totl = 0,13), позиционный (Expl.Var = 1,25, Prp.Totl = 0,12), мизантропический (Expl.Var = 1,22, Prp.Totl = 0,12), статусный (Expl.Var = 1,17, Prp.Totl = 0,12) и капитализационный (Expl.Var = 1,13, Prp.Totl = 0,11).

Для оценки внутренней согласованности методики была использована тета-надежность. Показатель тета-надежности для данной методики равен 0,86.

С использованием вышеописанных методик было проведено эмпирическое исследование на выборке из 81 респондента. Все испытуемые являются студентами Уральского государственного педагогического университета. Возраст респондентов составил от 18 лет до 21 года.

Первичные данные по методикам «Этика» и «СПК» подверглись математико-статистической обработке: проверка нормальности распределения по критерию  $\lambda$ -Колмогорова-Смирнова (распределение по обеим методикам отличается от нормального;  $p < 0,05$ ), выявление закономерностей взаимозависимости между факторами этических ценностей, ведущей стратегии поведения и стиля воспитания в родительской семье при помощи дисперсионного анализа.

В результате проведения дисперсионного анализа были выявлены следующие закономерности.

Испытуемые с ведущей стратегией поведения уступка: совестливы ( $F(13, 37)=2,3071, p=,02327$ ); боятся причинить страдания другому ( $F(10, 41)=2,9742, p=,00661$ ); беспокоятся о последствиях ( $F(6, 48)=3,8351, p=,00333$ ), если не воспитаны в авторитарном стиле ( $F(6, 49)=2,2736, p=,05152$ ), и об ответственности ( $F(5, 48)=2,8395, p=,02519$ ); не ищут справедливости в конфликте ( $F(4, 48)=3,6638, p=,01105$ ); придают значимость сохранению психологически комфортных отношений с оппонентом ( $F(3, 52)=3,5139, p=,02140$ ) и тому, какое отношение к нему они покажут своими действиями ( $F(3, 52)=2,7131, p=,05423$ ); предпочитают не вмешиваться в ход событий, «плыть по течению» ( $F(10, 39)=4,6054, p=,00025$ ).

Испытуемые с ведущей стратегией поведения конкуренция: прагматики, действуют по ситуации, ориентируясь на цель, а не в соответствии с нормами ( $F(3, 51)=3,8676, p=,01440$ ); не беспокоятся об интересах и потребностях других людей ( $F(6, 48)=2,3809, p=,04291$ ), о том, навредят ли их действия другим людям ( $F(6, 49)=2,2736, p=,05152$ ), однако ответственные, если воспитаны в авторитарном или демократическом стиле ( $F(4, 50)=2,7779, p=,03674$ ), бывают совестливы ( $F(8, 43)=2,2738, p=,03990$ ).

Испытуемые с ведущей стратегией поведения уход: боятся ответственности ( $F(5, 48)=2,8395, p=,02519$ ), если воспитывались в попустительском стиле ( $F(4, 50)=2,7779, p=,03674$ ); не придают важности ни своим чувствам ( $F(4, 50)=2,7719, p=,03704$ ), ни интересам и потребностям оппонента ( $F(6, 48)=2,3932, p=,04198$ ); не беспокоятся о последствиях, как моральных, для воспитанных в попустительском стиле ( $F(5, 50)=2,7189, p=,03000$ ), так и материальных, для воспитанных в демократическом или авторитарном стиле ( $F(6, 49)=3,3974, p=,00700$ ); не придают значения мнению других людей о себе, если воспитывались в попустительском стиле ( $F(4,$



51)=2,7305,  $p=,03901$ ); однако считают, что другой человек должен быть всегда честен ( $F(8, 44)=3,3883$ ,  $p=,00411$ ).

Испытуемые с ведущей стратегией поведения компромисс: руководствуются правилом золотого талиона ( $F(7, 47)=2,3829$ ,  $p=,03595$ ), демонстрируют высоко развитую морально-этическую регуляцию поведения (придают большое значение понятию общественного долга ( $F(5, 50)=2,4164$ ,  $p=,04873$ ), заинтересованы в том, что о них думают окружающие ( $F(7, 45)=3,2375$ ,  $p=,00723$ ), очень высоко ценят справедливость ( $F(11, 41)=2,0858$ ,  $p=,04399$ )), обеспокоены последствиями своих действий ( $F(6, 45)=3,0305$ ,  $p=,01418$ ).

Испытуемые с ведущей стратегией поведения сотрудничество: ценят честность ( $F(7, 47)=2,2062$ ,  $p=,05054$ ), заботятся об общественном мнении, то есть стыдливы ( $F(4, 51)=2,7305$ ,  $p=,03901$ ), понимают и принимают свой долг перед обществом ( $F(7, 47)=2,5237$ ,  $p=,02739$ ), а также эти испытуемые демонстрируют и направленность на себя, считают, что ни один человек ничего не должен другому ( $F(4, 51)=2,6886$ ,  $p=,04137$ ), то есть можно говорить о их бинаправленности [4].

Приведем эти данные в нижеследующей таблице 2.

Таблица 2. Зависимость выбора стратегий поведения в конфликте от стиля воспитания

Стратегии поведения в конфликте	Стили воспитания		
	Демократический	Авторитарный	Попустительский
	Проявления в поведении		
Уступка	Беспокоятся о последствиях своих действий. Считают вопрос общественного долга очень важным		Беспокоятся о последствиях своих действий. Не беспокоятся о последствиях действий других людей. Не признают важности общественного долга
Конкуренция	Готовы брать на себя ответственность за свои действия	Готовы брать на себя ответственность за свои действия. Не беспокоятся о последствиях своих действий	Не считают, что для какого-либо поступка должны быть веские причины
Уход	Не обеспокоены материальными последствиями своих действий	Не обеспокоены материальными последствиями своих действий. Противятся принятым в обществе законам	Не обеспокоены моральными последствиями своих действий. Не привыкли брать на себя ответственность за свои действия. Не беспокоятся о последствиях действий других людей
Компромисс	Беспокоятся о последствиях своих действий	Не беспокоятся о последствиях своих действий	Не беспокоятся о последствиях своих действий

Сотрудничество	Беспокоятся о последствиях своих действий		
----------------	---	--	--

Результаты обработки позволяют нам сделать вывод, что гипотеза была подтверждена: связь между ведущей стратегий поведения в конфликте и этическими ценностями у студентов действительно существует.

В дальнейшем данное исследование можно развить: расширить выборку, провести исследование не только на студентах, но и на других категориях граждан. Использованные в работе методики также могут быть доработаны, представлены данные обо всех видах валидности методик.

Результаты данного исследования могут быть использованы в работе специалистами-конфликтологами, психологами, социологами для более глубокого понимания причин поведения человека в ситуации конфликта вообще и в каждом конкретном конфликте в частности, для того чтобы скорректировать поведение или стратегию управления конфликтом, его регулирования и разрешения, для профилактики конфликтов того или иного типа в будущем.

### Список литературы:

1. Анастаси А., Урбина С. Психологическое тестирование. 7-е изд. СПб. : Питер, 2007. 688 с. (5)
2. Балуца А.С., Фурса А.В. Исследования стратегий поведения в конфликте // Материалы научно-практической конференции «Научные исследования и инновации». Саратов : Изд-во ИП Емельянов Н.В., 2020. С. 226–232.
3. Бойко В.В. Методика диагностики доминирующей стратегии психологической защиты в общении. М. : Аспект Пресс. 2005.
4. Гордеева О.И. Связь стратегий поведения в ситуации конфликтного выбора с этическими ценностями у студентов : выпускная квалификационная работа. Екатеринбург, 2018. 93 с. URL: <http://elar.uspu.ru/bitstream/uspu/9753/2/Gordeeva.pdf>
5. Гусейнов А.А., Апресян Р.Г. Этика. М. : Гардарики, 2000. 472 с.
6. Новая философская энциклопедия / под ред. В.С. Степина. М. : Мысль, 2000–2001.
7. Некрасова Н.А., Некрасов С.И., Садикова О.Г. Тематический философский словарь. М. : МГУ ПС (МИИТ), 2008. 157 с.

8. Христианские ценности в культуре современной молодежи : материалы VI Междунар. студен. науч. конф. Минск, 27 окт. 2017 г. / ред.-сост. : С.И. Шатравский, С.А. Юшкевич. Минск : Изд. центр БГУ, 2017. 287 с. (4)
9. About the DIT Center for the Study of Ethical Development, The University Of Alabama. URL: <http://ethicaldevelopment.ua.edu/about-the-dit.html>
10. Thomas K.W., Kilmann R. H. Thomas-Kilmann Conflict Mode Instrument. NY, 1974. 130 p.

#### References:

1. Anastazi A., Urbina S. Psihologicheskoe testirovanie. 7-e izd. SPb. : Piter, 2007. 688 p.
2. Baluca A.S., Fursa A.V. Issledovanija strategij povedenija v konflikte. // Materialy nauchno-prakticheskoy konferencii «Nauchnye issledovanija i innovacii». Saratov : Izd-vo IP Emel'janov N.V., 2020. P. 226–232 (3).
3. Bojko V.V. Metodika diagnostiki dominirujushhej strategii psihologicheskoy zashhity v obshhenii. M. : Aspekt Press. 2005.
4. Gordeeva O.I. Svjaz' strategij povedenija v situacii konfliktnogo vybora s jeticheskimi cennostjami u studentov : vypusknaja kvalifikacionnaja rabota. Ekaterinburg, 2018. 93 p. URL: <http://elar.uspu.ru/bitstream/uspu/9753/2/Gordeeva.pdf>
5. Gusejnov A.A., Apresjan R.G. Jetika: Uchebnik. M. : Gardariki, 2000. 472 p.
6. Novaja filosofskaja jenciklopedija / pod red. V.S. Stepina. M: Mysl', 2000–2001.
7. Nekrasova N.A., Nekrasov S.I., Sadikova O.G. Tematicheskij filosofskij slovar'. M. : MGU PS (MIIT), 2008. 157 p.
8. Hristianskie cennosti v kul'ture sovremennoj molodezhi : materialy VI Mezhdunar. studen. nauch. konf., Minsk, 27 okt. 2017 g. / red.-sost. : S.I. Shatravskij, S.A. Jushkevich. Minsk : Izd. centr BGU, 2017. 287 p.
9. About the DIT Center for the Study of Ethical Development, The University Of Alabama. URL: <http://ethicaldevelopment.ua.edu/about-the-dit.html>
10. Thomas K.W., Kilmann R.H. Thomas-Kilmann Conflict Mode Instrument. NY, 1974. 130 p.