

УДК 159.923

**ВЛИЯНИЕ УРОВНЯ КОММУНИКАТИВНОГО КОНТРОЛЯ НА
КОМПОНЕНТЫ АССЕРТИВНОСТИ***Валиуллина Евгения Викторовна*

*Доцент кафедры психиатрии, наркологии и медицинской психологии,
Кемеровский государственный медицинский университет,
г. Кемерово, Россия,
e-mail: valiullinajv@ya.ru*

В статье представлены результаты исследования уровня коммуникативного контроля и компонентов ассертивности в молодом и юношеском возрасте. Большинство опрошенных имеют средние и высокие показатели уверенности, решительности в общении; половина из них обладают низкими значениями независимости, автономности; у более половины респондентов выявлен средний уровень коммуникативного контроля. Проведенное исследование показало, что высокие значения уровня коммуникативного контроля способствуют повышению показателей независимости и автономности в ситуации общения.

Ключевые слова: ассертивность, коммуникативный контроль, независимость, автономность, уверенность, решительность.

**INFLUENCE OF THE LEVEL OF COMMUNICATIVE CONTROL ON
ASSERTIVITY COMPONENTS***Valiullina Evgeniya*

*Associate Professor of the Department of Psychiatry, Narcology and Medical
Psychology, Kemerovo State Medical University, Kemerovo, Russia,
e-mail: valiullinajv@ya.ru*

The article presents the results of a study of the level of communicative control and components of assertiveness in young and adolescent ages. Most of the respondents have medium and high indicators of confidence, decisiveness in communication; half of them have low values of independence, autonomy; more than half of the respondents had an average level of communicative control. The study showed that high values of the level of communicative control contribute to an increase in the indices of independence and autonomy in a communication situation.

Key words: assertiveness, communicative control, independence, autonomy, confidence, decisiveness.

Эффективность межличностного взаимодействия обусловлена способностью взаимодействующих сторон конструктивно решать возникающие противоречия и разногласия [1]. В этой связи актуальными выступают психологические свойства ассертивности и коммуникативного контроля как необходимых условий для развития эффективной коммуникации личности. А.К.

Болотова рассматривает социальные коммуникации как непосредственное межличностное взаимодействие, результатом которого становятся взаимопереживание, взаимопонимание и взаимовлияние субъектов [2].

Коммуникативный, или социальный контроль, как психологическое свойство личности, выступает отдельным компонентом общего самоконтроля личности. По мнению Г.С. Никифорова, самоконтроль пронизывает всю сферу психических явлений, которые составляют психологическое содержание процессов самоуправления и саморегулирования [11]. Дж. Виманн и соавторы определяют «межличностный контроль и регулирование в разговоре» как набор ограничений, которые люди накладывают друг на друга через то, как и что они говорят и делают [17].

И.А. Фурманов в характеристиках коммуникативного контроля выделяет стратегии поведения, основываясь на степени его аспределения, а в качестве ведущего критерия использует ассертивность [14]. Так, ассертивная стратегия предполагает активные методы контроля, обоюдовыгодные решения и ассертивное мышление; неассертивная стратегия применяет пассивные методы контроля, недирективность общения, отступление от реализации собственных интересов; агрессивная стратегия – соответственно, агрессивные методы контроля, директивное манипулирование и достижение интересов в ущерб интересам оппонента.

«Ассертивность – способность человека не зависеть от мнения окружающих, от внешних оценочных суждений и самостоятельно регулировать собственное поведение, отвечая за свои действия и поступки» [5, с. 37]. Вопросам ассертивности и ассертивного поведения в отечественной и зарубежной психологии уделено немало внимания. Ассертивность, в теории признанного основоположника изучения данного феномена А. Солтера, представлена как самый оптимальный и конструктивный способ межличностного взаимодействия [16]. Последователи А. Солтера, чешские ученые Т. Новак и В. Каппони, ассертивность рассматривают с точки зрения

социальной адаптации и выделяют агрессивный, ассертивный и пассивный типы коммуникативного поведения [8]. А. Ланге и П. Якубовски описывают модели поведения (агрессивное, уверенное (ассертивное) и неуверенное (пассивное) по компонентам ситуации общения: жестикуляции, дистанции, чувств, использованию местоимений, содержанию и обоснованию требований, содержанию речи и проч. [12, 15].

Ассертивность как системообразующее свойство субъекта адаптации представлена в исследованиях К.И. Воробьевой [7], у Т.И. Коробковой ассертивность – это личностная черта, которую можно определить как автономию, независимость от внешних оценок, внешних влияний и способность самостоятельно регулировать свое поведение [9]. На базисном чувстве уверенности строит теорию ассертивного поведения И.Г. Малкина-Пых, оно выражается в способности и умении руководствоваться в принятии решений своим «внутренним знанием» и не ориентироваться на то, что скажут другие, не ориентироваться на одобрения или неодобрения окружающих [10].

С целью изучения взаимовлияния компонентов ассертивности (независимости, автономности и уверенности, решительности) и уровня коммуникативного контроля было проведено исследование. Респондентами стали молодые люди в возрасте от 17 до 23 лет, всего было опрошено 64 человека, из них 40 девушек и 24 юноши. Методами работы стали: анализ научно-психологической литературы, диагностическое тестирование, обобщение полученных данных. Психодиагностика проведена при помощи теста Каппони-Новак (для определения компонентов ассертивности) и методики М. Шнайдера (для определения уровня коммуникативного контроля) [13], для статистической обработки данных применялись непараметрические критерии (χ^2 -критерий Пирсона и r -критерий Спирмена). Результаты исследования уровня коммуникативного контроля и компонентов ассертивности представлены в Таблице 1.

Таблица 1. Средние значения интерпретационных коэффициентов

Интерпретационные коэффициенты	$M \pm m$	χ^2 -Эмп
Коммуникативный контроль	$7 \pm 1,344$	84,214*
Социальная желательность	$2,14 \pm 1,165$	94,802**
Уверенность, решительность	$5,85 \pm 2,126$	
Независимость, автономность	$2,71 \pm 1,509$	
Примечание: * – расхождения распределений статистически достоверны при $p < 0,05$; ** – расхождения распределений статистически достоверны при $p < 0,01$.		

Методика М. Шнайдера определяет уровень коммуникативного контроля и характеризует способность-неспособность личности к самоуправлению собственным поведением и своими эмоциональными проявлениями в ситуациях социального взаимодействия. Коммуникативный (социальный) контроль ($7 \pm 1,344$ среднее значение в данном исследовании) выступает формой общего самоконтроля человека в общении. Как типологическое свойство, коммуникативный контроль рассматривают в нескольких аспектах: поведенческом, эмоциональном и когнитивном. Поведенческий аспект характеризуется гибкостью поведения и лабильностью реагирования при развитии ситуации общения; эмоциональный включает контроль аффективных реакций, их адекватное выражение и реалистичное проявление; познавательный (когнитивный) аспект основан на социальной перцепции, произвольном внимании, опосредованных видах памяти и ассертивном мышлении.

«Уровень ассертивности определяет множество характеристик в поведении человека: сформированной/несформированной автономности личности; степени независимости; уверенности в себе, своих способностях и возможностях; саморегуляции эмоциональных процессов; коммуникативные навыки» [6, с. 52]. Методика Каппони-Новак позволяет измерить ведущие компоненты ассертивности: уверенность, решительность и независимость, автономность личности (шкала «социальной желательности» выступает дополнительной шкалой теста и позволяет определить уровень искренности респондентов, а также сделать предположение о достоверности результатов исследования).

Независимость, автономность личности ($2,71 \pm 1,509$) как компоненты ассертивности отражают поведенческую сторону общения и выражаются в самостоятельности принятия решений, критическом восприятии ситуации, умении не опираться на мнение группы либо ее лидера. Уверенность, решительность ($5,85 \pm 2,126$) характеризует мотивационную или волевую сторону процесса общения в контексте ассертивности личности, обеспечивая целенаправленность в достижении целей общения. Решительность рассматривают как способность человека быстро и эффективно принимать решения в ситуации общения, уверенность общения определяется активностью социального взаимодействия и верой индивида в самого себя. Нерешительность и неверие в собственные силы, зависимость от партнеров по общению, от их оценочных суждений и т.д. свидетельствует о низких показателях самооценки. «Самооценка как психологическое свойство личности заключается в оценке себя, своего поведения, своих возможностей и способностей, своего места среди других людей, и выступает мощнейшим регулятором поведения человека, влияя на множество свойств, состояний и процессов психики» [3, с. 45]. Процентное распределение респондентов исследования по уровням коммуникативного контроля и компонентов ассертивности представлено на Рис. 1.



Рис. 1. Распределение респондентов по уровню выраженности интерпретационных коэффициентов

На представленной диаграмме видно, что низким уровнем коммуникативного (социального) контроля обладает примерно треть опрошенных молодых людей (31% из них имеют такой результат), показатели фиксируют их достаточную раскованность и эмоциональную открытость в общении, с другой стороны – отсутствие сознательного регулирования поведения и импульсивность реакций в проблемных ситуациях при взаимодействии с окружающими. Средним уровнем обладает большинство респондентов (63%), проявляя искреннее и непосредственное отношение к партнерам по общению, адекватное реагирование на изменение ситуации, сдержанность и низкую эмоциональность в общении, стремление к конструктивному разрешению противоречий. Высокий уровень коммуникативного контроля характерен лишь для 6% юношей и девушек, участвовавших в исследовании. Такие результаты обеспечивают молодым людям способность контролировать свои первичные аффективные реакции, управлять эмоциональными состояниями при высокой общей эмоциональной сдержанности, способность найти компромиссные и оптимальные решения конфликтов с различными собеседниками.

Компоненты асертивности – уверенность, решительность на низком уровне выражены у незначительного числа респондентов, лишь 20% показали такой результат, подавляющее большинство обладают средним и высоким уровнем параметра – 80% респондентов (по 40% соответственно). Такие результаты характеризуют вполне искреннее и прямолинейное общение при достаточном уровне уважения к собеседнику, настойчивость и инициативность в социальных контактах. Только 20% юношей и девушек, участвовавших в исследовании, имеют высокий уровень показателя независимости, автономности. Подобные результаты определяют достаточно агрессивный тип асертивного поведения, когда на пути к достижению собственных целей

общения человек добивается своего в ущерб интересам собеседника, подчас недооценивая и разрушая его доверие, настраивая против себя. Впрочем, «ассертивность как способность личности должна быть обеспечена достаточным уровнем агрессивности, которая призвана создать эмоциональные условия для необходимой активности в общении, уверенного выстраивания границ своего личного пространства и свободного открытого изложения своей точки зрения» [5, с. 40]. Средним уровнем независимости, автономности как компонента ассертивности обладают 30% опрошенных молодых людей, половина из них показала низкий уровень (50%). Такие показатели выявляют пассивный тип ассертивного поведения, когда человек не отстаивает свою позицию, не уверен в себе, своих действиях и высказываниях, старается избегать конфликтов и острых «углов» в общении, пассивно подчиняется мнению других и может терять контроль над ситуацией.

Корреляционный анализ проведен при помощи г-критерия Спирмена, результаты представлены в Таблице 2.

Таблица 2. Корреляционные связи между интерпретационными коэффициентами

Интерпретационные коэффициенты	Социальная желательность	Уверенность, решительность	Независимость, автономность
Коммуникативный контроль	- 0,202	0,155	0,711**
Примечание: ** – корреляция статистически значима с $p \leq 0,01$.			

Положительная корреляционная зависимость получена между показателями коммуникативного контроля и независимостью, автономностью (при $p \leq 0,01$). Повышение параметров социального (коммуникативного) контроля приводит к возрастанию свойств независимости и автономности, как компонентов ассертивности, в социальном взаимодействии. Ассертивный человек обладает оптимальными показателями независимости, автономности и уверенности, решительности в общении, отличается готовностью принимать

решения и брать на себя ответственность в ситуациях неопределенности при социальных взаимодействиях, конструктивным подходом к решению межличностных конфликтов, а также высоким уровнем «потребности в саморазвитии коммуникативной сферы» [4]. Прямая взаимозависимость уровня коммуникативного контроля с компонентами асертивности свидетельствует о том, что при недостаточно сформированном асертивном поведении, низких и средних значениях независимости и автономности личности необходимость в социальном контроле собственного поведения возрастает.

Таким образом, проведенное исследование показало, что ведущие компоненты асертивности (у опрошенных молодых людей): независимость, автономность и уверенность, решительность обеспечивают им инициативность и прямолинейность в социальных контактах при пассивном типе асертивного поведения и конформном реагировании в сложных и конфликтных ситуациях. Коммуникативный (социальный) контроль в общении проявляется на достаточно низком уровне, что предрасполагает к развитию неэффективных способов межличностного взаимодействия. Повышение показателей коммуникативного контроля личности способствует повышению значений независимости, автономности в общении и сотрудничестве, формированию коммуникативной компетентности и реализации эффективной коммуникации.

Список литературы:

1. Анпилогова Л.В., Кудашова Ю.В. Теория коммуникации. Оренбург : изд. ОГУ, 2016. 205 с.
2. Болотова А.К., Жуков Ю.М. Психология коммуникаций. М. : Издательский дом Высшей школы экономики, 2015. 495 с.
3. Валиуллина Е.В. Влияние самооценки на уровень прокрастинации // Научный журнал Дискурс. 2018. № 6 (20). С. 45–50.
4. Валиуллина Е.В. Волевой потенциал личности и реализация потребностей в саморазвитии // Научно-методический электронный журнал Концепт. 2020. № 3. С. 86–91.
5. Валиуллина Е.В. Психологические свойства личности и уровень асертивности // Научное мнение. 2018. № 4. С. 37–41.

6. Валиуллина Е.В. Тревожность и асертивность // Современные проблемы и перспективные направления инновационного развития науки : сборник статей по итогам Международной научно-практической конференции. Стерлитамак, 2018. С. 50–52.
7. Воробьева К.И. Асертивность как системообразующее свойство субъекта адаптации // Вестник Бурятского государственного университета. 2012. № 4. С. 118–124.
8. Каппони В., Новак Т. Как сделать все по-своему, или Асертивность – в жизнь. СПб. : Питер, 1995. 192 с.
9. Коробкова Т.А. Асертивность как вид педагогической коммуникации. Н. Новгород : Изд. ВИПИ, 2000. 150 с.
10. Малкина-Пых И.Р. Психология поведения жертвы // Справочник практического психолога. М., 2006. С. 422–423.
11. Никифоров Г.С. Психология самоконтроля. СПб. : Скифия, 2020. 232 с.
12. Ражина Н.Ю., Бабушкин Г.Д. Асертивная модель поведения и коммуникативная компетентность // Психопедагогика в правоохранительных органах, 2006. № 1 (25). С. 44–45.
13. Фетискин Н.П., Козлов В.В., Мануйлов Г.М. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп. М. : Изд-во Института Психотерапии, 2002. 339 с.
14. Фурманов И.А. Стратегии коммуникативного контроля в межличностном взаимодействии // Белорусский психологический журнал. 2004. № 1. С. 14–20.
15. Lange A., Iakubonwski P. Responsible assertive behavior. Champaign : Reseach, 1976.
16. Salter A. Conditioned reflex therapy. New York : Capricorn Books, 1949.
17. Wiemann J.M. Interpersonal control and regulation in conversation. In R.L. Street and J.N. Capella (eds), Sequence and Pattern in Communicative Behavior. London : Edvard Arnold, 1985. P. 85–102.

References:

1. Anpilogova L.V., Kudashova Ju.V. Teorija komunikacii. Orenburg : izd. OGU, 2016. 205 p.
2. Bolotova A.K., Zhukov Ju.M. Psihologija komunikacij. M., 2015. 495 p.
3. Valiullina E.V. Vlijanie samoocenki na uroven' prokrastinacii // Nauchnyj zhurnal Diskurs. 2018. № 6 (20). P. 45–50.
4. Valiullina E.V. Volevoj potencial lichnosti i realizacija potrebnostej v samorazvitiij // Nauchno-metodicheskij jelektronnyj zhurnal Koncept. 2020. № 3. P. 86–91.
5. Valiullina E.V. Psihologicheskie svojstva lichnosti i uroven' assertivnosti // Nauchnoe mnenie. 2018. № 4. P. 37–41.
6. Valiullina E.V. Trevozhnost' i assertivnost' // V sbornike: Sovremennye problemy i perspektivnye napravlenija innovacionnogo razvitiija nauki sbornik statej

po itogam Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoj konferencii. Sterlitamak, 2018. P. 50–52.

7. Vorob'eva K.I. Assertivnost' kak sistemoobrazujushhee svojstvo sub#ekta adaptacii // Vestnik Burjatskogo gosudarstvennogo universiteta. 2012. № 4. P. 118–124.

8. Kapponi V., Novak T. Kak sdelat' vse po-svoemu ili Assertivnost' – v zhizn'. SPb. : Piter, 1995. 192 p.

9. Korobkova T.A. Assertivnost' kak vid pedagogicheskoj kommunikacii. N. Novgorod : Izd. VIPI, 2000. 150 p.

10. Malkina-Pyh I.R. Psihologija povedenija zhertvy // Spravochnik prakticheskogo psihologa. M., 2006. P. 422–423.

11. Nikiforov G.S. Psihologija samokontrolja. SPb. : Skifija, 2020. 232 p.

12. Razhina N.Ju., Babushkin G.D. Assertivnaja model' povedenija i kommunikativnaja kompetentnost' // Psihopedagogika v pravoohranitel'nyh organah, 2006. № 1 (25). P. 44–45.

13. Fetiskin N.P., Kozlov V.V., Manujlov G.M. Social'no-psihologicheskaja diagnostika razvitija lichnosti i malyh grupp. M. : Izd-vo Instituta Psihoterapii, 2002. 339 p.

14. Furmanov I.A. Strategii kommunikativnogo kontrolja v mezhlichnostnom vzaimodejstvii // Belorusskij psihologicheskij zhurnal. 2004. № 1. P. 14–20.

15. Lange A., Iakubonwski P. Responsible assertive behavior. Champaign : Reseach, 1976.

16. Salter A. Conditioned reflex therapy. New York : Capricorn Books, 1949.

17. Wiemann J.M. Interpersonal control and regulation in conversation. In R.L. Street and J.N. Capella (eds), Sequence and Pattern in Communicative Behavior. London : Edvard Arnold, 1985. P. 85–102.