

УДК 377, 378.1

**ПРОБЛЕМА ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА
ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ
ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ**

Морозова Ольга Петровна

*Доктор педагогических наук, профессор,
Директор Института педагогического образования,
Алтайский государственный университет, Барнаул, Россия
e-mail: mop@email.asu.ru*

Аннотация. Основное внимание статьи сосредоточено на определении факторов, оказывающих влияние на повышение качества профессиональной подготовки педагогических кадров. Речь идет о новом подходе к рассмотрению самого содержания вузовского педагогического образования, об усилении практико-ориентированной направленности обучения, обеспечении непрерывного характера становления педагога в вузе, о цифровизации образовательной среды и использовании возможностей классического университетского образования в подготовке будущих учителей. Показано, как каждый из названных факторов при определенных условиях может повысить качество профессиональной подготовки учительских кадров.

Ключевые слова: профессиональная подготовка педагогических кадров, качество педагогического образования, факторы повышения качества подготовки педагогических кадров.

**PROBLEM OF INCREASING QUALITY OF PROFESSIONAL TRAINING
OF PEDAGOGICAL PERSONNEL
IN MODERN CONDITIONS**

Morozova Olga Petrovna

*Doctor of Education, Professor,
Director, Institute of Teacher Education,
Altai State University, Barnaul, Russia,
e-mail: mop@email.asu.ru*

Annotation. The main attention of the article is focused on determining the factors that influence the improvement of the quality of professional training of teachers. This is a new approach to reviewing the very content of university teacher education, strengthening the practice-oriented orientation of teaching, ensuring the continuous nature of the formation of a teacher in a university, digitalizing the educational environment, and using the capabilities of classical university education in the training of future teachers. It is shown how each of these factors under certain conditions can improve the quality of teacher training.

Key words: professional training of teachers, the quality of teacher education, factors of improving the quality of teacher training.

Подготовка кадров – приоритетная часть проекта «Учитель будущего» в рамках Национального проекта «Образование». В числе определяющих факторов, от которых сегодня зависит подготовка учителя, работающего в новых условиях, является качество. При этом качество педагогической подготовки – это ее соответствие Профессиональному стандарту, многообразным потребностям личности будущего учителя, школы, детско-родительского сообщества, общества в целом и государства.

Сложность и масштабность задач, которые стоят в настоящее время перед системой образования, требуют особого, пристального внимания к проблеме подготовки педагогических кадров, повышения ее качества.

Конкретные пути повышения качества педагогической подготовки на современном этапе мы видим в следующем:

1. Одним из ведущих факторов повышения качества педагогической подготовки выступает содержание вузовского образования. При этом мы, как сторонники и последователи научно-педагогической школы академика РАО Ю.В. Сенько, одного из основоположников направления гуманитаризации образования в нашей стране, функционирующей на базе Алтайского госуниверситета, остаемся на позициях, согласно которым содержание педагогического образования есть некое «поле» пересечения как минимум трех культур: культуры, аккумулированной в учебниках и учебных пособиях, личностной культуры преподавателя и личностной культуры студентов [2]. В этом случае сам процесс обучения предстает как «встреча», диалог этих культур. При таком подходе существенно меняется отношение будущих учителей к педагогическому знанию, процессу овладения профессиональными компетенциями, усиливается личностная включенность в этот процесс на основе высоких познавательных и профессиональных мотивов. Таким образом, один из главных способов повышения качества педагогического образования – усиление его личностной обращенности, диалогизация.

Содержание педагогического образования в целях повышения его качества должно существенно измениться и по характеру своей наполняемости. Дело в том, что смена парадигмы социально-экономического развития страны, глобализация и переход к информационному обществу обусловили не менее кардинальные изменения в психофизиологии детей: разительно заметны ментальные отличия одного поколения от другого даже на небольшом возрастном интервале, преобладание у многих детей клипового сознания, все более усугубляющиеся процессы дифференциации школьников по различным основаниям – это и многое другое должно найти сегодня отражение в вузовских учебниках и учебных пособиях по педагогике и психологии.

В рамках новой образовательной парадигмы, личностно-ориентированного подхода в обучении в статусе оценки качества педагогического образования справедливо рассматривается конкурентоспособность специалиста на рынке труда, а также процесс и результат саморазвития педагога. В связи с этим содержанием образования должны стать не только предметные знания и умения, не только способы решения типовых предметных задач, но и способы, механизмы самоизменения, саморазвития педагогических кадров. И это особенно важно. Ведь, согласно Национальному проекту «Образование» [1], начинается переход к новой модели учительского роста. Совершенно очевидно, что самоопределение, самореализация, самоорганизация, самореабилитация, являясь важнейшими компонентами развития личности, становятся и основными направлениями работы коллектива преподавателей высшей педагогической школы.

2. Реализация компетентностного подхода, усиление практико-ориентированного непрерывного обучения, несомненно, связаны с повышением роли института работодателей в подготовке педагогических кадров. Сегодня педагогические кафедры все активнее привлекают своих представителей к осуществлению образовательного процесса: руководство ВКР и магистерскими диссертациями, организация педагогической практики, работа в ГЭК и др. Но

по-прежнему вузовская подготовка далека от реалий педагогической действительности. Педагогические знания не становятся, как правило, средством решения практических задач и ситуаций; у студентов не сформировано практическое педагогическое мышление и др.

На наш взгляд, в данном случае повысить качество подготовки педагогических кадров можно было бы, как минимум, двумя путями: с одной стороны, необходимо на уровне научных исследований разработать механизм включения и использования практического опыта работодателей в образовательный процесс и довести этот механизм до уровня конкретных практических рекомендаций. С другой стороны, если представители работодателей включаются в образовательный процесс вуза как преподаватели, т.е. субъекты педагогической деятельности, то они должны быть сами подготовлены соответствующим образом, например, в рамках программы профессиональной переподготовки.

3. Мы убеждены, что невозможно повысить качество педагогической подготовки, оставаясь лишь в рамках вуза. Качественные позитивные преобразования в ней невозможны, если в вуз поступают немотивированные или слабомотивированные абитуриенты. Поэтому высокое качество педагогического образования обеспечивается соответствующей пропедевтической работой на этапе довузовского образования. Видимо, задавать качество высшего педагогического образования необходимо уже на школьной скамье. Вряд ли здесь может помочь продолжающееся создание педагогических классов на базе той или иной школы. Такой массовый, «валовый» подход не позволяет индивидуально подойти к каждому. По нашему мнению, сегодня речь должна идти о разработке индивидуального образовательного маршрута ученика как будущего педагога в преемственных связях «школа-вуз-школа», в ходе которого будет осуществлена целевая подготовка «штучных» учителей из числа школьников, с одной стороны, обладающих педагогическими способностями, а с другой, проявляющими высокий познавательный интерес к той или иной

предметной области в специально созданных на основе взаимодействия преподавателей вуза и педагогов школы условиях для обеспечения нужд и потребностей региона на этапах довузовского, вузовского и послевузовского обучения. Это позволит в значительной мере решить проблему качественной подготовки учителей нового типа и обеспечить школы и учреждения дополнительного образования кадрами, способными выполнить миссию педагога, ответственного за будущее страны.

В контексте данного аспекта рассматриваемой проблемы требует обратить на себя внимание и следующий существенный факт. Главной фигурой, которая может стимулировать школьника к выбору учительской профессии, все же остается педагог. Своей увлеченностью предметом, широтой профессионального кругозора, глубиной знаний, искусным владением «тонкими» методами «прикосновения» к личности, бесконечной любовью к детям он выступает, как говорят представители синергетики, «значимым Другим» по отношению к ученику, находящемуся в ситуации профессионального самоопределения. Поэтому очень важно, чтобы такой педагог в этот момент оказался рядом. По сути, речь идет о проблеме воспроизводства педагогических кадров. В связи с этим особо значимо, как будет происходить личностно-профессиональное становление учителя не только на вузовском, но и послевузовском этапе, какова роль высших учебных заведений в этом процессе. Таким образом, учитывая тенденцию непрерывного характера педагогического образования, на наш взгляд, принципиально важно, чтобы повышение квалификации и профессиональная переподготовка работающих педагогов проходили именно на базе педагогического и классического университетов – там, где работают ученые, высококвалифицированные преподаватели, где совершаются научные открытия, осуществляются научные исследования, работают кафедры, каждая из которых по своей направленности является аналогом того или иного школьного предмета, где имеет место хорошая оснащенность современным техническим и лабораторным оборудованием и др.

Именно на этой базе – классических и педагогических университетов – должны быть созданы и функционировать Центры непрерывного повышения профессионального мастерства в соответствии с требованием Национального проекта «Образование».

4. Есть все основания полагать, что существует определенная зависимость между цифровизацией современного образования и качеством подготовки педагогов. Речь идет о том, что в вузе, который готовит школьного учителя, должно быть организовано персонализированное обучение в разнообразном взаимодействии участников образовательного процесса с использованием вариативного цифрового контента и цифровых образовательных технологий.

Важная роль в повышении качества подготовки педагогических кадров принадлежит виртуальной и дополненной реальности. Погружаясь в цифровую среду, в условия, максимально приближенные к реальным, студенты намного интенсивнее овладевают профессиональными компетенциями, постигают смыслы и ценности педагогической деятельности. Здесь, видимо, предстоит еще много сделать на пути к становлению цифрового вуза. Несомненно, потребуются серьезная реконструкция содержательно-процессуальных и организационных характеристик образовательного процесса. Нужна будет большая работа преподавательского корпуса по созданию особого контента такой реальности. Ее непростое моделирование с технической стороны – задача работников компьютерной сферы.

5. Качество подготовки педагогических кадров может быть обеспечено за счет использования возможностей классического университетского образования.

Не секрет, что в педагогические вузы сегодня поступают преимущественно наиболее слабые абитуриенты. В большинстве своем это и самые слабые выпускники. Разорвать это порочный круг мог бы помочь классический университет. Фундаментальность обучения, интеграция науки и образования, бренд университета, обеспечивающие приток хорошо подготовленных

абитуриентов, превосходят педагогический вуз. Именно классический университет может формировать педагогов-практиков с высоким интеллектуальным потенциалом, развитыми исследовательскими компетенциями, что имеет колоссальное значение для воспитания подрастающего поколения в условиях динамично развивающегося современного общества. Мы солидарны с министром просвещения РФ О.Ю. Васильевой, которая утверждает, что «выпускник классического университета – хороший предметник. Получив педагогическое образование в магистратуре, он сможет пойти в школу». Задача состоит лишь в том, чтобы выявить этих высокомотивированных на педагогическую деятельность студентов, включить их в соответствующий образовательный процесс. К тому же, по нашему мнению, лишь только в университетской магистратуре можно качественно подготовить будущего учителя к работе с одаренными школьниками, организации научно-исследовательской деятельности учащихся, работе в профильных классах, инновационных школах.

Специфика классического университета как многопрофильного образовательного учреждения выступает важной детерминантой успешной подготовки педагогов к работе в системе дополнительного образования детей, а следовательно – и повышения качества этой подготовки. Именно классический университет, в отличие от педагогического, может сформировать у студентов профессиональные компетенции в той или иной конкретной области, которая является, как правило, аналогом соответствующего направления в дополнительном образовании детей.

Список литературы:

1. Национальный проект «Образование». URL: <https://edu.gov.ru/national-project/>
2. Сенько Ю.В. Образование в гуманитарной перспективе. Монография. Барнаул : Изд-во Алт. ун-та, 2011. 355 с.

References:

1. Nacional'nyj proekt «Obrazovanie». URL: <https://edu.gov.ru/national-project/>
2. Sen'ko YU.V. Obrazovanie v gumanitarnoj perspektive. Monografiya. Barnaul : Izd-vo Alt. un-ta, 2011. 355 p.