

УДК 37.035.6

**ДИАГНОСТИЧЕСКИЕ МЕТОДИКИ ОЦЕНКИ УРОВНЯ
ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ ПОДРОСТКОВ***Домбровская Мария Геннадьевна**Аспирант кафедры педагогики,**Уральский государственный университет физической культуры,**г. Челябинск, Россия,**e-mail: stojmasha@yandex.ru*

Аннотация. В данной статье представлены диагностические методики для комплексной оценки уровня патриотического воспитания подростков. Дана характеристика подросткового возраста, его стремлений и идеалов. Цель статьи – проанализировать диагностические методики, позволяющие всесторонне изучить развитие патриотических качеств у подростков. Выбор методик осуществляется на основе нормативно-правовых документов в области патриотического воспитания.

Ключевые слова: патриотизм, подростковый возраст, педагог, педагогическая диагностика, диагностические методики.

**DIAGNOSTIC METHODS TO ASSESS THE LEVEL
OF PATRIOTIC EDUCATION AMONG TEENEGERS***Maria Gennadievna Dombrovskaya**Postgraduate student of chair of Pedagogy,**Ural State University of Physical Education, Chelyabinsk, Russia,**e-mail: stojmasha@yandex.ru*

Abstract. Diagnostic methods for complex assessment of the patriotic education level among teenagers are presented in the given article. Adolescence, its ambitions and ideals have been outlined. The goal of the article is to form a relevant selection of diagnostic methods that allow making a comprehensive study of development of patriotic qualities among teenagers. The selection of these methods is carried out on the basis of legal normative documents relating to patriotic education.

Key words: patriotism, adolescence, teacher, educational diagnostics, diagnostic methods.

Воспитание патриотизма – это неотъемлемая составляющая современной системы образования. Со стороны государства ведется активная работа по воспитанию патриотических качеств подрастающего поколения, что подтверждается такими нормативно-правовыми документами, как: ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации», Постановление правительства Российской Федерации «О федеральной целевой программе «Укрепление единства

российской нации и этнокультурное развитие народов России (2014–2020 гг.). Например, в ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» отмечается «приоритет жизни и здоровья человека, прав и свобод личности, свободного развития личности, воспитание ... патриотизма, ответственности, правовой культуры, бережного отношения к природе и окружающей среде ...» [1].

Важная роль в патриотическом воспитании подрастающего поколения отводится учителю. Продуктивность воспитательной работы в патриотическом ключе можно оценить с помощью диагностических методик, которые позволяют определить уровень патриотического воспитания подростков на всех этапах работы по данному направлению.

Заявленная тема исследования обусловлена **противоречием** между необходимостью систематической диагностики уровня патриотического воспитания подростков и недостаточными знаниями педагогов о существующих методиках оценки уровня патриотического воспитания.

Обозначенное противоречие позволило определить **проблему исследования**: какие диагностические методики будут актуальны и эффективны для оценки уровня патриотического воспитания подростков.

Цель исследования – выявить актуальные и эффективные диагностические методики для оценки уровня патриотического воспитания подростков.

Для достижения поставленной цели были определены следующие **задачи**:

- провести анализ основных понятий по заявленной теме исследования;
- проанализировать и выбрать наиболее значимые диагностические методики для оценки уровня патриотического воспитания подростков;
- дать характеристику уровням патриотического воспитания подростков.

Методологическую основу исследования составили работы, посвященные теме «патриотизм» (В.Н. Аверин, А.Н. Вырщиков, М.Б. Кусмарцев, Д.Ю. Мордвинцев, В.С. Соловьев и др.), характеризующие особенности подросткового возраста (Л.И. Божович, Л.С. Выготский,

Д.А. Донцов И.А. Калугина, Д.Б. Эльконин и др.), раскрывающие проблему педагогической диагностики (Н.М. Борытко, К. Ингенкамп, Е.А. Михайлычева).



Рис. 1. Результат анализа определений понятия «патриотизм».

Исследовательская часть. Сегодня в литературе существует большое многообразие определений понятия «патриотизм». Изучив их, мы пришли к выводу, что большинство авторов (В.Н. Аверин, А.Н. Вырщиков, М.Б. Кусмарцев, Д.Ю. Мордвинцев, В.С. Соловьев и др.) указывают на общие черты патриотизма. Результат анализа показан на рис. 1.

В исследовании делается акцент на подростковый возраст, поэтому необходимо дать ему общую характеристику. Анализ психолого-педагогической литературы позволил прийти к выводу, что такие ведущие ученые, как Л.С. Выготский, И.А. Калугина, Д.Б. Эльконин, определяют период подросткового возраста с 10–11 до 14–15 лет.

Д.А. Донцов считает, что одной из ведущих позиций в подростковом возрасте становится общественно-полезная деятельность. Именно данный вид деятельности дает возможность подростку осуществить свои возросшие социальные возможности и показать сверстникам и взрослым свою самостоятельность [4, с. 43].

У подростков формируются нравственные принципы, на основе которых и выстраивается их поведение. У тинэйджеров возрастает интерес к нравственным качествам людей, их взаимоотношениям, возникает представление об идеальной модели поведения.

Л.И. Божович представляет нравственный идеал подростка как «исключительно эмоционально окрашенный образ», являющийся не только основой поведения, но и внутренним критерием его самооценки [4, с. 44].

Важное место в жизни подростка занимает его участие в коллективной и общественной деятельности. Именно в школе зачастую создаются условия для привлечения обучающихся к участию в тех или иных мероприятиях, направленных на воспитание патриотических качеств. Это может быть участие в шествии ко Дню Победы, в субботниках, организации помощи нуждающимся людям, проведении акций по раздельному сбору отходов, волонтерской деятельности. Осознание себя частью коллектива, понимание важности и значимости проводимой общественной деятельности способствуют развитию таких качеств подростка, как ответственность, гуманность, сострадание, взаимное уважение, социальная и гражданская активность.

Ведущая роль в руководстве подростковом коллективом отводится педагогу. Учитель для подростков должен быть примером благодаря своей заинтересованности в работе, активной гражданской позиции. Педагогу следует грамотно выстраивать план патриотических мероприятий – с учетом возрастных особенностей, интересов обучающихся, запросов общества и государства, а также уровня патриотического воспитания подростков.

Для определения уровня патриотического воспитания следует проводить систематическую диагностику.

Продолжительный период времени термин «диагностика» употреблялся только в области медицины как «метод распознавания болезней» [6, с. 24]. Затем данное понятие стало широко использоваться и в других сферах. В частности, в педагогике тезис «педагогическая диагностика» был введен в 1968 г. немецким

исследователем К. Ингенкампом, который дал ему следующее определение: «процесс, в котором учитель, соблюдая определенные условия, с помощью диагностического инструментария или без него, анализирует данные анкет, опросников, личного наблюдения за обучающимися по выделенным критериям. Данная процедура проводится для того, чтобы описать поведение школьников, определить их мотивы и выстроить план работы с ними в дальнейшем» [6, с. 25].

В современной педагогике «диагностика» – «это раздел науки, изучающий состояние, изменения и результат учебно-воспитательного процесса с целью улучшения его качества» [1, с. 36].

По мнению Н.М. Борытко, «педагогическая диагностика представляет собой многокомпонентную структуру (средства, методы, инструменты), направленную на изучение реального/текущего/промежуточного/итогового состояния объекта» [2, с. 17].

В рамках заявленной проблемы исследования *педагогическая диагностика* трактуется как изучение процесса патриотического воспитания в школе на основе качественных изменений в уровне обладания патриотическими качествами и их проявления подростками посредством специально подобранных методик.

В данной работе планирование процесса проведения педагогической диагностики опирается на исследование Е.А. Михайлычева, который выделил ее отличительные свойства [2, с. 68]:

– объект диагностики представляет важную составляющую педагогической системы (в нашем случае объектом педагогической диагностики является подросток и именно к нему применяются заранее подобранные диагностические методики);

– процесс диагностики реализуется с учетом поставленной цели и намеченных результатов (в рамках проводимого исследования целью педагогической диагностики является повышение уровня патриотической воспитанности подростков, а в качестве запланированных результатов: знание

подростками истории родного края и Отечества, уважение к языку, культуре, традициям своего народа и народов, проживающих на территории России, бережное отношение к окружающей среде, уважение и забота о старшем поколении и т.д.);

– диагностика должна осуществляться педагогом систематично, на всех этапах педагогического процесса (входная, текущая, промежуточная, итоговая);

– необходимо применять актуальные методики, которые были разработаны и приспособлены с учетом цели, задач педагогического исследования, возрастных особенностей подростков и т.д.;

– выстроенный план диагностики должен быть простым и понятным, чтобы каждый педагог мог взять данный план за основу.

В ходе проведенного исследования были подобраны диагностические методики для всесторонней оценки уровня патриотического воспитания у подростков. Методики и их краткая характеристика показаны в таблице 1.

Таблица 1. Диагностические методики для оценки уровня патриотического воспитания у подростков

№	Название методики	Авторы	Краткая характеристика	Время (мин.)
1	«Отечество мое – Россия» [3, с. 76]	Д.В. Григорьев	Измерение степени развития у подростков личностных качеств гражданина-патриота	15
2	Диагностика процесса воспитания (сокращенный вариант) [7, с. 65]	П.В. Степанов	Оценка уровня отношения подростка к таким ценностям, как «Семья», «Отечество», «Земля»	20
3	«История, традиции, культура и достижения России» [8, с. 298]	С.И. Федорова	Тест содержит 12 вопросов и позволяет определить знания респондентов об истории, традициях, культуре и достижениях России	15
4	«Определение уровня воспитанности»	Н.П. Капустин, М.И. Шилова	Анкета состоит из восьми блоков: долг и ответственность, бережливость, отношение к	20

	[5, с. 18]		учебе, к общественному труду и т.д.	
5	Методика для изучения социальности личности учащегося [5, с. 21]	М.И. Рожков	Методика предназначена для выявления уровня социальной адаптированности, активности, нравственной воспитанности подростков	20

Результаты исследования. Апробация диагностических методик была осуществлена на обучающихся подросткового возраста (5–7 классы) двух школ г. Челябинска (МБОУ Лицей № 88 и МАОУ СОШ № 73). Целью данного исследования было определить эффективность работы педагога по патриотическому воспитанию подростков (в рамках диссертационного исследования «Педагогическое содействие становлению готовности учителя к патриотическому воспитанию подростков»). В ходе проведенного исследования были использованы только три методики: «Отечество мое – Россия» (автор Д.В. Григорьев), «Диагностика процесса воспитания» (сокращенный вариант, автор П.В. Степанов) и «История, традиции, культура и достижения России» (автор С.И. Федорова). Эффективность выбранных методик отслеживалась на начало и конец эксперимента. Проведенный эксперимент показал, что данный диагностический инструментарий позволяет адекватно оценить ценностный, когнитивный и деятельностный компоненты патриотического воспитания подростков. Названные компоненты послужили основой уровня патриотического воспитания подростков. Характеристика уровней показана в таблице 2.

Таблица 2. Характеристика уровней патриотического воспитания подростков

Уровень	Компоненты патриотического воспитания подростков		
	Ценностный	Когнитивный	Деятельностный
Высокий	Подросток считает себя полноценным патриотом. Ценность семьи высоко	Знает историю своей страны и малой Родины, значимых	Проявляет активную жизненную позицию. Бережно относится к природе

	<p>значима для него, он дорожит семейными традициями.</p> <p>Обладает высокой нравственностью.</p> <p>Уважает свой народ, знает его культуру и традиции.</p>	<p>исторических деятелей, повлиявших на развитие страны, региона, города, села. Владеет базовыми знаниями о правах и обязанностях гражданина РФ.</p>	<p>и окружающей среде, принимает активное участие в экологических акциях.</p>
Средний	<p>Подросток относит себя к категории «патриот», но сомневается в этом.</p> <p>Ценность семьи воспринимается им как «само собой разумеющееся».</p> <p>Поверхностно знает некоторые этнокультурные особенности своего народа.</p>	<p>Имеет неглубокие знания об истории страны, не проявляет интерес к значению истории своей малой Родины. Называет отдельные права и обязанности гражданина РФ.</p>	<p>Участвует в общественной деятельности только в составе коллектива, самостоятельные порывы не наблюдаются.</p> <p>Осознает значимость поддержания экологии, но не считает, что лично от него что-то зависит.</p>
Низкий	<p>Подросток не считает себя патриотом.</p> <p>Семья не представляет для него какой-либо ценности. Отношение к семье потребительское.</p> <p>Отсутствуют знания о культуре своего народа.</p>	<p>Испытывает затруднение при ответах на вопросы об истории Отечества, малой Родины. Не знает права и обязанности гражданина РФ.</p>	<p>Отказывается от участия или участвует по принуждению в общественной деятельности коллектива. Не считает нужным проявлять заботу об окружающем мире.</p>

В ходе проведенного исследования сделано следующее:

– проанализированы и охарактеризованы такие термины, как «патриотизм», «педагогическая диагностика», а также дано описание особенностей подросткового возраста;

- дана характеристика уровней патриотического воспитания подростков по трем компонентам: ценностный, когнитивный и деятельностный;
- изучены и выбраны наиболее значимые диагностические методики для оценки уровня патриотического воспитания подростков.

Список литературы:

1. Афанасьев В.В., Резаков Р.Г. Педагогическая диагностика качества познавательной деятельности студентов // Вестник МГПУ. Серия «Педагогика и психология». 2012. № 3 (21). С. 33–41.
2. Борытко Н.М. Диагностическая деятельность педагога: учебное пособие. М. : Академия, 2008. 288 с.
3. Григорьев Д.В. Внеурочная деятельность школьников. Методический конструктор: пособие для учителя. М. : Просвещение, 2010. 223 с.
4. Детская возрастная психология: младенчество, раннее детство, дошкольное детство, младший школьный возраст, подростковый возраст. Часть 1 / А.И. Подольский, Е.В. Бурмистрова, Д.А. Донцов и др. // Научно-методический журнал Вестник практической психологии образования. 2014. № 4 (41). С. 41–52.
5. Измерительные материалы уровня воспитанности обучающихся. Школьное методическое объединение классных руководителей / И.Б. Анисимова, Н.В. Игнатова, Т.Г. Никифорова, В.В. Теплоухова, И.Б. Чигинцева. Колпашево : МАОУ «СОШ № 7», 2017. 37 с.
6. Пак М.С. Педагогическая диагностика в химическом образовании: Практикум. Учебное пособие. СПб. : Лань, 2018. 120 с.
7. Степанов П.В., Григорьев Д.В., Кулешова И.В. Диагностика и мониторинг процесса воспитания в школе. М. : Академия : АПКИПРО, 2003. 82 с.
8. Федорова С.И. Формирование ценностного отношения студентов к героическому прошлому страны в процессе профессиональной подготовки специалистов : монография. Ульяновск : УлГУ, 2014. 345 с.
9. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/

References:

1. Afanas'ev V.V., Rezakov R.G. Pedagogicheskaya diagnostika kachestva poznavatel'noj deyatel'nosti studentov // Vestnik MGPU. Seriya «Pedagogika i psihologiya». 2012. № 3 (21). P. 33–41.
2. Borytko N.M. Diagnosticheskaya deyatel'nost' pedagoga: uchebnoe posobie. M. : Akademiya, 2008. 288 p.

3. Grigor'ev D.V. Vneurochnaya deyatel'nost' shkol'nikov. Metodicheskij konstruktor: posobie dlya uchitelya. M. : Prosveshchenie, 2010. 223 p.
4. Detskaya vozrastnaya psihologiya: mladenchestvo, rannee detstvo, doskol'noe detstvo, mladshij shkol'nyj vozrast, podrostkovyj vozrast. CHast' 1 / A.I. Podol'skij, E.V. Burmistrova, D.A. Doncov i dr. // Nauchno-metodicheskij zhurnal Vestnik prakticheskoy psihologii obrazovaniya. 2014. № 4 (41). P. 41–52.
5. Izmeritel'nye materialy urovnya vospitannosti obuchayushchihsya. SHkol'noe metodicheskoe ob"edinenie klassnyh rukovoditelej / I.B. Anisimova, N.V. Ignatova, T.G. Nikiforova, V.V. Teplouhova, I.B. CHiginceva. Kolpashevo : MAOU «SOSH № 7», 2017. 37 p.
6. Pak M.S. Pedagogicheskaya diagnostika v himicheskom obrazovanii: Praktikum. Uchebnoe posobie. SPb. : Lan', 2018. 120 p.
7. Stepanov P.V., Grigor'ev D.V., Kuleshova , I.V. Diagnostika i monitoring processa vospitaniya v shkole. M. : Akademiya : APKiPRO, 2003. 82 p.
8. Fedorova S.I. Formirovanie cennostnogo otnosheniya studentov k geroicheskomu proshlomu strany v processe professional'noj podgotovki specialistov: monografiya / S.I. Fedorova. Ul'yanovsk : UIGU, 2014. 345 p.
9. Federal'nyj zakon «Ob obrazovanii v Rossijskoj Federacii» ot 29.12.2012/ URL:https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/