

УДК 159.9

**ПСИХОДИНАМИКА ИДЕНТИЧНОСТИ ЛИЧНОСТИ В УСЛОВИЯХ
СТРЕССА: ПРОФИЛЬ КОПИНГ-СТРАТЕГИЙ СОТРУДНИКОВ
СЛУЖБЫ ПОЛИЦИИ**

Янова Наталья Геннадьевна

*Кандидат социологических наук, заведующий кафедрой психометрики АлтГУ
на базе ГППЦ Потенциал*

Алтайский государственный университет, Барнаул, Россия

e-mail: yanova.ng@yandex.ru

Макосова Анжела Николаевна

Магистрант института психологии,

Алтайский государственный университет Барнаул, Россия

e-mail: makosova.90@mail.ru

Аннотация. В статье приведены результаты исследования копинг-стратегий стресса у сотрудников полиции с разным модусом деструкций идентичности. Показаны различия в выборе совладающего поведения в стрессе при конструктивных, деструктивных и дефицитарных проявлениях модуса идентичности личности.

Ключевые слова: идентичность личности, Я-функция, копинг-стратегии.

***PSYCHODYNAMICS OF PERSONALITY IDENTITY UNDER STRESS:
COPING STRATEGIES PROFILE OF POLICE OFFICERS***

Yanova Natalya Gennadievna

Candidate of sociology sciences,

*Altai State University, GPPC Potential, Head of the Department of Psychometrics,
Barnaul, Russia*

e-mail: yanova.ng@yandex.ru

Makosova Angela Nikolaevna

Graduate student,

Altai State University, Barnaul, Russia

e-mail: makosova.90@mail.ru

Abstract. The article presents the results of a study of coping stress strategies in police officers with different modes of identity destruction. Differences in the choice of coping behavior in stress are shown for constructive, destructive and deficit manifestations of the personality identity mode.

Key words: personality identity, self-function, coping strategies.

Актуальность постановки проблемы исследования. Согласно эмпирическим данным, в последние годы отмечается рост деструктивных форм

поведения среди сотрудников правоохранительных органов. Так, в 2018 году доля самоубийств сотрудников полиции составила около 10% от общей смертности среди служащих. Среди причин суицидов отмечаются проблемы индивидуальной адаптации к стрессовой ситуации. К основным группам стрессоров в работе правоохранительных органов [3] относятся:

- Жесткая регламентированность деятельности сотрудников (необходимость четко следовать прописанным правилам).
- Высокая личная ответственность за характер и результаты деятельности (успешное выполнение задач может остаться незамеченным, а ошибки могут привести к пристальному вниманию общества).
- Психические и физические перегрузки (нестабильный график работы, нехватка времени на отдых, резкое изменение типов деятельности).
- Организационный стрессовый фактор (спектр обязанностей, радикальные изменения в должностном функционале или условиях труда, высокая ответственность за принятие решения и т.д.).
- Экстремальность работы (риск получить серьезное ранение, погибнуть или применить оружие против другого человека).

Факторы риска традиционно ставят вопрос профотбора личности по критерию стрессоустойчивости и саморегуляции в условиях стресса [8, 16]. Как правило, соответствие критерию реализуется через диагностику степени функциональной стрессоустойчивости, не включающей психодинамические параметры интрапсихической регуляции. Хотя скрытая психодинамика личности играет не менее важную роль в адаптационно-компенсаторном синдроме [4, 24]. Особенно это проявляется в условиях стресса, опасности, напряженности [10]. Попытка включить психодинамическую теорию личности в психодиагностику стресс-копинга принадлежит немногочисленным профессиографическим исследованиям, связанным с изучением деструкций идентичности [5, 7, 9]. Поскольку хорошо интегрированная сильная идентичность позволяет переносить тревогу и напряжение, контролировать

импульсы агрессии и сексуальности, обеспечивает защитную способность к сублимации, исключает механизмы аддикции и зависимости. Здоровая идентичность личности не просто лучше справляется со стрессом [15], а проявляет себя в более эффективном копинге [6, 12, 18].

Анализ деформаций и деструкций идентичности личности в контексте оценки ее возможностей для выбора конструктивных копингов в профессиональном стрессе представляет перспективную постановку предмета исследований профессиональной деятельности [11, 13, 22], особенно в служебной военной психологии [19, 20, 21, 23].

Цель исследования – изучение деформаций в психической структуре идентичности личности и их связь с копинг-стратегиями в стрессовых ситуациях.

Гипотеза исследования – деструктивные изменения модуса идентичности проявляются в деструктивных типах копинга личности в стрессовых ситуациях.

Теоретико-методологическая база – теории стресса и совладающего поведения [21, 22], теории структуры и динамики идентичности [1, 2, 17].

Эмпирическая база исследования. В исследовании принимали участие 89 сотрудников правоохранительных органов, среди которых служащие тылового обеспечения составляют 2,27%, отдел участковых уполномоченных – 28,05%, патрульно-постовая служба – 17,98%, дежурная часть – 8,99%, отдел уголовного розыска – 22,47%, ГИБДД – 4,49%, охранно-конвойная служба – 2,27%, отдел дознания – 3,37%, отдел по делам несовершеннолетних – 5,62%.

Методы исследования. В работе использованы методики психодиагностики: Я-структурный тест Г. Аммона (методика оценки психического здоровья по структуре идентичности); Опросник «Способы совладающего поведения» (Р. Лазарус, С. Фолкман, в адаптации Т.Л. Крюковой, Е.В. Куфтяк, М.С. Замышляевой); Опросник повседневных стрессоров (М.Д. Петраш, О.Ю. Стрижицкая, Л.А. Головей, С.С. Савенышева); Опросник профессионального стресса (К. Вайсман).

Методы математической обработки данных. В работе использованы корреляционный, регрессионный, кластерный, факторный анализы, W-критерий Краскела-Уоллеса. Обработка данных осуществлена с применением статистического пакета - SPSS 23.

Фрагмент исследовательского дизайна. В статье представлен экспериментальный план анализа интеркорреляций тестовых шкал модуса идентичности (теста Г. Аммона) и типа копинг-стратегий (теста Р. Лазаруса).

Таблица 1. Корреляционный анализ Пирсона (достоверные связи): конфронтация и параметры Я-структурного теста

Модус идентичности/Тип копинга	Конфронтация
Тревога деструктивная	r=0,220 p=0,038
Тревога дефицитарная	r=0,256 p=0,016
Конструктивное внутреннее Я-отграничение	r=0,274 p=0,009
Деструктивное внутреннее Я-отграничение	r=0,274 p=0,009

Интеркорреляции тестовых конструктов указывают на связь между копингом «Конфронтация» и центральными Я-функциями тревоги и Я-границ.

Конфронтационный копинг в поведении выбирают лица с деструктивной и дефицитарной тревогой и защитой границ Я по конструктивному (контроль эмоций) и деструктивному типу (подавление эмоций). Копинг конфронтации проявляется в импульсивном поведении, которое скорее направлено на выражение негативных эмоций, чем на поиск решения проблемы. Стратегия конфронтации используется при деструктивной и дефицитарной тревоге. Проявлениями деструктивной тревоги в конфликте являются: выраженные вегетативные реакции (потливость, головокружение и т.д.), нерешительность, стеснительность, потеря контроля над ситуацией, беспокойство о будущем. При дефицитарной тревоге характерно отсутствие тревоги даже в потенциально

опасных ситуациях, есть неоправданная склонность к риску, эмоциональное обесценивание важных событий и отношений.

В конфликте по-разному используется внутренняя регуляция границ. Если конструктивное Я-отграничение проявляется в виде способности хорошо контролировать свои эмоции, не позволяя им деструктивно влиять на ход деятельности, то деструктивное выражается в манифестации впечатления педантичной, рациональной, нечувствительной, неспособной к сопереживанию личности.

Таблица 2. Корреляционный анализ Пирсона (достоверные связи): дистанцирование и параметры Я-структурного теста

Модус идентичности/Тип копинга	Дистанцирование
Агрессия дефицитарная	$r=0,287$ $p=0,006$
Нарциссизм деструктивный	$r=0,370$ $p=0,011$

Корреляционный анализ показал наличие достоверной связи между копинг-стратегией «Дистанцирование» и параметрами Я-структурного теста: «Агрессия дефицитарная» и «Нарциссизм деструктивный».

Агрессия дефицитарная в поведении проявляется неспособностью открыто выражать свои чувства и эмоции, для нее характерны проявления пассивной жизненной позиции в виде отсутствия интересов, потребностей, планов. Копинг дистанцирования предполагает попытки преодоления негативных переживаний за счет снижения субъективной значимости проблемы и проявляется в личностном отстранении от проблемы. Выбор отстранения при дефицитарной агрессии указывает на незрелых лиц, неспособных или избегающих открытого проявления своей ассертивности (позиций, мнений). Еще одним источником проявления копинга дистанцирования является деструктивный нарциссизм, который может проявляться в виде неадекватной

оценки себя, своих действий и поступков, искаженным восприятием других, нетерпимостью к критике, проблемами взаимодействия и взаимоотношения с другими людьми. В дистанцированном поведении такой модус идентичности личности опасен недооценкой проблемных ситуаций.

Таблица 3. Корреляционный анализ Пирсона (достоверные связи): Самоконтроль и параметры Я-структурного теста

Модус идентичности/Тип копинга	Самоконтроль
Агрессия дефицитарная	$r=-0,222$ $p=0,037$
Деструктивное внутреннее Я-отграничение	$r=-0,211$ $p=0,047$
Нарциссизм деструктивный	$r=-0,231$ $p=0,030$

Стратегия «Самоконтроль» отрицательно коррелирует с такими параметрами, как «Агрессия дефицитарная», «Деструктивное внутреннее Я-отграничение», «Нарциссизм деструктивный».

Ресурс самоконтроля для лиц с такими нарушениями в структуре идентичности будет потерян. Дефицит эргичной агрессии неизбежно требует избегания конфликтов, ситуаций соперничества, ответственности за решения по причине низкого стремления и низкой способности к самообладанию, контролю поведения. Деструктивный нарциссизм проявляется в неспособности понимать и принимать как критику, так и поддержку окружения. В совокупности интеркорреляции шкал с потерей копинга самоконтроля указывают на тип личности с мотивацией самоограничения, намеренным отказом от лидерства из-за неспособности к кооперации с окружением.

Таблица 4. Корреляционный анализ Пирсона (достоверные связи): Принятие ответственности и параметры Я-теста

Модус идентичности/Тип копинга	Принятие ответственности
--------------------------------	--------------------------

Агрессия дефицитарная	$r=-0,234$ $p=0,028$
Тревога дефицитарная	$r=-0,255$ $p=0,016$
Сексуальность деструктивная	$r=-0,241$ $p=0,023$

Копинг ответственного поведения характеризуется отсутствием в структуре идентичности личности дефицитарного модуса агрессии и тревоги, а также импульса деструктивной сексуальности.

Ответственность связана с осознанием субъектом своей роли в возникновении проблемы и принятием ответственности за ее решение. Интеркорреляции указывают на здоровую и сильную идентичность как условие способности брать на себя ответственность за решение проблем, умение избегать конфликтов и конфронтаций, сохранять адекватность в экстремальных ситуациях. Конструктивный модус сексуальности исключает проявления агрессивного, насильственного отношения или причинения морального вреда, травмирующего или унижающего достоинство.

Корреляционный граф для копинга планирования и принятия решений имеет максимальное количество связей с параметрами структуры идентичности личности. Таблица 5 указывает на положительные корреляции с конструктивной агрессией и отрицательные корреляции с деструктивным и дефицитарным модусом тревоги и нарциссизма.

Таблица 5. Корреляционный анализ Пирсона (достоверные связи): планирование решения и параметры Я-структурного теста

Модус идентичности/Тип копинга	Планирование решения
Агрессия конструктивная	$r=0,534$ $p=0,027$
Агрессия дефицитарная	$r=-0,212$ $p=0,046$
Тревога деструктивная	$r=-0,211$

	p=0,048
Тревога дефицитарная	r=-0,246 p=0,020
Дефицитарное внутреннее Я-отграничение	r=-0,286 p=0,007
Нарциссизм деструктивный	r=-0,255 p=0,016
Нарциссизм дефицитарный	r=-0,285 p=0,007

Планирование проявляется в виде целенаправленного анализа проблемной ситуации и выработки стратегии разрешения проблемы с учетом прошлого опыта, объективных условий и собственных возможностей. Важной психодинамической составляющей является модус конструктивной агрессии: активность, инициативность, открытость и коммуникабельность. Такие лица способны к конструктивному преодолению трудностей и разрешению конфликтных ситуаций, в выработке решений способны учитывать не только собственные желания, но и партнеров.

Способность к планированию помимо эргичности и проактивности в структуре Я характеризуется здоровым модусом проявления тревоги, агрессии и нарциссизма. Исключены как дефицитарные, так и деструктивные проявления центральных Я-функций. Это обеспечивает личности хорошую организацию деятельности в случае объективной опасности в экстремальных ситуациях, приоритет рациональных поступков и взвешенных решений над непоследовательностью полевого поведения, высокую саморегуляцию с исключением экзальтированности.

Положительная оценка и переоценка личности также связана с отсутствием в структуре идентичности дефицитарного и деструктивного модуса тревоги и нарциссизма.

Таблица 6. Корреляционный анализ Пирсона (достоверные связи): положительная оценка и параметры Я-структурного теста

Модус идентичности/Тип копинга	Положительная переоценка
Тревога дефицитарная	$r=-0,252$ $p=0,017$
Тревога деструктивная	$r=-0,252$ $p=0,017$
Нарциссизм деструктивный	$r=-0,243$ $p=0,022$
Нарциссизм дефицитарный	$r=-0,285$ $p=0,007$

Копинг переоценки проявляется в виде попыток преодоления негативных переживаний за счет положительного переосмысления ситуации. При деструктивной и дефицитарной тревоге, а также при деструктивном и дефицитарном нарциссизме положительная переоценка как адаптивная копинг-стратегия не используется.

Экспериментальная статистика подтверждает гипотезу «качественного» исследования психодинамической природы совладающего поведения. Результаты достоверно указывают на проявления модуса идентичности личности в выборе копинг-стратегий совладания со стрессом. Наибольшим статистическим откликом среди центральных Я-функций обладают: агрессия, тревога, локус ограничения, нарциссизм. Конструктивный тип идентичности характеризуется способностью личности к планированию ответственных решений, положительной когнитивной переоценке, самоконтролю. При деструктивном и дефицитарном типе характерны: использование копингов конфронтации и дистанцирования, поиск социальной поддержки, потеря ресурсов самоконтроля и самоадекватности в ситуациях стресса и опасности, неспособность к командной работе и конструктивному взаимодействию. Доказано, что деструкции и деформации в структуре идентичности связаны с выбором деструктивных копингов поведения. Насколько различается

психодинамика регуляции повседневного и профессионального стресса, в чем отличия проактивной и реактивной динамической модели копинга поведения – ответы на эти вопросы лежат в развитии экспериментальных планов исследования.

Список литературы:

1. Аммон Г. Динамическая психиатрия. СПб. : Психоневрологический институт им. Бехтерева, 1995. 200 с.
2. Аксёникова Е.В. Я-структурная теория личности Г. Аммона // Философия и социальные науки. 2010. № 3. С. 13–18.
3. Бурыкин В.М. Профилактика профессиональной деформации личности сотрудника органа внутренних дел. М. : ИМЦ ГУК МВД России. 2004. 144 с.
4. Вассерман Л.И., Абабков В.А., Трифонова Е.А. Совладание со стрессом: теория и психодиагностика : учеб.-метод. пособие. СПб. : Речь. 2010. 192 с.
5. Воробьева К.И. Роль идентичности в адаптации субъекта к социальным изменениям // Социальные и гуманитарные науки на Дальнем Востоке. 2013. № 2 (38). С. 66–69.
6. Даниленко А.В. Избранные особенности личности в контексте проблемы совладания с переживаниями, а также выбора адекватных копинг-стратегий // Материалы международной научно-практической конференции, г. Красноярск, 28–29 ноября 2014 г. Красноярск, 2014. С. 58–68.
7. Елизаров С.Г., Ахметзянова А.И. Нарушение идентичности сотрудников правоохранительных органов, имеющих опыт участия в контртеррористических действиях // Курский научно-практический вестник «Человек и его здоровье». 2017. № 2. С. 135–139.
8. Жидкова О.А. Аналитический обзор профессионального стресса и стресс-преодолевающего поведения сотрудников полиции // Проблемы современного педагогического образования. 2016. № 50 (3). С. 276–282.
9. Злоказов К.В. Деструктивность и идентичность личности // Научный ежегодник Института философии и права Уральского отделения Российской академии наук. 2014. Том 14. Выпуск 2. С. 61–73.
10. Золотухина Ю.В., Кузнецова А.А. Особенности взаимосвязи социально-психологических установок со специфичностью межличностного взаимодействия и копинг-поведения в стрессовых ситуациях представителей правоохранительных органов // Известия ЮЗГУ. Сер. Лингвистика и педагогика. 2012. № 2. С. 304–308.
11. Кобозев И.Ю. Оценка интенсивности профессионального стресса и его влияние на копинг-поведение и механизмы психологической защиты руководителей ОВД // Психопедагогика в правоохранительных органах. 2011. № 2 (45). С. 45–49.

12. Козырева Т.С. Психологическая идентичность личности сотрудников учреждений пенитенциарной системы под влиянием особых условий деятельности // Сибирский педагогический журнал. 2009. № 2. С. 417–429.
13. Корчмарюк В.А. Бессознательные аспекты копинг-стратегий поведения в правоохранительной деятельности // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2010. № 1 (45). С. 214–217.
14. Лазарус Р.С. Теории стресса и психофизиологические исследования. Л. : Медицина, 1970. С. 178–208.
15. Лебедев И.Б. Психологические основы стресс- преодолеляющего поведения сотрудников ОВД. М. : Московская академия МВД России. 2001. 300 с.
16. Пономарев П.А., Долганина И.О. Проблема саморегуляции сотрудников полиции в условиях профессионального стресса // Материалы VI Межд. научно-практической конференции «World science: problems and innovations», г. Пенза, 25 декабря 2016 г. Пенза, 2016. С. 323–325.
17. Разорина Д.Н. Проблема структуры и динамики идентичности в современной зарубежной социальной психологии // Вестник Кемеровского государственного университета. 2015. № 3 (63). Т. 3. С. 211–218.
18. Рассказова Е.И., Гордеева Т.О. Копинг-стратегии в психологии стресса: подходы, методы и перспективы исследования // Психологические исследования: электрон. науч. журн. 2011. №3 (17). URL: <http://psystudy.ru> (дата обращения: 02.02.2020).
19. Рогачев В.А., Коноплева И.Н. Аналитический обзор исследований по проблеме неопределенности и изучения копинг-стратегий у сотрудников правоохранительных органов [Электронный ресурс] // Электронный журнал «Психология и право» [сайт] [2018] Т. 8. № 1. С. 26–43. URL: www.psyandlaw.ru (дата обращения: 02.02.2020).
20. Рогачев В.А., Коноплева И.Н. Взаимосвязь копинг-стратегий и личностных ресурсов стресс-преодоляющего поведения сотрудников правоохранительных органов [Электронный ресурс] // Медицинская психология в России: электрон. науч. журн. [сайт] [2015]. № 2(31). С. 11–26. URL: <http://mprj.ru> (дата обращения: 02.02.2020).
21. Рыбников В.Ю., Ашанина Е.Н. Психологические механизмы копинг-поведения специалистов экстремальных профессий // Психопедагогика в правоохранительных органах. 2009. № 2 (37). С. 46–50.
22. Рыбников В.Ю., Ашанина Е.Н. Теоретические обоснования и психологические механизмы (модель) копинг-поведения субъекта профессиональной деятельности // Медико-биологические и социально-психологические проблемы безопасности в чрезвычайных ситуациях. 2008. № 1. С. 69–73.
23. Сульдина Ю.А., Левкова Е.А. Проспективные исследования профессиональных деформаций и копинг-стратегий сотрудников правоохранительных органов // Психология в экономике и управлении. 2014. №1. С. 68–70.

24. Шаповал В.А. Психодинамическая диагностика и прогнозирование психического здоровья сотрудников силовых ведомств // Вестник СПбГУ. 2010. Серия 12. № 12 (10). С. 235–245.

25. Ялтонский В.М. Современные теоретические подходы к исследованию совладающего поведения [Электронный ресурс] // Медицинская психология в России: электрон. науч. журн. 2010. № 1. URL: <http://medpsy.ru> (дата обращения: 02.02.2020).

References:

1. Ammon G. Dinamicheskaja psihiatrija. SPb.: Psihonevrologicheskij institut im. Behtereva, 1995. 200 p.

2. Aksjonchikova E.V. Ja-strukturnaja teorija lichnosti G. Ammona // Filosofija i social'nye nauki. 2010. Vol. 3. P. 13–18.

3. Burykin V.M. Profilaktika professional'noj deformacii lichnosti sotrudnika organa vnutrennih del. M. : IMC GUK MVD Rossii. 2004. 144 p.

4. Vasserman L. I., Ababkov V.A., Trifonova E.A. Sovladanie so stressom: teorija i psihodiagnostika: ucheb.-metod. posobie . SPb. : Rech'. 2010. 192 p.

5. Vorob'eva K. I. Rol' identichnosti v adaptacii sub#ekta k social'ny izmenenijam // Social'nye i gumanitarnye nauki na Dal'nem Vostoke. 2013. Vol. 2 (38). P. 66–69.

6. Danilenko A.V. Izbrannye osobennosti lichnosti v kontekste problemy sovladanija s perezhivanijami, a takzhe vybora adekvatnyh koping-strategij // Materialy mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii, g. Krasnojarsk, 28–29 nojabrja 2014 g. Krasnojarsk, 2014. P. 58–68.

7. Elizarov S.G., Ahmetzjanova A.I. Narushenie identichnosti sotrudnikov pravoohranitel'nyh organov, imejushhij opyt uchastija v kontrterroristicheskikh dejstvijah // Kurskij nauchno-prakticheskij vestnik «Chelovek i ego zdorov'e». 2017. Vol. 2. P. 135–139.

8. Zhidkova O.A. Analiticheskij obzor professional'nogo stressa i stress-preodolevajushhego povedenija sotrudnikov policii // Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovanija. 2016. Vol. 50 (3). P. 276–282.

9. Zlokazov K.V. Destruktivnost' i identichnost' lichnosti // Nauchnyj ezhegodnik Instituta filosofii i prava Ural'skogo otdelenija Rossijskoj akademii nauk. 2014. Vol. 14. Vypusk 2. P. 61–73.

10. Zolotuhina Ju.V., Kuznecova A.A. Osobennosti vzaimosvjazi social'no-psihologicheskikh ustanovok so specifichnost'ju mezhlíčnostnogo vzaimodejstvija i koping-povedenija v stressovyh situacijah predstavitelej pravoohranitel'nyh organov // Izvestija JuZGU. Ser. Lingvistika i pedagogika. 2012. No. 2. P. 304–308.

11. Kobozev I.Ju. Ocenka intensivnosti professional'nogo stressa i ego vlijanie na koping-povedenie i mehanizmy psihologicheskoy zashhity rukovoditelej OVD // Psihopedagogika v pravoohranitel'nyh organah. 2011. No. 2 (45). P. 45–49.

12. Kozyreva T.S. Psihologicheskaja identichnost' lichnosti sotrudnikov uchrezhdenij penitenciarnoj sistemy pod vlijaniem osobyh uslovij dejatel'nosti // Sibirskij pedagogicheskij zhurnal. 2009. No. 2. P. 417–429.
13. Korchmarjuk V.A. Bessoznatel'nye aspekty koping-strategij povedenija v pravoohranitel'noj dejatel'nosti // Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta MVD Rossii. 2010. No. 1 (45). P. 214–217.
14. Lazarus R.S. Teorii stressa i psihofiziologicheskie issledovanija. L. : Medicina, 1970. P.178–208.
15. Lebedev I.B. Psihologicheskie osnovy stress preodolevajushhego povedenija sotrudnikov OVD. M. : Moskovskaja akademija MVD Rossii. 2001. 300 p.
16. Ponomarev P.A., Dolganina I.O. Problema samoreguljaciej sotrudnikov policii v uslovijah professional'nogo stressa // Materialy VI Mezhd. nauchno-prakticheskoj konferencii «World science: problems and innovations», g. Penza, 25 dekabrja 2016 g. Penza, 2016. P. 323–325.
17. Razorina D.N. Problema struktury i dinamiki identichnosti v sovremennoj zarubezhnoj social'noj psihologii // Vestnik Kemerovskogo gosudarstvennogo universiteta. 2015. No. 3 (63). Vol. 3. P. 211–218.
18. Rasskazova E.I., Gordeeva T.O. Koping-strategii v psihologii stressa: podhody, metody i perspektivy issledovanija [Jelektronnyj resurs] // Psihologicheskie issledovanija: jelektron. nauch. zhurn. 2011. No. 3 (17). URL: <http://psystudy.ru> (data obrashhenija: 02.02.2020).
19. Rogachev V.A., Konopleva I.N. Analiticheskij obzor issledovanij po probleme neopredelennosti i izuchenija koping-strategij u sotrudnikov pravoohranitel'nyh organov [Jelektronnyj resurs] // Jelektronnyj zhurnal «Psihologija i pravo». 2018. Vol. 8. No. 1. P. 26–43. URL: www.psyandlaw.ru (data obrashhenija: 02.02.2020).
20. Rogachev V.A., Konopleva I.N. Vzaimosvjaz' koping-strategij i lichnostnyh resursov stress-preodolevajushhego povedenija sotrudnikov pravoohranitel'nyh organov // Medicinskaja psihologija v Rossii: jelektron. nauch. zhurn. 2015. No. 2 (31). P. 11–26. URL: <http://mprj.ru> (data obrashhenija: 02.02.2020).
21. Rybnikov V.Ju., Ashanina E.N. Psihologicheskie mehanizmy koping-povedenija specialistov jekstremal'nyh professij // Psihopedagogika v pravoohranitel'nyh organah. 2009. No. 2 (37). P. 46–50.
22. Rybnikov V.Ju., Ashanina E.N. Teoreticheskie obosnovanija i psihologicheskie mehanizmy (model') koping-povedenija sub#ekta professional'noj dejatel'nosti // Mediko-biologicheskie i social'no-psihologicheskie problemy bezopasnosti v chrezvychajnyh situacijah. 2008. No. 1. P. 69–73.
23. Sul'dina Ju.A., Levkova E.A. Prospektivnye issledovanija professional'nyh deformacij i koping-strategij sotrudnikov pravoohranitel'nyh organov // Psihologija v jekonomike i upravlenii. 2014. No. 1. P. 68–70.
24. Shapoval V.A. Psihodinamicheskaja diagnostika i prognozirovanie psihicheskogo zdorov'ja sotrudnikov silovyh vedomstv // Vestnik SPbGU. 2010. Serija 12. No. 12 (10). P. 235–245.

25. Jaltonskij V.M. Sovremennye teoreticheskie podhody k issledovaniju sovladajushhego povedenija [Jelektronnyj resurs] // Medicinskaja psihologija v Rossii: jelektron. nauch. zhurn. 2010. No. 1. URL: <http://medpsy.ru> (data obrashhenija: 02.02.2020).