

УДК 376, 159.9

## ПРОБЛЕМА ФОРМИРОВАНИЯ РЕФЛЕКСИВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОСОБЕННОГО РЕБЕНКА В ПРОЦЕССЕ АРТ- ТЕРАПИИ

**Повстьян Людмила Александровна,**

*Кандидат психологических наук, профессор кафедры социально-педагогических дисциплин Кокшетауского университета им. Абая Мырзахметова, Кокшетау, Республика Казахстан*

*e-mail: [povstyan1946@mail.ru](mailto:povstyan1946@mail.ru)*

**Татьяна Михайловна Юдина**

*Музыкальный руководитель, психолог,  
МБДОУ ЦРР Детский сад № 125, Барнаул, Россия*

**Аннотация.** В статье предлагается обсуждение новой парадигмы образования в решении проблем инклюзии, рефлексии как способа решения проблемы усвоения в системе развивающего обучения. Обосновывается необходимость создания художественного поля с целью саморефлексии и самореализации особенных детей.

**Ключевые слова:** особенный ребенок, гуманизация образования, педагогическая идея, психическая деятельность, рефлексия, усвоение в процессе обучения, художественное поле, самореализация, арт-терапия, экспрессия.

## THE PROBLEM OF FORMING REFLEXIVE ACTIVITY OF A SPECIAL CHILD IN THE PROCESS OF ART THERAPY

**Povstyan Lyudmila Alexandrovna,**

*Candidate of Psychological Sciences, Professor, Department of Social and Pedagogical Disciplines, Kokshetau University named after Abay Myrzakhmetov, Kokshetau, Republic of Kazakhstan*

*e-mail: [povstyan1946@mail.ru](mailto:povstyan1946@mail.ru)*

**Tatyana Mikhailovna Yudina**

*Musical Director, Psychologist,  
MBDOU TsRR Kindergarten No. 125, Barnaul, Russia*

**Abstract.** The article proposes a discussion of the new education paradigm in solving the problems of inclusion, reflection as a way to solve the problem of assimilation in the system of developing education. The necessity of creating an art field in order to solve the problem of self-reflection and self-realization of special children is substantiated.

**Key words:** special child, humanization of education, pedagogical idea, mental activity, reflection, assimilation in the learning process, art field, self-realization, art therapy, expression.

Гуманизация современного образовательного процесса предполагает его преобразование, в связи с чем необходимо определить базис, объединяющий основные конструктивные идеи инноваций педагогической практики.

К.Д. Ушинский, определяя природу педагогики как науки, писал, что педагогика «все же в основном наука философская», поэтому требует «единства идеи» [6, с. 22]. Сам К.Д. Ушинский к философским и психологическим теориям в педагогике относился специфическим образом, он заявлял, что никакой собственной педагогической теории не имеет, т.к. всегда шел «за фактами... и насколько вели... факты» и всегда происходило «столкновение психологической теории с педагогической действительностью» [6, с. 22]. В своих трудах «Педагогическая антропология», «Человек как предмет воспитания» он видел развитие педагогики как науки в тесной связи с жизнью, выражающей потребности общества и использование данных других наук, прежде всего философии, физиологии, психологии.

В связи с развитием идеи гуманизации образования в современном мире происходит это «столкновение», суть которого предвидел еще К.Д. Ушинский. В своих рассуждениях об идее народного образования, создании общечеловеческой школы он писал: «... основная идея народного образования есть, прежде всего, идея глубоко философская и идея психологическая. Чтобы высказать эту идею, нужно высказать прежде, что такое человек, по нашему мнению, что такое самый предмет, который мы хотим воспитать, и чего мы хотим достичь воспитанием, каков наш идеал человека» [8].

В настоящее время наиболее отчетливо эта проблема проявляет себя в практике инклюзивного образования, и об этом размышляют современные ученые.

Так, А.С. Сунцова пишет о поиске объединяющей тенденции в решении проблем современного инклюзивного образования: «Общий смысл

поиска заключен, на наш взгляд, в движении к человеку, к ребенку как самодостаточному субъекту и конечной цели любых реформ и изменений. Объединяющей тенденцией поиска выступает желание уйти от прежней парадигмы, ориентированной на знаниевый подход, на «средние» способности и возможности ребенка, на приоритет развития познавательных процессов в ущерб нравственным, гуманным ценностям» [5]. Е. Котова также выделяет «...примат образовательного стандарта над развитием личности» как одну из главных причин кризиса специального образования для детей с ограниченными возможностями [3]. С.В. Алехина, ссылаясь на основные принципы инклюзивного образования, закрепленные в международной декларации, принятой на Всемирной конференции по образованию для всех в Таиланде в 1990 г., делает вывод о формировании гуманистической парадигмы современного образования и новых образовательных отношений [1, с. 7]. основополагающими принципами декларации, на наш взгляд, являются следующие утверждения: ценность человека не зависит от его способностей и достижений; каждый человек способен чувствовать и думать; каждый человек имеет право на общение и на то, чтобы быть услышанным; для всех обучающихся достижение прогресса скорее может быть в том, что они могут делать, чем в том, что не могут [2].

Заслуженный учитель школы Российской Федерации А.Н. Тубельский, комментируя основные идеи народного образования К.Д. Ушинского, пишет: «Школа должна помочь ребенку в постижении самого себя, своего предназначения, создать условия, помочь найти собственные способы и средства для самопознания, самовыражения, самодеятельности, самооценки и т.д. Отсюда вытекают и наши цели образования, и его содержание, и, во многом, средства. Содержанием образования становится сам человек, а освоение культуры как бы отодвигается на второе место, вернее, с помощью культуры, ее средств ребенок вырабатывает собственные средства

взаимодействия с миром, собственные средства самопознания и самовыражения» [6, с. 123]. В процессе своего развития ребенок должен сам выработать новые средства усвоения способов своей новой психической деятельности для развития своих способностей в процессе самопознания, познания окружающего мира, т.е., по мнению Г.П. Щедровицкого, продуктом этой новой психической деятельности становится появление «нового способа деятельности и соответствующих ему способностей» [10, с. 150]. К таким средствам усвоения способов своей новой психической деятельности в процессе развития и обучения Г.П. Щедровицкий относит «рефлексию по отношению к исходной деятельности». Специфическая задача рефлексивной деятельности заключается в том, чтобы, осознавая и анализируя уже оформленную психическую деятельность, свой жизненный опыт, ребенок мог выделить в нем «какие-то новые образования, которые могли бы служить средствами для построения новых процессов деятельности... и развития тех психических функций, которые необходимы для оперирования этими средствами» [10, с. 151]. Жизненный опыт каждого ребенка, в том числе и ребенка с особыми образовательными способностями, формируется прежде всего на сенсорном опыте эмоционально окрашенных впечатлений взаимодействия с окружающим миром. Именно этот общечеловеческий ключ к пониманию, осознанию своих чувств, переживаний и должен быть использован в рефлексивной деятельности. Рефлексивная деятельность совершенно необходима как для формирования гармоничной личности, так и для усвоения любого нового материала в процессе обучения.

К.Д. Ушинский в работе «Письма о воспитании наследника русского престола» (в третьем письме) пишет о людях, не владеющих навыками рефлексии: «Такие люди могут много знать, многое передумать, многое перечувствовать в различные моменты своей жизни, но так как они не давали себе отчета в том, что они знают, думают и чувствуют, в чем они убеждены,

в чем сомневаются и во что верят, не взглянули внутрь себя и не позаботились осветить и привести в некоторый порядок царствующий в них хаос, то вся их жизнь делается отражением этого хаоса, а их мимолетные убеждения – игрушкой всех случайностей жизни» [6, с. 54].

В современном образовании, на наш взгляд, наиболее валидным способом создания условий для рефлексивной деятельности ребенка является формирование художественного поля для его самореализации. И.В. Лопаткова делится своим опытом оптимизации условий развития личности особенного ребенка путем создания художественного поля. Самореализация особенного ребенка в рамках художественной деятельности, по мнению И.В. Лопатковой, позволяет создать условия для актуализации уникальности его личности и в программе самореализации «найти ответы на вопросы «что хочу», «что считаю нужным», «что имею». Программа самореализации в художественном поле позволяет развивать психическую деятельность в плане саморефлексии и рефлексии, презентации и самопрезентации по следующим направлениям: я в этом мире; я достиг; я не такой как все, и поэтому я могу не так, как все [4, с. 83].

Наиболее исследованным и доступным средством создания художественного пространства для любого ребенка являются различные методы арт-терапии: рисование, театрализованные занятия, сказкотерапия, музыкотерапия. Любая художественная деятельность формирует и развивает процессы рефлексии и саморефлексии, позволяет ребенку в различных формах экспрессии обобщать, осознавать и оценивать собственный жизненный опыт, осознавать свои чувства, формулировать свои оценочные суждения. Рефлексивное мышление помогает ребенку находить новые средства для развития новых способов своей психической деятельности саморазвития, самореализации. Авторский опыт применения арт-терапии для оптимизации образа мира социальных сирот позволяет рекомендовать создание художественного пространства в процессе арт-терапии для

особенных детей, т.к. в практике психолого-педагогического сопровождения социальные сироты с различными отклонениями развития, обусловленными материнской и общей депривацией, в подавляющем большинстве случаев демонстрировали выраженную положительную динамику в форме депривационной ретардации. Положительная динамика отмечалась в снижении уровня тревожности, оптимизации самооценки, повышении уровня обучаемости, в улучшении концентрации и объема внимания, выравнивании эмоционального фона.

Таким образом, идеи К.Д. Ушинского о создании народных, общечеловеческих школ реализуются в современном образовательном пространстве в форме инклюзии, инновационные тенденции чаще определяются эмпирическим путем. Задача педагогов и психологов с антропологических позиций разработать теоретические предпосылки реализации инновационных программ и дать психолого-педагогические обоснования их эффективности.

#### Список литературы:

1. Алехина В.С. Принципы инклюзии в контексте развития современного образования // Психологическая наука и образование. 2014. № 1. С. 5–16.
2. Всемирная декларация об образовании для всех и рамки действий для удовлетворения базовых образовательных потребностей // Всемирная конференция по образованию для всех (Джомтьен, Таиланд. 5–9 марта 1990 г.). [Электронный ресурс]. URL: [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/declarations/pdf/jomtien.pdf](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/pdf/jomtien.pdf)
3. Котова Е. Социальная технология интегрированного образования // Высшее образование в России. 2008. № 2. С. 161–163.
4. Лопаткова И.В. Технология художественного поля в оптимизации условий развития личности особенного ребенка // Актуальные проблемы психологических знаний. 2018. № 4 (49). С. 82–88.
5. Сунцова А.С. О методологических подходах к исследованию проблем инклюзивного образования // Психологическая наука и образование. 2014. № 1. С. 26–32.
6. Ушинский К.Д. Антология гуманной педагогики. М. : Издательский дом Шалвы Амонашвили, 1998. 223 с.

7. Ушинский К.Д. Избранные педагогические сочинения. В 2-х т. Т. 1. М. : УЧПЕДГИЗ, 1953. С. 563–581.
8. . Ушинский К.Д. Избранные педагогические сочинения. В 2-х т. Т. 2. М. : Педагогика, 1974. С. 541–556.
9. Ушинский К.Д. Педагогические сочинения. В 6-ти т.Т. 1. М. : Педагогика, 1998. С. 317–340.
10. Щедровицкий Г.П. // Педагогика и логика. М. : Касталь, 1993. С. 148–155.

### References:

1. Alehina V.S. Principy inkluzii v kontekste razvitija sovremennogo obrazovanija // Psihologicheskaja nauka i obrazovanie. 2014. № 1. P. 5–16
2. Vsemirnaja deklaracija ob obrazovanii dlja vseh i ramki dejstvij dlja udovletvorenija bazovyh obrazovatel'nyh potrebnostej [Jelektronnyj resurs ] // Vsemirnaja konferencija po obrazovaniju dlja vseh, Dzhomt'en, Tailand. 5–9 marta 1990 g. URL: [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/declarations/pdf/jomtien.pdf](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/pdf/jomtien.pdf)
3. Kotova E. Social'naja tehnologija integrirovannogo obrazovanija. // Vysshee obrazovanie v Rossii. 2008. № 2. P. 161–163)
4. Lopatkova I.V. Tehnologija hudozhestvennogo polja v optimizacii uslovij razvitija lichnosti osobennogo rebenka // Aktual'nye problemy psihologicheskikh znaniy. 2018. № 4 (49). P. 82–88
5. Suncova A.S. O metodologicheskikh podhodah k issledovaniju problem inkluzivnogo obrazovanija // Psihologicheskaja nauka i obrazovanie. 2014. № 1. P. 26–32.
6. Ushinskij K.D. Antologija gumannoj pedagogiki. М. : Izdatel'skij dom Shalvy Amonashvili., 1998. 223 p.
7. Ushinskij K.D. Izbrannye pedagogicheskie sochinenija. V 2-h t., T.2. М. : UChPEDGIZ, 1954. P. 563 –581.
8. Ushinskij K.D. Izbrannye pedagogicheskie sochinenija. V 2-h t., T.2. Moskva : Pedagogika, 1974. P. 541–556.
9. Ushinskij K.D Pedagogicheskie sochinenija. V 6-ti t., T. 1. М. : Pedagogika, 1998. P. 317–340.
10. Shhedrovickij G., Rogozin V., Alekseev N., Nepomnjashhaja N. Pedagogika i logika. М. : Kastal'. 1993. P.148–155.