

УДК 159.9

ФОРМИРОВАНИЕ РЕГУЛЯТИВНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

Горских Ирина Сергеевна

*Магистр кафедры социальной психологии,
Алтайский государственный университет,
г. Барнаул, Россия*

e-mail: irinagorskih777@gmail.com

Ральникова Ирина Александровна,

Доктор психологических наук, профессор, заведующий кафедрой социальной психологии,

*Алтайский государственный университет,
г. Барнаул, Россия*

e-mail: irinaralnikova@yandex.ru

Аннотация. Статья посвящена изучению регулятивных универсальных учебных действий у младших школьников. На основе эмпирического исследования было показано, что формирование у детей более высокой ступени в развитии абстрактно-логического мышления тесно связано с умением организовывать и корректировать свою учебную деятельность.

Ключевые слова: регулятивные универсальные учебные действия, мотивация, тревожность, стресс, самооценка.

THE FORMATION OF THE REGULATORY UNIVERSAL EDUCATIONAL ACTIONS OF JUNIOR SCHOOLCHILDREN

Gorskih Irina Sergeevna,

*Master of social psychology Department,
Altai State University, Barnaul, Russia*

e-mail: irinagorskih777@gmail.com

Ralnikova Irina Aleksandrovna,

Doctor of Science (Psychology), Professor, Head of the Department of social psychology,

Altai state University, Barnaul, Russia

e-mail: irinaralnikova@yandex.ru

Abstract. The article is devoted to the study of regulatory universal educational actions in primary school children. On the basis of empirical research it was shown that the formation in

children of a higher level in the development of abstract and logical thinking is closely related to the ability to organize and adjust their educational activities.

Key words: regulatory universal educational actions, motivation, anxiety, stress, self-esteem.

Традиции современности в области образования объективируют себя качественно иными требованиями к результатам обучения школьников. Новые образовательные стандарты уходят от реализации классической схемы образования как формирования знаний, умений и навыков, ставят во главу угла развитие компетенций обучающихся, овладевая которыми, школьники смогут стать более автономными, ответственными, активными, благополучно социализированными. Сегодня ставится задача, чтобы выпускники школ обладали определенными универсальными учебными действиями, сформированными в процессе обучения [2].

В научном поле принято операционализировать универсальные учебные действия как «совокупность способов различных действий, способствующих активному саморазвитию обучающегося, помогающих самостоятельному овладению ими новыми знаниями, освоению социального опыта, становлению социальной идентичности» (Н.Е. Веракса, В.Т. Кудрявцев) [4, с. 27]. Это действия, помогающие «научить школьника учиться». Они обладают метапредметной природой, способствуют развитию личности обучающихся, их способностей, успешному усвоению знаний в различных предметных областях, обеспечивают возможности школьников к реализации самостоятельной деятельности учения, целеполагания, прогнозирования, контроля процесса и результатов обучения, а также самоорганизации учебной деятельности [3].

Постулируется, что одним из аспектов успешности школьника в условиях социальных изменений является готовность к решению разноплановых жизненных задач. В этой связи особое внимание в вопросах воспитания и обучения современного поколения школьников отводится регулятивным

универсальным учебным действиям, которые обеспечивают целеполагание, планирование, установление последовательности действий, прогнозирование, корректировку, оценку, саморегуляцию [8].

Вместе с этим, актуальной становится проблема изучения психологических факторов, сопутствующих формированию и развитию регулятивных универсальных учебных действий младших школьников. В качестве таких факторов в нашем исследовании выступили школьная мотивация младших школьников, их самооценка и тревожность.

Закономерность выбора данных факторов обусловлена следующими причинами. Под влиянием ведущей для данного возрастного этапа учебной деятельности развиваются мотивы учения, связанные с овладением новыми способами деятельности, и интересом к процессу учения [6]. На ряду с этим, качественно новое развитие приобретают социальные и личные мотивы, отражающие стремление младших школьников к собственному благополучию [1]. Структура мотивов в младшем школьном возрасте приобретает большую устойчивость [11].

Становление ученика в роли субъекта учебной деятельности невозможно без оценивания ими самих себя в контексте разнообразия условий социализации – формирования самооценки. В учебной деятельности самооценка традиционно осмысливается как способ учения, представляющий собой определенные действия обучающихся, в частности: определение критериев оценки, анализ выполнения хода действий и результатов своей учебной деятельности. Самооценка предполагает наличие образца и возможности получения сведений о контролируемых действиях [3]. В контексте данной трактовки самооценки действие контроля оказывается связанным с действием оценки и коррекции. Самоконтроль и самооценка представляют собой взаимосвязанные стороны целостной учебной деятельности [7].

Младшему школьнику в учебной деятельности необходимо умение ставить цели и управлять собой. С данными умениями тесно связаны наличие знаний о себе, оценки себя, мотивации учиться. Процесс формирования самоконтроля зависит от уровня развития самооценки и мотивации. Младшие школьники могут осуществлять самоконтроль только под руководством взрослого и с участием сверстников. Представление о себе – основа самооценки младших школьников. Самосознание ребенка осуществляется в учебной деятельности и формирует мотивацию [10].

На формирование самооценки влияет школьная оценка успеваемости и оценки педагогов. Психологической науке известно, что в начальной школе оценка успеваемости соотносится с оценкой личности в целом, определяя социальный статус ребенка. В этом возрасте ученику важно осознавать именно свою компетентность в знаниях и способностях иначе личностное развитие ребенка попадает под риск негативных трансформаций [9].

Находясь в классном коллективе, школьник сравнивает свои достижения с достижениями сверстников, формирует свой собственный уровень притязаний, определяет, на что он способен в ходе выполнения того или иного задания. Здесь велика роль учителя и семьи, когда возникает эффект «захваливания» ребенка в процессе необъективной обратной связи или, наоборот, эффект «мотивации оценки», когда учитель или родители все оценивают с позиции недостатков, не говорят, что получилось хорошо, а что нужно улучшить [12]. Оба эффекта могут выступить в качестве факторов развития школьной тревожности.

Сформировавшееся в обществе негативное отношение к ошибке является еще одним аспектом, способствующем возникновению тревожного симптома в младшем школьном возрасте. Чаще всего слово «ошибка» вызывает у школьников страх, панику, тревогу. Отношение к допущенным ошибкам, к

собственным промахам, недостаткам не только в учении, но и в поведении – важнейший показатель самооценки личности и мотивации младших школьников [6].

Предпринятое нами научное исследование было направлено на реализацию задачи изучения психологических факторов, сопровождающих становление личности в младшем школьном возрасте с точки зрения формирования регулятивных универсальных учебных действий младших школьников. В качестве таких факторов выступили школьная мотивация, самооценка и тревожность.

В эмпирическом исследовании приняли участие 112 человек, из них 85 мальчиков и 27 девочек, учащиеся вторых кадетских классов.

Методиками психологической диагностики выступили: методика на определение школьной мотивации (Н.Г. Лусканова), методика изучения школьной тревожности (Б. Филлипс), методика «Лесенка» (В.Г. Щур), проективный рисунок «Что мне нравится в школе?» (Н.Г. Лусканова), восьмицветовой тест М. Люшера (модификация Вольнефера) «Братья и сестры» (Ж. Пиаже), «Рукавички» (Г.А. Цукерман), «Графический диктант» (Д.Б. Эльконин), методика «Выделение существенных признаков».

В результате эмпирического исследования было установлено, что младшие школьники в целом характеризуются существенной мотивационной готовностью к процессу обучения в школе. Однако, как таковая школьная мотивация у девочек характеризуется низким уровнем сформированности, негативным отношением к школе, преобладанием внеучебных интересов над учебными. Вместе с этим, присутствует категоризация себя в качестве школьниц. У подавляющего большинства мальчиков выявлено негативное отношение к школе и к себе как к школьнику. Следует отметить, не смотря на

представленные факты, готовность к обучению выше у мальчиков, чем у девочек.

Принявшие участие в исследовании младшие школьники обладают, как правило, завышенной самооценкой, что указывает на наличие «захваливания» ребенка со стороны педагогов и родителей.

У девочек в большей степени выражены тревога, утомление, напряжение и стресс, чем у мальчиков. Однако, что касается тревожности из-за учебы, то ей чаще всего подвержены мальчики.

Представленные выше особенности школьной мотивации, тревожности и самооценки исследованных второклассников, можно рассматривать в качестве контекста формирования и развития регулятивных универсальных учебных действий младших школьников. Так, младшие школьники характеризуются несформированностью регулятивного действия оценки, коррекции, планирования и прогнозирования своих действий: неумение объективно оценить свои действия и действия других в процессе осуществления учебной деятельности, затрудняются в аргументации своего мнения, не уверены в своих силах, перекладывают решение на учителя, не стремятся обосновывать свое мнение.

Полученные результаты вскрывают остроту актуальности поставленной проблемы исследования психологических факторов формирования универсальных учебных действий у младших школьников, осмысленную нами как наличие «разрыва» между фактическим уровнем развития школьников 8-9 лет и требованиями к ним со стороны общества в отношении мотивации учения, самоконтроля, умений адекватно оценивать себя и других, эмоционального состояния, и показывают необходимость дальнейшего ее изучения.

Список литературы:

1. Алейникова И.Т. Тяжело, но интересно: Внедрение новых стандартов // Управление школой. 2013. № 11. С. 38–40.
2. Бордовская Н.В., Розум С.И. Психология и педагогика: Учебник для вузов. СПб. : Питер, 2013. 624 с.
3. Вахромеева Т.А. Формирование и оценивание регулятивных универсальных учебных действий учащихся // Управление начальной школой. 2014. № 4. С. 27–29.
4. Веракса Н.Е., Кудрявцев Н.Е. Диалектика развивающегося познания: мышление и воображение ребенка дошкольника // Вестник Российского государственного гуманитарного университета. 2014. № 20. С. 37–62.
5. Дружинина С.К. Практика формирования УУД на уроках изобразительного искусства // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2015. Т. 13. С. 3971–3975. [Электронный ресурс]. Режим доступа : <http://e-koncept.ru/2015/85795.htm> (дата обращения: 26.05.2019).
6. Лебединцев В.Б. Разработка программы формирования универсальных учебных действий у обучающихся // Управление начальной школой. 2012. № 4. С. 121–6.
7. Кондратьева Н. В. Сущность понятия «творческие способности» // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2015. № 9 (сентябрь). С. 106–110. [Электронный ресурс]. Режим доступа : <http://e-koncept.ru/2015/85795.htm> (дата обращения: 26.05.2019).
8. Курганова Н.А. Формирование творческого воображения как направления интеллектуально-личностного развития дошкольников // Современные тенденции развития дошкольного и начального образования в Дальневосточном регионе. 2013. № 1. С. 133–139.
9. Ляпина Г.С. Проектная деятельность в начальной школе в рамках реализации ФГОС НОО // Форум, Волгоград. 2016. № 1 (7). С. 34–36.
10. Мазейна С.В. Система оценки достижений планируемых результатов освоения основной общеобразовательной программы начального общего образования // Молодой ученый. 2015. № 2.1. С. 17–18.
11. Титаева Н.В., Маркеева А.Н. Формирование универсальных учебных действий на уроках и во внеурочное время по предметам искусства // Проблемы и перспективы развития образования : материалы VI Международ. науч. конф. Пермь : Меркурий, 2015. С. 44–47. [Электронный ресурс]. Режим доступа : <https://moluch.ru/conf/ped/archive/149/7561/> (дата обращения: 25.05.2019).

12. Огурцова М.Э. Формирование регулятивных УУД в начальной школе // Научное сообщество студентов XXI столетия. Гуманитарные науки : сб. ст. по мат. XXX междунар. студ. науч.-практ. конф. № 3 (30). [Электронный ресурс]. Режим доступа : [http://sibac.info/archive/guman/3\(30\).pdf](http://sibac.info/archive/guman/3(30).pdf) (дата обращения: 25.05.2019).

References:

1. Aleinikova. It Is Hard, but interesting: the Introduction of new standards // School Management. 2013. № 11. P. 38–40.

2. Bordeaux N.In., Rozum S.I. Psychology and pedagogy: Textbook for universities. Third generation standard. SPb. : Peter, 2013. 624 с.

3. Vakhromeeva T. A. Formation and evaluation of regulatory universal educational actions of students. Management of primary school. 2014 № 4. P. 27–29.

4. Verax N.E., Kudryavtsev V.T. Dialectics of developing knowledge: thinking and imagination of a preschool child // Bulletin of the Russian state humanitarian University. 2014. № 20. P. 37–62.

5. Druzhinina S. K. Practice of Uud formation at the lessons of fine arts // Scientific-methodical electronic journal "Concept". 2015. Vol. 13. P. 3971–3975. [Elektronnyj resurs]. Rezhim dostupa: <http://e-koncept.ru/2015/85795.htm>(date accessed: 26.05.2019).

6. Lebedintsev V.B. Development of the program of formation of universal educational actions in students // Management of primary school. 2012. № 4. P. 12–16.

7. Kondratyev N. The Essence of the concept of "creativity" // Scientific-methodical electronic journal "Concept". 2015. № 9 (September). P. 106–110. [Elektronnyj resurs]. Rezhim dostupa: <http://e-koncept.ru/2015/85795.htm>(date accessed: 26.05.2019).

8. Kurganova N. Ah. Formation of creative imagination as a direction of intellectual and personal development of preschool children // Modern trends in the development of preschool and primary education in the far East. 2013. № 1. P. 133–139.

9. Lyapina and G.S. Project activities in primary school in the framework of the GEF IEO // Forum Volgograd. 2016. № 1 (7). P. 34–36.

10. Mazeina S.V. System of assessment of achievements of the planned results of development of the basic General education program of primary education // Young scientist. 2015. № 2. 1. Pp. 17–18.

11. Titieva N.V., Markeev A.N. The formation of universal educational actions in the classroom and during extracurricular activities on the subjects of art // Problems and prospects of education development : materials of the VI Intern. science. conf.

Perm : Mercury, 2015. P. 44–47. [Elektronnyj resurs]. Rezhim dostupa: <https://moluch.ru/conf/ped/archive/149/7561/> (accessed: 25.05.2019).

12. Ogurtsov M.E. the formation of the regulatory OOD at primary school // the Scientific community of students XXI century. Humanities : collection of articles on the Mat. XXX international. stud. science.-prakt. conf. № 3 (30). [Elektronnyj resurs]. Rezhim dostupa: [http://sibac.info/archive/guman/3\(30\).pdf](http://sibac.info/archive/guman/3(30).pdf) (date accessed: 25.05.2019).