

УДК 37.378.126

**ХАРАКТЕРИСТИКА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ  
ТЕХНИЧЕСКОГО ВУЗА В УСЛОВИЯХ ИННОВАЦИОННЫХ  
ИЗМЕНЕНИЙ**

*Азимбаева Жанат Амантаевна*

*Старший преподаватель кафедры русского языка и культуры,  
Карагандинский государственный технический университет*

*Республика Казахстан, г. Караганда*

*e-mail: [azimbayeva@yandex.ru](mailto:azimbayeva@yandex.ru)*

**Аннотация.** В статье показаны тенденции и инновационные изменения в техническом образовании; раскрывается роль преподавателя технического вуза; дается анализ трудностей, барьеров, дефицитов в профессионально-педагогической деятельности преподавателя технического вуза.

**Ключевые слова:** технический вуз, профессионально-педагогическая деятельность, высшее профессиональное образование.

**TECHNICAL UNIVERSITY TEACHERS' ACTIVITY  
CHARACTERISTICS IN THE CONDITIONS OF INNOVATIVE CHANGES**

*Azimbayeva Zhanat Amantayevna*

*Senior teacher of Russian language and Culture department,*

*Karaganda State Technical University*

*Republic of Kazakhstan, Karaganda c.*

*e-mail: [azimbayeva@yandex.ru](mailto:azimbayeva@yandex.ru)*

**Abstract.** Trends and innovative changes were shown in the article; the role of technical university teacher is being presented; analysis of difficulties, barriers, deficiencies in the professional and educational activities of a teacher of a technical university is given.

**Key words:** technical university, professional and educational activity, higher professional education.

В современном обществе наблюдается переоценка ценностей, смена ориентиров, изменение парадигмы образования.

В контексте обновления образования речь идет и об инновационных изменениях в техническом образовании:

- техническое образование трансформируется в трансфер технологий, в рамках которого происходит сотрудничество промышленности, университетов и научных центров (в прикладных и фундаментальных исследованиях);

- создается благоприятная инновационная инфраструктура в процессе подготовки элитных инженерных кадров;

- происходит генерирование знаний, технологий и их коммерциализация;

- формируется этос профессии инженера и его влияние на развитие технического образования.

Современный технический вуз стал играть роль инновационного хаба, что явилось адекватной реакцией технического образования на происходящие социальные, технологические и экономические вызовы; кардинально изменилась архитектура образовательного пространства технического вуза; повысилась роль ценностно-культурного аспекта технического образования; произошло постепенное обновление содержания образовательных программ, призванных готовить специалистов нового поколения в трансдисциплинарном контексте.

Все вышеперечисленные тенденции инновационных изменений, несомненно, оказывают влияние на профессионально-педагогическую деятельность преподавателя технического вуза, которая представляет собой совокупность различных видов деятельности: коммуникативную, организаторскую, корректирующую, диагностическую, аналитическую, результативную [1].

В рамках исследования «Профессионально-педагогическая деятельность преподавателя технического вуза в условиях инновационных изменений» на базе Карагандинского государственного технического университета

проводилась опытно-экспериментальная работа, на констатирующем этапе которой мы выяснили, что деятельность преподавателя технического вуза в условиях инновационных изменений становится *гибкой, компетентностной, креативной, междисциплинарной*.

Анализ профессионально-педагогической деятельности преподавателя технического вуза показал:

*Во-первых*, на основе анализа мнений, высказанных преподавателями в процессе обсуждений в фокус-группах, которые были организованы на констатирующем этапе эксперимента в рамках исследования «Профессионально-педагогическая деятельность преподавателя технического вуза в условиях инновационных изменений». Данный анализ позволяет сделать вывод о том, что преподавателю для успешной работы в условиях инновационных изменений необходимо не только научиться умело сочетать общепедагогическую и научно-исследовательскую деятельность, но и уделять должное внимание воспитанию будущих инженеров – лидеров, обладающих гибкостью на современном рынке труда и соответствующих ожиданиям бизнеса.

*Во-вторых*, из интервью с преподавателями, участвовавшими в работе фокус-групп, в ходе которого было выявлено, что преподаватель, помимо профессиональной компетенции, должен еще обладать и проблемно-педагогическим и критическим мышлением, уметь решать сложные задачи, давать студенту не только знания, но и инструменты, помогающие добывать эти знания. Поэтому одной из важнейших задач является умение воспитывать у студентов гибкость, готовность к дифференцированному и междисциплинарному рынку труда. Прежде чем говорить о новых компетенциях, которыми должен обладать преподаватель технического вуза в условиях инновационных изменений, следует принять во внимание тот факт,

что повышенные запросы к выпускникам технических вузов в условиях быстро меняющейся среды требуют от преподавателя совершенствовать формы воздействия на студентов с целью развития у них предпринимательских навыков. Навык – это умение работать в условиях неопределенности. Но для того, чтобы их привить, нужно самим обладать предпринимательскими компетенциями.

*В-третьих*, на основе мнения, часто встречающегося в научной литературе, о том, что преподаватель технического вуза должен осознанно расширять свою деятельность, меньше фокусироваться на оценке знаний, иметь предпринимательские навыки, научить студентов развивать их у себя и показать, как их применять, научить студентов быть участниками генерации знаний.

Научные труды Е.Е. Тарасовой [2], А. Altonayan [3], О.Е. Лысова [4] и др. раскрывают мысль, что предпринимательская культура преподавателя вуза должна проявляться в инновационном характере его профессиональной деятельности, результатом которой выступают проекты, доведенные до коммерческой реализации.

Преподаватель технического вуза в условиях инновационных изменений должен быть моделью, лидером, умеющим принимать решения, анализировать вопросы и задачи, релевантные для страны и мира, используя все необходимые ресурсы. Одним словом, чтобы «научить студента учиться», необходимо преподавателя «научить учить».

Однако, как показали данные констатирующего этапа нашего исследования, ситуация осложняется тем, что значительная часть преподавателей технического вуза при работе в инновационном режиме в процессе осуществления профессионально-педагогической деятельности испытывает немало трудностей как в профессиональном, так и в личностном

развитии. Большинство преподавателей не способны своевременно перестраивать свою образовательную деятельность так, чтобы она соответствовала вызовам времени, имеют низкую инновационную квалификацию. «Мировой опыт свидетельствует, что профессорско-преподавательский состав высшей технической школы очень хорошо выполняет свою научно-предметную функцию, а владение знаниями психологии и педагогики, владение современными методами и технологиями обучения остается не на высоте [5, с. 7–8].

Нами были выявлены определенные **трудности и барьеры** в осуществлении преподавателями технического вуза профессионально-педагогической деятельности в контексте инновационных изменений:

- слабое взаимодействие технического вуза с производством, недостаточная вовлеченность работодателей в организацию образовательного процесса;

- редкое участие преподавателей в совместных международных проектах с ведущими вузами в области подготовки инновационных инженеров;

- отсутствие стабильной системы качественного повышения квалификации с использованием новейших методик по аналогии с ведущими мировыми вузами;

- отсутствие обратной связи со стороны студентов;

- недостаточность четко разработанных критериев, которые могут быть положены в основу оценки профессиональной деятельности преподавателя технического вуза при заключении договора, при прохождении аттестации, конкурса на занятие вакантной должности, необходимо разработать систему эффективного контракта, где предусмотрены уровень и структура оплаты труда.

Кроме того, нами были выявлены и **дефициты**, характерные для профессиональной деятельности преподавателей вуза в целом и технического вуза в частности:

- недостаточность объема психологических, педагогических, социальных знаний для поддержания компетентной профессиональной педагогической деятельности;

- недостаточное проявление интереса к деятельности и опыту своих коллег;

- отсутствие достаточных условий для введения практико-ориентированного обучения;

- неумение планировать и прогнозировать свою профессионально-педагогическую деятельность с ориентацией на требования профессиональных стандартов и квалификационных характеристик;

- отсутствие изменения системы подготовки инженерных кадров;

- отсутствие управленческих и научно-исследовательских знаний и умений;

- не всегда ответственное отношение к своим прямым обязанностям.

Необходимо подчеркнуть, что такая категория преподавателей имеет низкий риск приобретения «профессиональных деформаций» и «синдрома профессионального выгорания». В.А. Бодров считает, что профессиональные деформации присущи людям с недостаточным уровнем развития профессиональных способностей, замкнутыми на профессиональной деятельности [6]. Известно, что педагогическая деятельность относится к числу наиболее рискованных с точки зрения опасности возникновения и закрепления профессиональных деформаций [7]. Стоит отметить, что в работах многих авторов профессиональные деформации преподавателей рассматриваются как многоуровневая система адаптации к условиям социума [8], которая ведет к

упрощению профессиональной деятельности, профессионального общения. Профессиональные деструкции – моменты негативного качества, образующиеся в процессе выполнения педагогической деятельности негативного качества, меняющие профиль личности преподавателя и приводящие к дезинтеграции его личностного и профессионального развития [9].

Таким образом, из всего вышеизложенного следует необходимость в повышении квалификации профессионально-педагогической деятельности преподавателей технического вуза в условиях инновационных изменений.

### Список литературы:

1. Почтарева Е.Ю. Контекстное обучение в системе повышения квалификации: пракселогические универсалии // Научное обеспечение системы повышения квалификации кадров. 2010. № 3 (5). С. 21–27.
2. Тарасова Е.Е., Алтонаян А., Лысова И.И. Развитие критического мышления как фактор формирования научного знания и предпринимательских компетенций // Вестник Белгородского университета кооперации, экономики и права. 2017. № 5 (66). С. 9–27.
3. Altonayan A. Comparative analysis of critical thiking skills among students of Kazakhstan and Great Britain / Antonayan Abraham [Электронный ресурс]. Режим доступа: <Http://mozgius.ru/psihologiya/o-myshlenii/kriticheskoe-myshlenie.html>.
4. Лысов О.Е. Основные принципы формирования маркетинговых решений в технологиях обучения в вузе с применением ситуативного подхода // Актуальные проблемы экономики и управления. 2018. № 2 (18). С. 76–84.
5. Жураковский В. Вузовский преподаватель сегодня и завтра / В. Жураковский, В. Приходько, И. Федоров. Педагогический и квалификационный аспекты // Высшее образование в России. 2000. № 3. С. 7–8.
6. Бодров В.А. Психология профессиональной пригодности. Учебное пособие для вузов. М. : ПЕР СЭ, 2001. 511с.
7. Москвина Н.Б. Педагогическое обеспечение трансформации риска личностно-профессиональных деформаций учителя в ресурс развития : монография. ХПГУ, 2005. 346 с.
8. Жалагина Т.А. Психологическая профилактика профессиональной деформации личности преподавателя вуза : дис. ... д-ра психолог. наук. Тверь, 2004. 309 с.

9. Лобанова А.В. Сравнительный анализ профессиональных деструкций педагогов // Известия ТРТУ. Темат. выпуск «Психология и педагогика». 2006. № 14 (69). 253 с.

**References:**

1. Pochtareva E.Ju. Kontekstnoe obuchenie v sisteme povyshenija kvalifikacii: prakselogicheskie universalii // Nauchnoe obespechenie sistemy povyshenija kvalifikacii kadrov. 2010. № 3 (5). P. 21–27.

2. Tarasova E.E., Altonajan A., Lysova E.E. Razvitie kriticheskogo myshlenija kak faktor formirovanija nauchnogo znanija i predprinimatel'skih kompetencij // Vestnik Belgorodskogo universiteta kooperacii, jekonomiki i prava. 2017. № 5 (66). P. 9–27.

3. Altonayan A. Comparative analysis of critical thiking skills among students of Kazakhstan and Great Britain/Antonayan Abraham [Jelektronnyj resurs]. Rezhim dostupa: [Http://mozgius.ru/psihologiya/o-myshlenii/kriticheskoe-myshlenie.html](http://mozgius.ru/psihologiya/o-myshlenii/kriticheskoe-myshlenie.html).

4. Lysov O.E. Osnovnye principy formirovanija marketingovyh reshenij v tehnologijah obuchenija v vuze s primeneniem situativnogo podhoda // Aktual'nye problemy jekonomiki i upravlenija. 2018. № 2 (18). P. 76–84.

5. Zhurakovskij V. Vuzovskij prepodavatel' segodnja i zavtra / V. Zhurakovskij, V. Prihod'ko, I. Fedorov. Pedagogicheskij i kvalifikacionnyj aspekty // Vysshee obrazovanie v Rossii. 2000. № 3. P. 7–8.

6. Bodrov V.A. Psihologija professional'noj prigodnosti. Uchebnoe posobie dlja vuzov. M. : PER SJe, 2001. 511 p.

7. Moskvina N.B. Pedagogicheskoe obespechenie transformacii riska lichnostno-professional'nyh deformacij uchitelja v resurs razvitija: monografija. HPGU, 2005. 346 p.

8. Zhalagina T.A. Psihologicheskaja profilaktika professional'noj deformacii lichnosti prepodavatelja vuza : dis. ... d-ra psiholog. nauk. Tver', 2004. 309 p.

9. Lobanova A.V. Sravnitel'nyj analiz professional'nyh destrucij pedagogov // Izvestija TRTU. Temat. vypusk «Psihologija i pedagogika». 2006. № 14 (69). 253 p.