

УДК 378

**ПРИМЕНЕНИЕ НЕКОТОРЫХ ФОРМ ОБУЧЕНИЯ ДЛЯ  
АКТИВИЗАЦИИ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ ВУЗА**

***Кравченко Галина Владимировна***

*Кандидат педагогических наук, доцент,  
Алтайский государственный университет, Барнаул, Россия  
e-mail: kravchenko@math.asu.ru*

***Петухова Елена Анатольевна***

*Кандидат педагогических наук, доцент,  
Алтайский государственный университет, Барнаул, Россия  
e-mail: pea739@mail.ru*

**Аннотация.** Рассматривается проблема активизации учебной деятельности студентов вуза. Приводятся примеры использования разноплановых форм обучения в течение учебного года, а также анализируются результаты, полученные в ходе выполнения исследования.

**Ключевые слова:** студенты, активизация обучения, формы обучения, вуз.

***APPLICATION OF SOME FORMS OF TRAINING TO ACTIVATE THE  
WORK OF UNIVERSITY STUDENTS***

***Kravchenko Galina Vladimirovna***

*Candidate of Sciences (Pedagogy), Associate Professor,  
Altai State University, Barnaul, Russia  
e-mail: kravchenko@math.asu.ru*

***Petukhova Elena Anatolyevna***

*Candidate of Sciences (Pedagogy), Associate Professor,  
Altai State University, Barnaul, Russia  
e-mail: pea739@mail.ru*

**Annotation.** The problem of the revitalization of university students to learning activities is considered. Examples are given of the use of diverse forms of education during the school year. The results obtained in the course of solving this issue are presented in the article.

**Key words:** students, activation of education, forms of education, university.

Вопросы активизации обучения студентов относятся к числу наиболее актуальных проблем современной педагогики высшей школы. Активность

студентов в обучении имеет огромное значение, так как информация, получаемая извне, перерабатывается в знание только тогда, когда учащийся занимает активную деятельностную позицию. От данной позиции и зависит результативность процесса обучения.

Современная педагогика высшей школы уже несколько десятилетий занимается проблемами активизации деятельности студентов на учебных занятиях, повышения их внимания, запоминания, понимания и других мыслительных процессов, способствующих усвоению больших объемов информации. К сожалению, проведение занятий с использованием только традиционных форм обучения становится все чаще мало результативным.

Ключевой проблемой в решении задачи повышения качества учебного процесса является активизация обучения студентов. Учение не должно сводиться лишь к репродукции учебного материала. Оно должно быть направлено на формирование отношения учащегося к познавательной деятельности. Преобразующий характер деятельности всегда связан с активностью субъекта. Авторы статьи в течение учебного года проводили учебные занятия в нетрадиционной форме, например:

Проблемная лекция. В начале лекции задается тема как проблема, в которую студент погружается по ходу занятия. Преподаватель показывает возможные пути решения проблемы, но не все, оставляя возможность студентам поработать самостоятельно с разнообразными источниками и литературой.

С помощью такой лекции обеспечивается достижение трех дидактических целей: усвоение содержания материала; развитие теоретического мышления; формирование познавательного интереса.

Лекция-пресс-конференция нами проводилась в конце изучения раздела. Данная форма позволяет понять преподавателю, насколько студенты усвоили

содержание материала, что вызывает затруднения. Также в ходе данного занятия могут быть «перекинуты мостики» к последующим темам.

Лекция-визуализация использовалась нами достаточно часто. Такая лекция позволяет научить студентов преобразовывать различную информацию в визуальную форму, например, с помощью создания учащимися ментальных карт на занятии. Данная форма проведения занятия развивает у студентов креативность, критическое мышление, самостоятельность.

Любая форма наглядной информации содержит элементы проблемности. Поэтому лекция-визуализация способствует созданию проблемной ситуации, разрешение которой происходит на основе анализа, синтеза, обобщения, свертывания или развертывания информации, т.е. с включением активной мыслительной деятельности.

Лекция с заранее запланированными ошибками проводилась нами с целью повышения мотивации к учебной деятельности, развития внимания и критического мышления. Такая лекция вызывает бурю эмоций и неподдельный интерес у студентов.

Лекция-беседа предполагает непосредственный контакт преподавателя с аудиторией. Преимущество данной лекции состоит в том, что она позволяет привлекать внимание студентов к узловым вопросам темы, определять содержание и темп изложения научной информации с учетом особенностей аудитории.

#### Коллективная мыслительная деятельность

В основе коллективной мыслительной деятельности лежит диалогическое общение: студент высказывает мысль, другой продолжает или отвергает ее. Диалог требует постоянного умственного напряжения, мыслительной активности. Данная форма учит студентов внимательно слушать выступления других, формирует аналитические способности, позволяет производить

сравнительный анализ, выделять главное, критически оценивать полученную информацию, доказывать, формулировать выводы.

В течение учебного года осуществлялся текущий, промежуточный и итоговый контроль. Оценка качества знаний студентов осуществлялась с помощью коэффициента усвоения учебного материала В.П. Беспалько [1]:

$$K_y = a/p,$$

где  $K_y$  – коэффициент усвоения;

$a$  – количество правильных операций в тесте;

$p$  – количество существенных операций, ведущих к решению теста, т.е. эталон.

Определение  $K_y$  является операцией измерения качества усвоения. По коэффициенту усвоения можно судить о завершенности процесса обучения (Таблица 1). Оценки выставляются из расчета:

$$K_y = 1,0 - 0,9 - \text{«отлично»};$$

$$K_y = 0,8 - \text{«хорошо»};$$

$$K_y = 0,7 - \text{«удовлетворительно»};$$

$$K_y < 0,7 - \text{«плохо»}.$$

Таблица 1. Коэффициент усвоения учебного материала (по Беспалько)

Группа	1843	1844	1854
$K_y$	0,85	0,87	0,88

Оценки за самостоятельные работы позволяют подсчитать качественную и абсолютную успеваемость:

% качества знаний (качественная успеваемость) = (кол-во «отл.» + кол-во «хор.») x 100% / общее кол-во учащихся (Таблица 2).

% успеваемости (абсолютная успеваемость) = (кол-во «отл.» + кол-во

«хор.» + кол-во «уд.») x 100% / общее кол-во учащихся (Таблица 3).

Для сравнения были взяты результаты предыдущих работ.

Таблица 2. Качественная успеваемость студентов

Группа	Качественная успеваемость		Изменение (%)
	до (%)	после (%)	
1843	70,73	85,19	<b>+7,41</b>
1844	81,48	88,89	<b>+14,46</b>
1854	88	96	<b>+8</b>

Таблица 3. Абсолютная успеваемость студентов

Группа	Абсолютная успеваемость		Изменение (%)
	до (%)	после (%)	
1843	92,59	96,3	<b>+3,71</b>
1844	96,3	100	<b>+3,7</b>
1854	100	100	<b>0</b>

Данные таблицы говорят о высоком уровне как качественной, так и абсолютной успеваемости учащихся в сравнении с результатами предыдущих работ.

Рассмотренные лекционные варианты успешно дополняют традиционную лекцию. Они могут использоваться преподавателем как в полном объеме, так и в качестве элементов традиционной формы обучения. Исходя из полученных в течение учебного года данных и отзывов студентов мы с уверенностью можем сделать вывод о том, что вышеперечисленные формы способствуют активизации учебной деятельности учащихся.

**Список литературы:**

1. Беспалько В.П. Педагогика и прогрессивные технологии обучения. М. : Изд-во ИРПО МО РФ, 1995. 336 с.

**Reference:**

1. Bespalko V.P. Pedagogika i progressivnyie tehnologii obucheniya . М. : Izd-vo IRPO MO RF, 1995. 336 p.