

УДК 159.9

**МОТИВАЦИОННО-СМЫСЛОВЫЕ ДЕТЕРМИНАНТЫ
ГОТОВНОСТИ К РИСКУ РУКОВОДИТЕЛЕЙ РАЗНЫХ
ГОСУДАРСТВЕННЫХ СТРУКТУР
(МВД И МЧС)**

Кислых Анна Александровна

*Магистрант 2 курса факультета психологии и педагогики,
Алтайский государственный университет, Барнаул, Россия
e-mail: kislykh1994@mail.ru*

Шамардина Марина Валерьевна

*Кандидат психологических наук,
Доцент кафедры социальной психологии
Алтайский государственный университет, Барнаул, Россия
e-mail: marav_sh@mail.ru*

Аннотация. В статье определены профессионально важные качества руководителей. Выделена особая важность адекватного уровня готовности к риску. Проведен сравнительный анализ с помощью непараметрического метода математической статистики U-критерия Манна – Уитни. Представлены значимые корреляции в двух группах испытуемых.

Ключевые слова: руководящий состав, мотивация, осмысленность, профессиональная деятельность.

**MOTIVATIONAL-SEMANTIC DETERMINANTS OF RISK
TOLERANCE OF MANAGERS OF DIFFERENT GOVERNMENT
AGENCIES (MINISTRY OF INTERIOR AND MINISTRY OF
EMERGENCY SITUATIONS)**

Kislykh Anna Alexandrovna

*Undergraduate 2 course of the Faculty of Psychology and Pedagogy,
Altai State University, Barnaul, Russia
e-mail: kislykh1994@mail.ru*

Shamardina Marina Valerievna

*Candidate of Psychological Sciences Associate Professor of Social
Psychology,
Altai State University, Barnaul, Russia
e-mail: marav_sh@mail.ru*

Abstract. The article defines the professionally important qualities of managers. The special importance of an adequate level of risk preparedness is highlighted. A comparative analysis using the nonparametric method of mathematical statistics of the Mann-Whitney U –test is carried out. Significant correlations in two groups of subjects are presented.

Key words: leadership, motivation, meaningfulness, professional activity

Мотивация является главной характеристикой деятельности. Изучением мотивации, мотивационного профиля личности занимались отечественные исследователи: Б.Г. Ананьев, Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, Д.Н. Узнадзе, В.Д. Шадриков, А.Г. Асмолов, Б.С. Братусь и др. [3, 5].

Наряду с мотивацией необходимо обращать внимание на эффективность действий человека в условиях риска, так как это поможет оценить профессиональную пригодность руководителей, работающих в государственных структурах. Риск с его характеристиками рассматривался в работах Ю. Козелецкого, Д.В. Колесова, Т.В. Корниловой, М.А. Котика, В.А. Петровского [1, 6].

Риск постоянно присутствовал в жизни человека, но осознание важности его изучения пришло не так давно, в середине XX века. Риск становится характеристикой социальной жизни человека.

Служебная деятельность руководителей МВД и МЧС предъявляет к их личностным характеристикам достаточно высокие требования, что отражается на мотивации. Формированию профессионально важных компонентов мотивационного профиля способствуют: осознание общественной значимости своей деятельности, раскрытие своих возможностей, исполнение служебных обязанностей, признание в обществе, определение смысла своей деятельности.

Осмысленная деятельность – залог успешного развития человека в личностном и профессиональном плане.

Смысловая сфера личности, по определению Д.А. Леонтьева, это особым образом организованная совокупность смысловых образований и связей между

ними, обеспечивающая смысловую регуляцию целостной жизнедеятельности субъекта во всех ее аспектах [4].

Адекватность уровня функционирования системы личностных смыслов характеру и направленности профессиональной деятельности, выраженная в осмысленном отношении к этим элементам действительности и себе как субъекту этого отношения, обуславливает проявление личностных характеристик, необходимых для эффективной деятельности руководителя.

К руководителю государственных структур предъявляются все новые требования для эффективного выполнения трудовой деятельности. Одно из таких требований – умеренный уровень готовности к риску.

Исходя из этого особую актуальность приобретает исследование уровня готовности к риску наравне с анализом компонентов мотивационно-смысловой сферы современного руководителя [2].

Объект исследования – мотивационно-смысловая система личности.

Предмет исследования – мотивационно-смысловые детерминанты готовности к риску руководителей разных государственных структур, таких как МВД и МЧС.

Цель работы – выявить и описать содержательные аспекты мотивационно-смысловых детерминант готовности к риску руководителей разных государственных структур.

Гипотезой исследования стало предположение о том, что существуют содержательные особенности мотивационно-смысловых детерминант готовности к риску руководителей разных государственных структур, таких как МВД и МЧС.

Методологической базой исследования являются:

- подходы к разработке мотивационного профиля (Ш. Ричи и П. Мартина);

- принцип системности в изучении личности (Б.Г. Ананьев, А.Г. Асмолов, А.Н. Леонтьев, Б.Ф. Ломов, К.К. Платонов и др.);
- концепция профессионального становления личности Э.Ф. Зеера;
- идеи личностно-деятельностной концепции риска, надситуативной активности личности В.А. Петровского.

Использованные в работе методики:

- мотивационный профиль Ш. Ричи и П. Мартина; тест СЖО Д.А. Леонтьева, тест «Готовность к риску» Шуберта (PSK).

Методы описательной статистики: U-критерий Манна –Уитни, корреляционный анализ Спирмена.

В выборку вошли руководители пожарной охраны (с их личного письменного согласия) в количестве 43 человек (57%) и органов внутренних дел г. Барнаула в количестве 33 человек (43%) в возрасте от 23 до 45 лет

На первом этапе исследования был проведен сравнительный анализ групп МЧС и МВД с помощью метода математической статистики U-критерия Манна – Уитни, который позволил на уровне значимости $p < 0,05$ выявить достоверные различия в средних значениях компонентов мотивации в двух группах испытуемых.

В группах МЧС и МВД были выявлены достоверные различия компонентов мотивации по шкале «Потребность в хороших условиях работы и комфортной обстановке» (ср. знач. МЧС = 18,29; ср. знач. МВД = 28,38; $Z = -2,58$ $p \leq 0,01$), значения по данной шкале выше у сотрудников полиции.

Так, для руководителей данной структуры наиболее значимым является наличие комфортных условий труда. Высокие показатели по данной шкале, возможно, могут быть связаны с неблагоприятным психологическим климатом, требованиями руководства, повышенным риском в работе.

Также значимые различия были выявлены по шкале «Потребность в социальных контактах» (ср. знач. МВД = 17,39; ср. знач. МЧС = 24,71; $Z = -1,97$, $p \leq 0,05$). Все значения выше у руководителей МЧС.

Так, для руководителей данной структуры наиболее значимым является общение с широким кругом людей. Они получают удовлетворение и положительные эмоции от многочисленных контактов с другими людьми.

На втором этапе исследования был проведен корреляционный анализ в 2 группах испытуемых. Для выявления взаимосвязи между особенностями мотивации, смысложизненными ориентациями и готовности к риску в группе МВД и МЧС был применен непараметрический корреляционный анализ Спирмена.

С помощью корреляционного анализа Спирмена пространства смысложизненных ориентаций и пространства готовности к риску руководителей структуры МВД получена отрицательная корреляция шкалы «Готовность к риску» со шкалой СЖО «Осмысленность жизни» ($r = -0,35$, $p < 0,05$).

Осмысленность жизни является показателем благоприятного развития и жизнедеятельности личности, показателем ее автономности, независимости. Можно предположить, что чем меньше жизнь человека осмысленна, независима и автономна, тем выше уровень готовности к риску.

С помощью корреляционного анализа Спирмена пространства готовности к риску и пространства мотивации руководителей структуры МЧС получена положительная корреляция шкалы «Готовность к риску» со шкалой МПЛ: «Потребность в высокой заработной плате и материальном вознаграждении» ($r = 0,33$, $p < 0,05$).

Желание иметь работу с хорошим набором льгот и надбавок соотносится с повышением уровня готовности к риску.

С помощью корреляционного анализа Спирмена пространства смысложизненных ориентаций и пространства готовности к риску руководителей структуры МЧС получена положительная корреляция шкалы «Готовность к риску» со шкалой СЖО: «Локус контроля Я» ($r=0,37$, $p<0,05$).

Представления о себе как о сильной личности, обладающей достаточной свободой выбора, чтобы построить свою жизнь в соответствии со своими целями и задачами и представлениями о ее смысле, соотносятся с высокими показателями уровня готовности к риску.

Таким образом, мы видим различия в мотивационно-смысловых детерминантах готовности к риску у руководителей разных структур.

У руководителей представленных структур был выявлен различный уровень готовности к риску. У некоторых сотрудников наблюдались высокие значения по данным показателям. Готовность руководителей к риску определяется различными факторами. В связи с этим мы делаем вывод, что у руководителя должно быть сформировано правильное отношение к риску. Низкий уровень готовности к риску может значительно снизить эффективность мер по проведению необходимых работ. Но и высокий уровень готовности к риску недопустим, так как руководитель отвечает за жизни личного состава подразделения. Среди свойств и качеств личности, отличающих эффективных руководителей, отмечают умеренный уровень готовности к риску.

Исходя из вышесказанного, на наш взгляд, необходим новый подход к подготовке руководителей структур МВД и МЧС для эффективного осуществления профессиональной деятельности, где на первый план выходит формирование готовности действовать в ситуациях с высоким уровнем риска и высокой степенью неопределенности, стремление к реализации нововведений: постоянная нацеленность на поиск новых, нестандартных путей решения

сложных задач, умение творчески вырабатывать конструктивные решения и умело проводить их в жизнь.

Список литературы:

1. Альгин А.П. Риск и его роль в общественной жизни. М. : Мысль, 1989. 192 с.
2. Зеер Э.Ф., Русанова Ю.Л. Психотехнология оценки ключевых квалификаций субъекта трудовой деятельности : научно-методическое пособие. Екатеринбург : Изд-во РГППУ, 2005. 77 с.
3. Ковалев В.И. Мотивы поведения и деятельности. М.: Наука, 1988. 192 с.
4. Леонтьев Д.А. Психология смысла: природа, строение и динамика смысловой реальности. 2-е, испр. изд. М. : Смысл, 2003. 487 с.
5. Ильин Е.П. Мотивация и мотивы. СПб. : Питер, 2008. 512 с.
6. Яницкий О.Н. Социология риска. Рос. акад. наук. Ин-т социологии. М. : Изд-во LVS, 2003 (ПИК ВИНТИ). 191 с.

References:

1. Al'gin A. P. Risk i ego rol' v obshchestvennoj zhizni. M. : Mysl', 1989.192 p.
2. Zeer E.F., Rusanova YU. L. Psihotekhnologiya ocenki klyuchevyh kvalifikacij sub"ekta trudovoj deyatel'nosti : nauchno-metodicheskoe posobie. Ekaterinburg : Izd-vo RGPPU, 2005. 77 p.
3. Kovalev V.I. Motivy povedeniya i deyatel'nosti. M. : Nauka, 1988. 192 p.
4. Leont'ev D.A. Psihologiya smysla: priroda, stroenie i dinamika smyslovoj real'nosti. 2-e, ispr. izd. M. : Smysl, 2003. 487 p.
5. Il'in E. P. Motivaciya i motivy. SPb. : Piter, 2008. 512 p.
6. YAnickij O. N. Sociologiya riska. Ros. akad. nauk. In-t sociologii. M. : Izd-vo LVS, 2003 (PIK VINITI). 191 p.