

УДК 159.9

**ОСОБЕННОСТИ СУБЪЕКТНОСТИ СЕЛЬСКИХ И ГОРОДСКИХ
ПОДРОСТКОВ СО СКЛОННОСТЬЮ К АЛКОГОЛЬНОЙ
ЗАВИСИМОСТИ**

Фролова Юлия Игоревна

*Главный государственный таможенный инспектор отдела государственной
службы и кадров Алтайской таможни
e-mail: frolova.julja@yandex.ru*

Зубова Инна Николаевна

Студентка 5 курса группы 1831з

Кайгородова Надежда Захаровна

*Доктор биологических наук,
Профессор кафедры общей и прикладной психологии АлтГУ
e-mail: kaigorodova56@gmail.com*

Аннотация. В статье проведено сравнение сформированности общей субъектности и её компонентов (ответственность, свобода, общая рефлексия, контроль) в группах подростков с разным уровнем развития алкогольной зависимости и проживающих в городе и селе. Показано, что уровень общей субъектности и общей рефлексии выше у сельских подростков по сравнению с городскими. Как в городе, так и на селе чем более выражена склонность к алкогольной зависимости у подростков, тем ниже уровень их субъектности. Чем менее сельские подростки уверены, что жизнь подвластна их контролю, а городские подростки в своей активности больше ориентируются на собственные ценности и предпочтения, а не на требования социума, тем более выражена склонность к алкогольной зависимости.

Ключевые слова: субъектность, ответственность, свобода, общая рефлексия, контроль, алкогольная зависимость

**FEATURES OF THE SUBJECTIVITY OF RURAL AND URBAN
CROSSLAYS WITH THE DEFINITION TO ALCOHOL DEPENDENCE**

Frolova Julia Igorevna

*Chief State Customs Inspector of the Department of Civil Service and Personnel of
the Altai Customs
e-mail: frolova.julja@yandex.ru*

Zubova Inna Nikolaevna
Student of the 5 course, group 1831z

Kaygorodova Nadezhda Zakharovna
Doctor of Biological Sciences,
Professor, Department of General and Applied Psychology, AltSU
kaigorodova56@gmail.com

Annotation. The article compares the formation of general subjectivity and its components (responsibility, freedom, general reflection, control) in groups of adolescents with different levels of development of alcohol dependence and living in the city and village. It is shown that the level of general subjectness and general reflection is higher in rural adolescents compared to urban ones. Both in the city and in the countryside, the more pronounced the tendency to alcohol dependence in adolescents, the lower their level of subjectivity. The less rural adolescents are sure that life is subject to their control, and urban adolescents in their activity are more focused on their own values and preferences, rather than on the requirements of society, the more pronounced the tendency to alcohol dependence.

Key words: **subjectivity**, responsibility, freedom, general reflection, control, alcohol dependence

В современном мире наиболее сильной альтернативой ответственного и сознательного поведения является возникновение аддиктивного, или зависимого поведения.

Аддиктивное поведение – одна из форм деструктивного поведения, которая выражается в стремлении к уходу от реальности путем изменения своего психического состояния посредством приема некоторых веществ или постоянной фиксации внимания на определенных предметах или активных видах деятельности, что сопровождается развитием интенсивных эмоций.

В последние десятилетия особенно остро встала проблема аддиктивного поведения подростков, связанного с употреблением разнообразных психоактивных веществ, которые в той или иной степени могут вызывать психическую и физическую зависимость от них.

В настоящее время к факторам зависимого поведения относят биологические, социальные и психологические.

Социальная среда оказывает огромное влияние на подростков. Однако социальная среда включает в себя не только такие компоненты, как школа, семья, сверстники, но и место проживания – в городе или сельской местности. Городские и сельские жители имеют существенные различия в образе жизни и ценностных ориентациях [1, 2].

Существуют разные мнения относительно психологических факторов риска зависимого поведения и способов его профилактики. В меньшей степени изучена субъектность как фактор риска зависимого поведения у школьников [5]. При этом К.С. Лисецкий определяет субъектность как психологическое основание профилактики наркозависимости личности [3].

В структурно-функциональном плане субъектность можно представить как рефлексию субъекта, основанную на результатах собственного целеполагания, которое, в свою очередь, основывается на интенциях и устремлениях субъекта.

Следует отметить, что подростковый возраст является важнейшим этапом, оказывающим влияние на последующую жизнь человека, так как проходит свое завершение период созревания и формирования не только организма, но и личности в целом, а также устанавливается отношение к основным ценностям жизни и, прежде всего, к своему собственному здоровью.

Стремительный рост количества детей и подростков с аддиктивным поведением [4], как в городе, так и в селе, и высокая социальная значимость проблемы характеризуют изучение данного вопроса как одного из центральных в современной психологии.

Цель исследования: изучение особенностей субъектности сельских и городских подростков с аддиктивным поведением.

Объект исследования: субъектность подростков.

Предмет исследования: особенности субъектности сельских и городских подростков с аддиктивным поведением.

Гипотеза исследования:

- предположим, что уровень субъектности у подростков из сельской и городской местности будет различаться;

- вероятно, что у подростков, не склонных к зависимому поведению, параметры субъектности будут выше, чем у подростков, склонных к зависимому поведению, как в городе, так и в селе.

Общее количество испытуемых составило 90 подростков в возрасте от 14 до 15 лет, которые являются учащимися 8–9 классов. 37 подростков проживают в сельской местности и обучаются в школе поселка Солнечный Алейского района Алтайского края, 53 подростка проживают в городе Барнауле и учатся в городской школе № 89.

В работе использованы следующие психодиагностические методики, отвечающие цели исследования:

- методика «Субъектность» М.В. Исакова, которая включает 5 шкал субъектности и обобщённый показатель субъектности;

- тест «Склонность к зависимому поведению» В.Д. Менделевич использован для оценки уровня склонности к зависимому поведению.

Математико-статистическая обработка данных проведена в программе SPSS. Применены такие методы обработки данных, как сравнение средних значений, t-критерий Стьюдента, корреляционный анализ Спирмена.

Методика «Субъектность» М.В. Исакова позволяет оценить следующие шкалы субъектности: ответственность, свобода, общая рефлексия, контроль – и обобщённый показатель субъектности.

Ответственность определяет уровень организованности, готовности субъекта к осуществлению активности, направленной на планирование, реализацию и верность собственным планам, устойчивость к препятствиям, возникающим в процессе осуществления намеченных планов, готовность исправлять собственные ошибки.

Свобода определяет представление человека о том, что он сам является субъектом, определяющим ход собственной жизни, и может проявлять активность для выбора её направления, ориентируясь на собственные предпочтения и ценности, а не на внешние факторы, такие как формальные требования социума или желания других людей.

Шкала общей рефлексии показывает готовность человека занимать рефлексивную позицию по отношению к собственной жизни как целому; определяет, склонен или нет человек к активности в области поиска смысла жизни, ценностей и в целом направления жизни.

Шкала контроля показывает уверенность человека в том, что жизнь подвластна его контролю.

Общий показатель субъектности – обобщённый показатель, определяющий степень сформированности субъектности.

В таблице 1 представлены результаты анализа особенностей аддиктивного поведения подростков, живущих в сельской и городской местности.

Как можно видеть, алкогольная зависимость является вероятной формой аддиктивного поведения как для подростков, живущих в городе, так и для подростков, живущих в селе. Достоверных различий между сравниваемыми группами испытуемых не выявлено.

Таблица 1. Выраженность разных уровней склонности к алкогольной зависимости подростков, живущих в сельской и городской местности (%)

	Тенденция	Повышенная склонность	Высокая вероятность	Отсутствуют
Сельские	30	11	13	46
Городские	51	24	17	8

Результаты сравнительного анализа особенностей субъектности в группах городских и сельских подростков представлены в таблице 2.

Таблица 2. Средние значения шкал субъектности в двух группах испытуемых

	Группа	N	Mean	Std. Deviation	t	p
Ответственность	село	37	82,68	15,20	1,23	0,22
	город	53	78,64	15,30		
Свобода	село	37	61,92	9,53	1,14	0,26
	город	53	59,75	8,36		
Общая рефлексия	село	37	52,89	9,35	2,42	0,02
	город	53	48,58	7,44		
Рефлексия выбора	село	37	32,16	5,82	-0,35	0,73
	город	53	32,64	6,70		
Контроль	село	37	55,51	8,11	0,58	0,56
	город	53	54,55	7,36		
Общий показатель	село	37	281,65	32,83	8,68	0,01
	город	53	225,58	28,14		

Как можно видеть из таблицы 2, достоверные различия между сравниваемыми группами были получены по общему показателю субъектности и по показателю общей рефлексии, которые были выше у сельских подростков. Это обозначает, что у этих подростков более сформирована субъектность и более выражена склонность к поиску смысла жизни, ценностей и в целом направления жизни.

Однофакторный дисперсионный анализ был применен для сравнения показателей субъектности в 3-х группах испытуемых, различающихся уровнем развития зависимости (1 – подростки, имеющие признаки тенденции зависимости; 2 – подростки, имеющие признаки повышенной склонности к зависимости; 3 – подростки, имеющие признаки высокой вероятности зависимости).

Были выявлены достоверные различия между группами школьников по общему развитию субъектности ($F = 3,873$, $p \leq 0,02$) и по таким ее компонентам, как свобода (личностная автономия) ($F = 6,288$, $p \leq 0,02$) и рефлексия выбора ($F = 5,043$, $p \leq 0,008$).

Группы учащихся с различной степенью выраженности склонности к зависимому поведению значимо отличаются друг от друга по развитию общей субъектности (рис. 1).

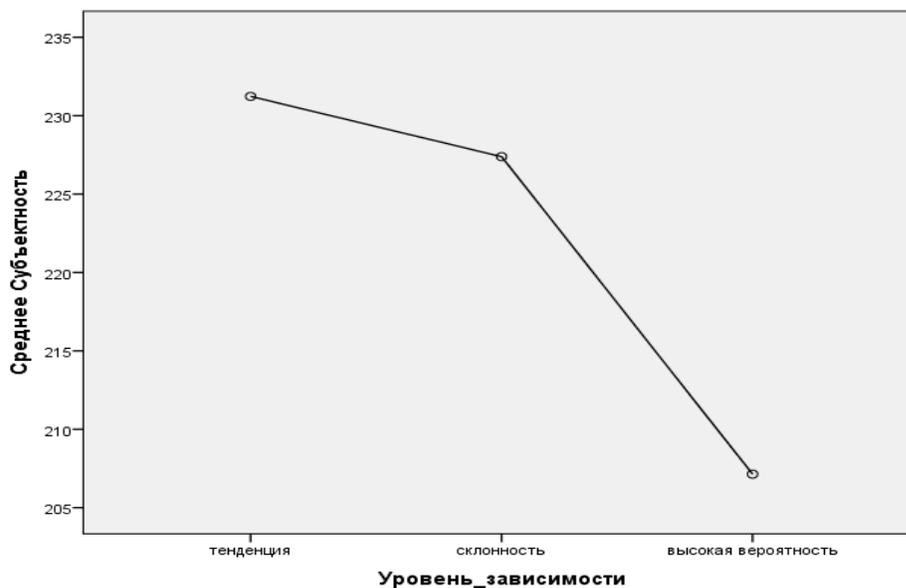


Рис. 1. Различия общей субъектности учащихся с различной склонностью к зависимому поведению.

Значимо более развита общая субъектность у учащихся с тенденцией к зависимому поведению, чем у учащихся с высокой вероятностью зависимого поведения. Субъектность учащихся с высокой вероятностью зависимого поведения значимо ниже, чем у учащихся с тенденцией (1 группа) и склонностью (2 группа) к зависимому поведению (1 гр. и 3 гр. ($t=2,98$, $p \leq 0,005$), 2 гр. и 3 гр. ($t=2,45$, $p \leq 0,01$)). Если учащийся безответственно относится к своей жизни, к своим планам, легко изменяет их из-за возникающих трудностей, если не признает свои ошибки, а обвиняет в неудачах окружающих, если его поведение зависит от мнения окружающих, а выбор деятельности происходит не из своих убеждений и ценностей, а из-за влияния внешних факторов, если подросток не задумывается о направлении собственной жизни, не проявляет активности в ситуации выбора и не стремится влиять на свою судьбу, то вероятность склонности к зависимому поведению повышается.

По шкале свобода (личностная автономия) сработали 2 контраста: 1 гр. и 3 гр. ($t=2,75, p \leq 0,01$), 2 гр. и 3 гр. ($t=3,14, p \leq 0,04$). Это говорит о том, что учащиеся с тенденцией к зависимому поведению значимо более уверенные в себе, самостоятельнее в принятии решений и своем поведении. Учащиеся с высокой вероятностью аддиктивного поведения более зависимы в своих поступках и решениях от других людей, ситуации и внешних обстоятельств. Различия между учащимися с различной выраженностью склонности к зависимому поведению свидетельствуют о том, что чем более развита личностная автономия, тем ниже вероятность зависимого поведения (рис. 2).

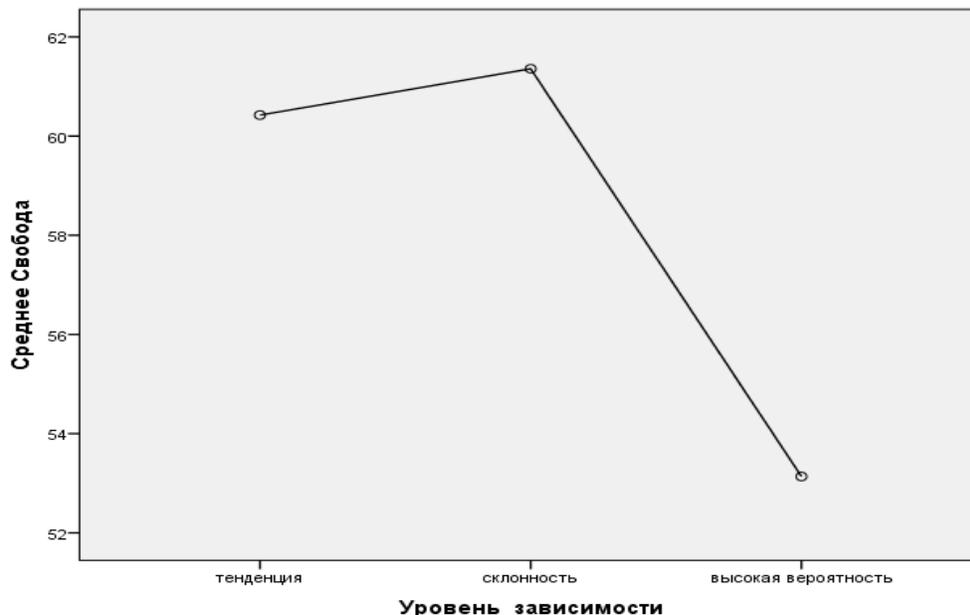


Рис. 2. Различия в личностной автономии учащихся с различной склонностью к зависимому поведению.

Также выявлены значимые различия между учащимися с различной степенью выраженности склонности к зависимому поведению в проявляемой активности в ситуации выбора (Шкала рефлексии выбора: 1 гр. и 3 гр. ($t=3,41, p \leq 0,02$), 2 гр. и 3 гр. ($t=2,15, p \leq 0,03$) (рис. 3). Учащиеся с высокой вероятностью

зависимого поведения достоверно меньше проявляют активность в ситуации выбора, чаще он происходит случайно или импульсивно, без обдумывания последствий своих поступков. Чем ниже склонность к зависимому поведению, тем большую активность в ситуации выбора проявляют школьники, тем больше они склонны давать себе время для соотнесения со своими ценностями, обдумывания и оценки возможных последствий.

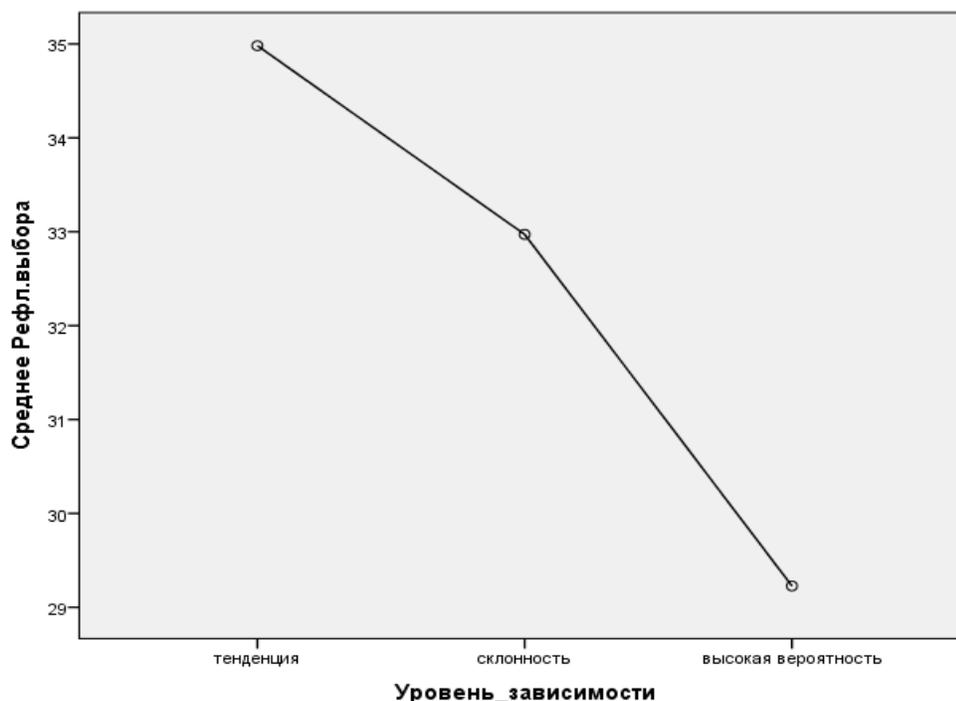


Рис. 3. Различия в рефлексии выбора учащихся с различной склонностью к зависимому поведению.

Для нахождения связи зависимости и компонентов субъектности у сельских и городских подростков был применен корреляционный анализ по Спирмену (таблица 3).

Таблица 3. Значимые корреляционные связи ($p \leq 0,05$) компонентов субъектности с уровнем алкогольной зависимости в двух группах испытуемых

	Алкогольная зависимость
Городские подростки	«Свобода» ($r=0,14$; $p \leq 0,03$) «Общий показатель субъектности» ($r=-0,16$; $p \leq 0,05$)
Сельские подростки	«Общий показатель субъектности» ($r=-0,26$; $p \leq 0,05$), «Контроль» ($r=-0,37$; $p \leq 0,04$).

Для городских подростков получены положительная корреляция шкалы «Алкогольная зависимость» со шкалой «свобода» ($r=0,14$; $p \leq 0,03$) и отрицательная корреляция шкалы «Алкогольная зависимость» со шкалой «общий показатель субъектности» ($r=-0,16$; $p \leq 0,05$), что позволяет судить о том, что городским подросткам со склонностью к алкогольной зависимости свойственно считать себя хозяином своей судьбы, они думают, что вправе самостоятельно предопределять направление своей жизни, ориентируясь на собственные предпочтения и ценности, а не на внешние факторы, такие как формальные требования социума, желания других людей и т.д. При всем этом им не свойственно проявлять активность, ответственность, контроль над собой в процессе жизнедеятельности, что свидетельствует о низком уровне их общей субъектности.

У сельских подростков шкала «Алкогольная зависимость» также связана отрицательной связью с «общим показателем субъектности» ($r=-0,26$; $p \leq 0,05$), а вместо связи со шкалой «свобода» появилась отрицательная связь со шкалой «контроль» ($r=-0,37$; $p \leq 0,04$). Чем в большей степени сельские подростки

склонны к фатализму и пассивности, предпочитают рассматривать условия собственной жизни как непреодолимые данности, тем выше риск развития у них зависимого поведения.

Таким образом, полученные результаты свидетельствуют, что у подростков, склонных и не склонных к алкогольной зависимости, проживающих в селе, уровень общей субъектности выше, в отличие от подростков, склонных и не склонных к алкогольной зависимости, проживающих в городе. Подростки со склонностью к алкогольной зависимости из города считают себя «свободными» от чьих-либо установленных порядков, норм и правил. Они предпочитают ориентироваться на собственные личностные ценности. Сельские подростки, склонные к алкогольной зависимости, характеризуются отсутствием контроля за своими действиями и поступками, за свою жизнь в целом. Им свойственна пассивность, бездействие, безынициативность в повседневной жизни.

Общим является тот факт, что для представителей как сельских, так и городских подростков с алкогольной зависимостью характерен низкий уровень общей субъектности, что выражается в отсутствии активности, ответственности, решительности, рефлексии и т.д.

Выявленные различия в развитии общей субъектности, личностной автономии и рефлексии выбора у учащихся с различной степенью выраженности зависимого поведения позволяют выдвинуть предположение о том, что развитие данных компонентов субъектности в семейном воспитании и образовательной среде будет способствовать профилактике зависимого поведения.

Список литературы:

1. Габидуллина Г.Р. Особенности изменения образа жизни городской и сельской молодежи в условиях трансформации российского общества : автореф. дисс. ... к. соц. н. Екатеринбург. 2009. 21 с.
2. Ефимова А.А. Образ жизни сельского жителя // Молодой ученый. 2015. № 20. С. 411–414. URL <https://moluch.ru/archive/100/22403>
3. Лисецкий К.С. Субъектность как психологическое основание профилактики наркозависимости личности // Вестник Самарского государственного университета. 2008. № 60. С. 320–329.
4. Николаева Е.И., Каменская В.Г. Аддиктология. Теоретические и экспериментальные исследования формирования аддикций. М. : Форум, 2011. 208 с.
5. Фролова Ю.И., Кайгородова Н.З., Каширский Д.В. Особенности субъектности подростков, употребляющих психоактивные вещества // Психолог. 2017. № 2. С. 59–67.

References:

1. Gabidullina G. R. Osobennosti izmeneniya obraza zhizni gorodskoj i sel'skoj molodezhi v usloviyah transformacii rossijskogo obshchestva: avtoref. diss. ... k. soc. n., Ekaterinburg, 2009. 21 p.
2. Efimova A. A. Obraz zhizni sel'skogo zhitelya // Molodoj uchenyj. 2015. № 20. P. 411–414. URL <https://moluch.ru/archive/100/22403>
3. Liseckij K.S. Sub"ektnost' kak psihologicheskoe osnovanie profilaktiki narkozavisimosti lichnosti // Vestnik Samarskogo gosudarstvennogo universiteta. 2008. № 60. P. 320–329.
4. Nikolaeva E.I., Kamenskaya V.G. Addiktologiya. Teoreticheskie i eksperimental'nye issledovaniya formirovaniya addikcij. M. : Forum, 2011. 208 p.
5. Frolova YU.I., Kajgorodova N.Z., Kashirskij D.V. Osobennosti sub"ektnosti podrostkov, upotreblyayushchih psihoaktivnye veshchestva // Psiholog. 2017. № 2. P. 59–67.