

УДК 159.9

ИНТОЛЕРАНТНОСТЬ К НЕОПРЕДЕЛЕННОСТИ И ПРАЛОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Чигринец Алена Николаевна,
*Магистрант кафедры клинической психологии,
Алтайский государственный университет, Барнаул, Россия
e-mail: alena_chigrinets@mail.ru*

Сагалакова Ольга Анатольевна,
*Кандидат психологических наук, доцент,
Алтайский государственный университет, Барнаул, Россия
e-mail: olgasagalakova@mail.ru*

Аннотация. В статье приведены результаты исследования взаимосвязи между явлениями толерантности/интолерантности к неопределенности, социальной тревогой и пралогическими образованиями. Показано, что при пралогических образованиях для испытуемых характерен страх отвержения и выражена интолерантность к неопределенности.

Ключевые слова: социальная тревога, неопределенность, интолерантность к неопределенности, пралогические образования.

INTOLERANCE FOR UNCERTAINTY AND PRE-LOGICAL FORMATION

Chigrinets Alena Nikolaevna,
*Graduate student of the Department of Clinical Psychology,
Altai State University, Barnaul, Russia
e-mail: alena_chigrinets@mail.ru*

Sagalakova Olga Anatolievna,
*Candidate of Science (Psychology),
Associate professor of the
Altai State University, Barnaul, Russia
e-mail: olgasagalakova@mail.ru*

Abstract. The article presents the results of a study of the relationship between the phenomena of tolerance / intolerance to uncertainty, social anxiety and pre-logical formations. It is shown that in the case of pre-logical formations, the subjects are characterized by fear of rejection and expressed intolerance to uncertainty.

Key words: social anxiety, uncertainty, intolerance to uncertainty, pre-logical formations.

Публикуется при поддержке гранта РФФИ (17-29-02420).

В последние годы изучению проблемы неопределенности уделяется большое внимание. Неопределенность может быть обнаружена в различных повседневных ситуациях, в учебной и профессиональной деятельности, в ситуациях межличностного взаимодействия.

В то же время активно изучается проблема социальной тревоги, а также связь социальной тревоги и антивиталяного поведения, влияние тревоги на учебную деятельность и интерперсональные отношения и т.п. [1, 2]. Однако недостаточно изученной остается связь между явлениями социальной тревоги и толерантности к неопределенности, в то время как эти явления, по нашему мнению, тесно связаны между собой. Социальная тревога может проявляться в различных ситуациях. Это могут быть ситуации оценки, знакомства с новыми людьми, публичные выступления и многие другие. Однако для всех этих ситуаций характерна одна общая черта – все они связаны с отсутствием определенности и преобладанием неопределенности.

Согласно Е.Т. Соколовой, возможны пять типов переживания ситуации субъективной неопределенности, три из которых сопровождаются сильной тревогой [4]. В связи с этим мы предполагаем, что одним из способов снижения этой тревоги будет использование пралогических образований. Пралогические образования охватывают всю совокупность эмоционально окрашенных коллективных представлений, включая верования, суеверия, приметы, ритуалы, осознаваемых как явления, происходящие при содействии магических сил и сформированных в процессе культурно-исторического и социокультурного развития (И.Я. Стоянова) [5]. Их использование может выступать своеобразным совладанием с социальной тревогой (страхом негативного оценивания, отвержения) [3].

Цель представленного в статье исследования – изучение взаимосвязи между явлениями социальной тревоги, интолерантности к неопределенности и использованием пралогических образований.

В пилотажном исследовании принимали участие 15 молодых людей в возрасте от 22 до 24 лет. Девушки составили 73,3% выборки, юноши – 26,7%. Поскольку объем выборки предварительного этапа исследования небольшой, в статье анализируются результаты как статистически значимые, так и на уровне статистической тенденции.

Методы и методики исследования. Использованы следующие методики: Опросник социальной тревоги и социофобии О.А. Сагалаковой, Д.В. Труевцева (ОСТиСФ); опросник верований и суеверий И.Я. Стояновой (ОВИС); шкала толерантности к неопределенности Баднера (адаптация Т.В. Корниловой). Для обработки полученных данных использовались следующие математико-статистические методы: корреляция Пирсона, t-критерий Стьюдента, однофакторный дисперсионный анализ. Полученные данные обработаны в программах Statistica 10, SPSS 23.

Результаты исследования. С помощью корреляционного анализа Пирсона была обнаружена связь на уровне статистической тенденции между явлениями интолерантности к неопределенности и такими параметрами социальной тревоги, как «Сосредоточение на второстепенных аспектах ситуации оценивания» ($r=0,39$, $p=0,1$), и «Страх в ситуации формального общения» ($r=0,38$, $p=0,1$) (Табл. 1).

Таблица 1. Корреляционный анализ Пирсона: интолерантность к неопределенности (ИТН) и шкалы ОСТиСФ («Сосредоточение на второстепенных аспектах ситуации оценивания», «Страх в ситуации формального общения»)

	Сосредоточение на второстепенных аспектах ситуации оценивания	Страх в ситуациях формального общения
ИТН	$r=0,39$ $p=0,1$	$r=0,38$ $p=0,1$

Сосредоточение на второстепенных деталях (при участии в ситуации оценивания) связано с изменением фокуса внимания при тревоге (самофокусировка) – человек будет больше концентрироваться на том, как не выдать волнение, скрыть дрожание рук, голоса [3]. Страх в ситуациях формального общения связан с тем, что человек в данных ситуациях не в состоянии полностью контролировать сценарий взаимодействия, он оказывается зависим от чьего-то решения. Возможно, поэтому эти параметры в большей степени связаны с явлением неопределенности.

С помощью корреляционного анализа Пирсона была обнаружена связь между интолерантностью к неопределенности и следующими параметрами пралогичности: пралогическое восприятие ($r=0,58$, $p=0,023$), магическая тревожность ($r=0,52$, $p=0,045$) и связь на уровне статистической тенденции с магическим прогнозированием ($r=0,41$, $p=0,13$), использованием пралогических образований ($r=0,41$, $p=0,12$) (Табл. 2).

Таблица 2. Корреляционный анализ Пирсона: интолерантность к неопределенности (ИТН) и шкалы ОВИС («Пралогическое восприятие» (ПрВ), «Магическая тревожность» (МагТ), «Магическое прогнозирование» (МагП), «Использование пралогических образований» (исп ПрО))

	ПрВ	МагТ	МагП	Исп ПрО
ИТН	$r=0,58$	$r=0,52$	$r=0,41$	$r=0,41$
	$p=0,023$	$p=0,045$	$p=0,13$	$p=0,12$

Полученные данные можно объяснить следующим образом: ситуации, вызывающие неопределенность, могут сопровождаться интенсивной, плохо контролируемой тревогой. В свою очередь, пралогические образования, проявляющиеся в форме суеверий, магических ритуалов, использовании талисманов и оберегов, счастливых чисел, могут эту тревогу значительно снизить. Возможно, этим и обусловлена связь между явлениями пралогических образований и интолерантности к неопределенности.

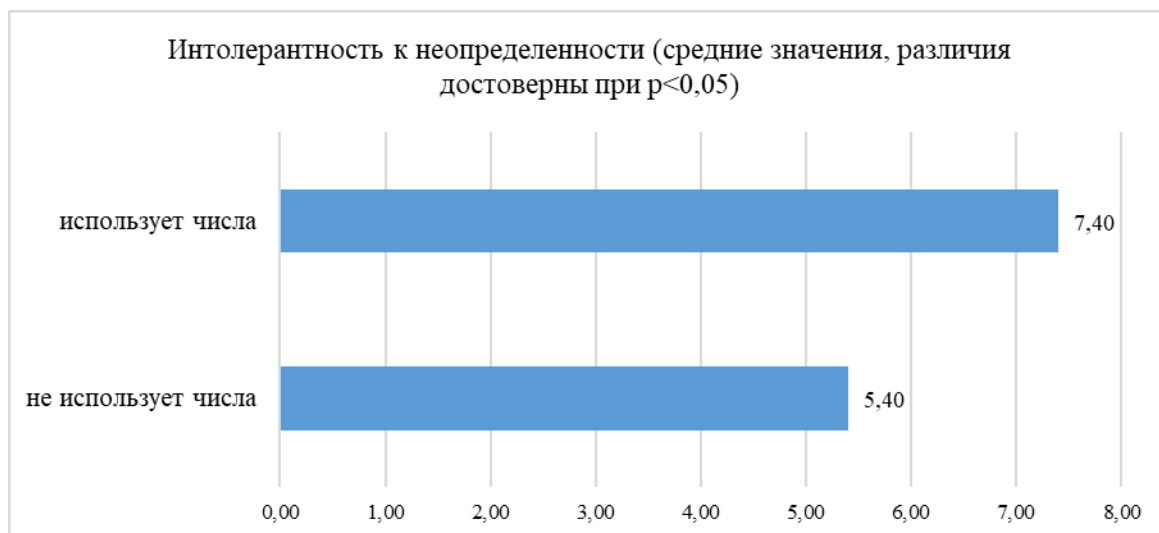


Рис. 1. Т-критерий Стьюдента. Интолерантность к неопределенности и использование счастливых чисел.

Данные, полученные с помощью Т-критерия Стьюдента, показывают, что использование «счастливых» чисел, т.е. тех, которые предполагают благоприятный исход развития событий, больше характерно для испытуемых с высоким уровнем интолерантности к неопределенности. Мы предполагаем, что использование таких чисел помогает снизить тревогу, возникающую в ситуациях с неопределенным исходом при сниженной терпимости к неизвестному исходу и повышенной потребности в контроле (Рис. 1). Это иррациональный способ регуляции тревоги, возникающей в ситуациях неопределенности.

Однофакторный дисперсионный анализ показал, что использование талисманов будет также характерно для испытуемых с высоким уровнем интолерантности к неопределенности. Использование талисманов в таком случае, вероятно, также будет направлено на снижение тревоги (Рис. 2).

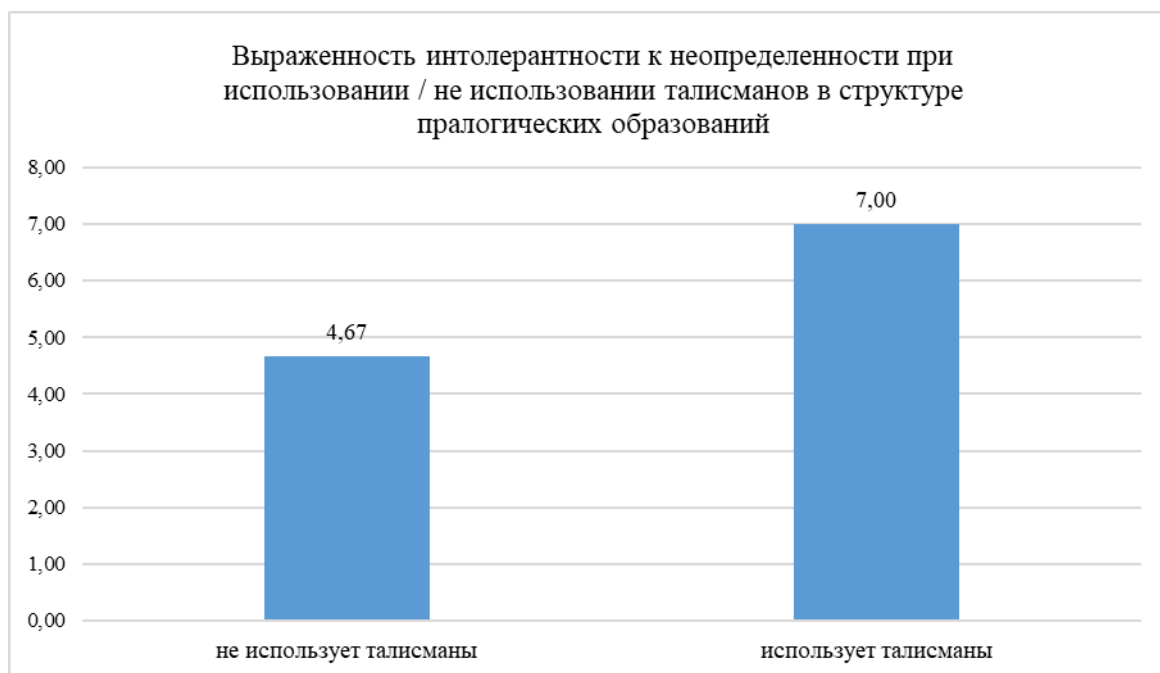


Рис. 2. Однофакторный дисперсионный анализ. Интолерантность к неопределенности и использование талисманов. Различия статистически достоверны ($F=7,21$ при $p=0,019$).

Результаты однофакторного дисперсионного анализа показали, что использование ритуалов будет характерно при высоком уровне интолерантности к неопределенности (Рис. 3). Использование своеобразных иррациональных ритуалов для регуляции тревоги в ситуации неопределенности характерно при высокой потребности в контроле и низкой терпимости к неизвестности исхода ситуации. В случае если невозможно однозначно предсказать прогноз ситуации при интолерантности к неопределенности,

используются пралогические способы для снятия тревоги и напряжения как инструмент «магического» управления субъективно неуправляемой ситуацией.



Рис. 3. Однофакторный дисперсионный анализ. Интолерантность к неопределенности и использование ритуалов. Различия статистически достоверны ($F=6,99$ при $p=0,02$).

Таким образом, мы получили данные о связи таких явлений, как интолерантность к неопределенности, социальная тревога и пралогические образования. Использование пралогических образований испытуемыми с высоким уровнем интолерантности к неопределенности, как мы предполагаем, помогает снижать возникающую тревогу. Однако не стоит забывать, что эти пралогические образования могут, в свою очередь, тревогу и усиливать. Дальнейшие исследования будут направлены на изучение особенностей мышления при использовании пралогических образований как стратегии снижения тревоги в ситуациях неопределенности.

Список литературы

1. Краснова В.В. Социальная тревожность как фактор нарушений интерперсональных отношений и трудностей в учебной деятельности у студентов : дис. ... канд. психол. наук: 19.00.13. М. : Моск. гос. психол.-пед. ун-т. М., 2013. 174 с.

2. Сагалакова О.А., Труевцев Д.В. Нарушение произвольной регуляции психической деятельности при социальной тревоге в контексте формирования антивитального и суицидального поведения // Инновации в науке. Новосибирск : Ассоциация научных сотрудников «Сибирская академическая книга», 2015. С. 93–101.

3. Сагалакова О.А., Труевцев Д.В., Стоянова И.Я. Синдром социальной фобии и его психологическое содержание // Журнал неврологии и психиатрии им. С.С. Корсакова. 2017. № 4. С. 15–22.

4. Соколова Е.Т. Клиническая психология утраты Я. М. : Смысл, 2015. 895 с.

5. Стоянова И.Я. Психологические образования в норме и патологии : дис. ... д-ра психол. наук: 19.00.04. Томск : Том. гос. ун-т., 2007. 303 с.

References:

1. Krasnova V.V. Social'naya trevozhnost' kak faktor narushenij interpersonal'nyh otnoshenij i trudnostej v uchebnoj deyatel'nosti u studentov : dis. ... kand. psihol. nauk: 19.00.13. M. : Mosk. gos. psihol.-ped. un-t, 2013. 174 p.

2. Sagalakova O.A., Truevcev D.V. Narushenie proizvol'noj regulyacii psihicheskoy deyatel'nosti pri social'noj trevoge v kontekste formirovaniya antivital'nogo i suicidal'nogo povedeniya // Innovacii v nauke. Novosibirsk : Associaciya nauchnyh sotrudnikov «Sibirskaya akademicheskaya kniga», 2015. P. 93–101.

3. Sagalakova O.A., Truevcev D.V., Stojanova I.Ja. Sindrom social'noj fobii i ego psihologicheskoe sodержanie // Zhurnal nevrologii i psichiatrii im. S. S. Korsakova. 2017. № 4. P. 15–22.

4. Sokolova E.T. Klinicheskaya psihologiya utraty Ya. M. : Smysl, 2015. 895 p.

5. Stoyanova I.Ya. Pralogicheskie obrazovaniya v norme i patologii : dis. ... d-ra psihol. nauk: 19.00.04. Tomsk : Tom. gos. un-t., 2007. 303 p.