

УДК 378.046.4

**РОЛЬ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО  
ОБРАЗОВАНИЯ НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ В УСЛОВИЯХ  
МОДЕРНИЗАЦИИ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИИ**

***Ирхина Ирина Витальевна,***

*Доктор педагогических наук, профессор,*

*Белгородский государственный национальный исследовательский университет,*

*Белгород, Россия*

*e-mail: irhina@bsu.edu.ru*

***Кравец Анастасия Олеговна,***

*Аспирант кафедры педагогики*

*Белгородский государственный национальный исследовательский университет,*

*Белгород, Россия*

*e-mail: bsu.kravets@gmail.com*

**Аннотация.** В статье раскрывается роль системы дополнительного профессионального образования научно-педагогических кадров России в общей системе непрерывного профессионального образования; показаны тенденции и проблемы развития высшей школы в России на современном этапе; дается анализ системы дополнительного профессионального образования научно-педагогических кадров как фактора модернизации высшего образования в стране.

**Ключевые слова:** дополнительное профессиональное образование; научно-педагогические кадры; модернизация образования.

**THE ROLE OF SECONDARY PROFESSIONAL EDUCATION OF  
SCIENTIFIC-PEDAGOGICAL PERSONNEL IN CONDITIONS OF  
MODERNIZATION OF HIGHER EDUCATION IN RUSSIA**

***Irkhina Irrina Vitalievna***

*Doctor of Pedagogical Sciences, Professor,*

*Belgorod State National Research University, Belgorod, Russia*

*e-mail: irhina@bsu.edu.ru*

***Kravets Anastasia Olegovna***

*The post-graduate student of department of pedagogy*

*e-mail: bsu.kravets@gmail.com*

**Abstract.** The article deals with the role of additional professional education of scientific-pedagogical personnel of Russia in the overall system of continuing professional education; trends and problems of development high school in Russia at the present stage; an analysis of the additional professional education system teaching staff as a factor in modernization of higher education in the country.

**Key words:** additional professional education; scientific-pedagogical staff; the modernization of education.

Кардинальные политические и социально-экономические преобразования российского общества постсоветского периода напрямую затронули систему высшего образования, определив во многом содержание и векторы ее дальнейшего движения. Со сменой общественно-государственного устройства в стране возникла необходимость в корректировке государственного заказа системе образования. Подчиняясь потребностям мировой цивилизации в непрерывном совершенствовании, образование находится в перманентном диалектическом развитии и саморазвитии. Образование как система, как процесс, как результат и как целостный организм нуждается в постоянном реформировании и модернизации. Как правило, модернизация образования представляет собой масштабную государственную программу, осуществляемую при активном содействии общества. По замыслу авторов, она должна привести к достижению нового качества российского образования, которое определяется прежде всего его соответствием актуальным и перспективным запросам современной жизни страны.

Закон РФ от 10 июля 1992 г. № 3266-1 «Об образовании» [1] стал фундаментальным документом, определившим содержание и характер изменений в сфере образовательной политики государства. В результате реформирования образования в России в 90-е годы была создана вариативная система образования, субъекты образовательного процесса получили возможность выбора образовательных программ, технологий; появились

негосударственные вузы; высшая школа развернулась в сторону запросов рынка труда; стали использоваться международные стандарты организации образовательного процесса; были заложены предпосылки для сохранения единства культурного и образовательного пространства страны. Однако усугублявшийся в стране социально-экономический кризис predetermined обострение противоречий в самой системе образования России. Хроническое недофинансирование, обветшание материально-технической базы, низкий социальный статус педагогов, отсутствие общенациональной концепции образования – все это привело к фактическому сворачиванию проводимых в конце 90-х годов реформ.

Логика социально-экономического развития общества подводила к необходимости органичного вплетения системы высшего образования в ткань государственного устройства, выстраивания системы многоуровневого контроля и государственной финансовой поддержки. Актуализировалась проблема разработки и реализации общенациональной стратегии модернизации высшего образования, инновационных образовательных моделей и технологий. В итоге на рубеже XX–XXI веков в России начался новый этап модернизации, на котором главным стало создание механизма обеспечения качества образования. Этот этап модернизации образования был обусловлен потребностью в сбалансированном развитии национальной системы образования, в инновационных изменениях в экономике, науке, в сфере управления.

29 декабря 2001 года распоряжением Правительства РФ была утверждена «Концепция модернизации российского образования на период до 2010 года» [2]. Ее отличительная особенность заключалась в выдвижении следующих идей: социально-экономическое развитие страны во многом зависит от степени развития системы образования, которая является одной из ведущих

детерминант прогрессивных изменений в обществе; процесс развития системы образования России должен соответствовать ведущим мировым трендам развития; от степени гуманизации системы образования во многом зависит и гуманизация обстановки в стране, решение вопроса о сохранении генофонда нации; нужно создать регуляторы устойчивого развития системы образования, в первую очередь за счет опережающего роста затрат на образование; необходимо укрепление и модернизация материально-технической базы и инфраструктуры образовательных учреждений, а также включение граждан России, социальных институтов в качестве активных субъектов образовательной политики; для развития сферы высшего образования первостепенное значение имеют научные исследования и разработки.

Однако дальнейшее развитие российского высшего образования тормозилось и продолжает до сих пор сдерживаться комплексом проблем системного характера: хроническим недофинансированием, всевозрастающим социальным неравенством, затрудняющим доступ к качественному образованию основной массы населения, слабой взаимосвязью вузов и работодателей, формирующих рынок труда, и др. Решение этих вопросов даст возможность вузам страны перейти на новый уровень, соответствующий потребностям общества знаний. В данном контексте модернизация высшего образования в России приобретает существенное значение, однако требует значительных временных, финансовых и человеческих ресурсов. Вместе с тем накопившиеся проблемы в сфере высшего образования (чрезмерная бюрократизация, неразвитость рыночной инфраструктуры, медленно текущие процессы обновления высшей школы, эклектичность усилий по ее реформированию, распыление материально-финансовых вливаний, проявления формализма, попытки администрирования, нередкая поспешность в принятии крупных решений, требующих предварительного изучения и обсуждения)

заставили делегатов VII съезда Российского Союза ректоров высших учебных заведений в 2002 году поддержать предложение Президента Российской Федерации В.В. Путина о комплексном подходе к модернизации высшей школы. Было принято решение сосредоточиться на самых злободневных направлениях, обеспечивающих улучшение качества подготовки научно-педагогических кадров, развитие фундаментальных и прикладных исследований, повышение эффективности воспитательной и организаторской работы среди студентов, улучшение финансирования вузов и др. [5].

Таким образом, предполагалось посредством качественного улучшения подготовки специалистов и научных кадров добиться подъема экономики и обеспечить позитивное направление научно-технологического прогресса в стране. Данное решение складывалось на фоне усилившихся в начале XXI века цивилизационных процессов глобализации, стремительного технологического и информационного развития мирового сообщества. Стало очевидно, что в условиях современной конкуренции борьба идет не за обладание ресурсами, материальными ценностями, а за способность к нововведениям. Поскольку современная цивилизация движется в направлении создания общества, базирующегося на знаниях, детерминантой прогрессивного развития в нем является интеллектуальный капитал, что выдвигает на передний план деятельность по производству, хранению, использованию и управлению знаниями. Это, в свою очередь, автоматически предъявляет повышенные требования к уровню квалификации работников и к качеству человеческого капитала в целом.

Одна из тенденций развития высшей школы в России постсоветского периода связана с увеличением количества вузов в стране. Если в 1980–90-х годах в России система высшего образования насчитывала около 500 вузов (они были только государственные), то в последующие годы, во многом благодаря

появлению частных вузов, количество вузов стало стремительно расти. В 2008 году в стране было уже 1134 вуза, а в 2010–2011 годах – 1115 вузов (из них 653 государственных). Увеличение числа высших учебных заведений произошло за счет роста негосударственных вузов, главным образом их филиалов, число которых на период 2010–2011 годов составило около 2000, что почти в два раза превысило количество всех вузов в стране. Появление такого количества филиалов вузов привело к снижению качества высшего образования. Значительное увеличение числа негосударственных вузов создавало опасность утраты государством монополии образовательной политики. Итогом реализации неолиберальной концепции стало существенное сокращение государственных программ в сфере образования. Это привело к усилению неравенства в уровне доходов населения и дальнейшей поляризации общества.

Закономерно возникла проблема сокращения вузов, прежде всего в результате упразднения филиалов, присоединения «слабых вузов» к более «сильным». В последние годы тенденция изменилась, и к 2013 году общее количество вузов снизилось до 969, а государственных и муниципальных – до 578 [7]. Вместе с тем общая линия на проведение неолиберальной политики в сфере высшего образования осталась прежней, поскольку так и не были созданы условия для получения качественного формального образования как гарантии эффективности человека в современном обществе, без чего невозможно достичь личного адекватного уровня благосостояния.

Другая проблема связана, на наш взгляд, с понижением уровня подготовки преподавателей вузов. Вследствие проводимых реформ, социально-экономического кризиса и непродуманной кадровой политики резко упал социальный статус профессорско-преподавательского состава, происходит стремительное «старение кадров», «утечка мозгов» за границу, «вымывание» талантливой вузовской молодежи в коммерческие, политические и иные

структуры. Освободившиеся места заняли малоквалифицированные преподаватели, не востребованные в других сферах. Неспособность государства обеспечить достойную оплату труда была компенсирована снижением планки требований к научным работникам и «включением конвейера по производству кандидатов и докторов наук». В результате количество докторов наук в России удвоилось. Однако уровень подготовки значительной части ученых вызывает озабоченность. Интенсивная кадровая ротация последних лет привела к тому, что у многих преподавателей специализация не совпадает с профилем базового образования.

Кроме того, следует отметить, что качественной работе научно-педагогических кадров мешает их перегруженность учебной деятельностью (даже у докторов наук учебная нагрузка превышает 800 часов в год при низкой оплате труда, вследствие чего многие преподаватели вынуждены подрабатывать в других местах), чрезмерная бюрократизация управления вузами, безудержный «бумагооборот» (отвлечение профессорско-преподавательского состава на постоянное оформление отчетов, переработку учебных планов, учебно-методических комплексов и др.), слабое материально-техническое, методическое, информационное сопровождение профессиональной деятельности, создание условий, ведущих к обострению конкуренции, напряженности в трудовых коллективах, формализации научной деятельности и т.д.

Еще одна проблема касается несоответствия образовательных программ современному состоянию экономики. Если в формировании базовых компетенций эта ситуация еще удовлетворительная, то в формировании профессиональных компетенций специалиста на уровне конкретного производства – абсолютно негативная. Здесь и отсутствие практических навыков

преподавателей, и потеря связи с предприятиями, и отсутствие базовых кафедр, и многое другое.

В декабре 2012 года принят новый Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации», основная цель которого состояла в обеспечении комплексной модернизации законодательства страны в области образования [4]. Предполагалось создать нормативные условия для обновления российской системы образования в соответствии с современными запросами личности, общества и государства. Кроме того, учитывались потребности в развитии инновационной экономики, а также международные обязательства Российской Федерации в сфере образования.

Существенное значение для нашего исследования имеет то обстоятельство, что в «Законе об образовании» закреплено повышение статуса дополнительного профессионального образования. В статье 76 указано: «Дополнительное профессиональное образование направлено на удовлетворение образовательных и профессиональных потребностей, профессиональное развитие человека, обеспечение соответствия его квалификации меняющимся условиям профессиональной деятельности и социальной среды» [3].

Чем объясняется существенное повышение роли системы ДПО вузов в общей системе непрерывного профессионального образования на современном этапе? По мнению В.В. Бородачева, это связано с особенностями реформирования российской экономики и ускорением научно-технического прогресса, сопровождающимися необходимостью обязательного повышения квалификации и профессиональной переподготовки кадров через каждые 3–5 лет. Кроме того, переход вузов на многоуровневую систему подготовки (бакалавриат и магистратуру) и повышение квалификации и профессиональной переподготовки бакалавров также осуществляется через систему ДПО по запросам работодателей. С другой стороны, произошла замена аккредитации



программ ДПО на общественную и профессионально-общественную аккредитации, что привело к значительному повышению организующей и координирующей роли системы ДПО вузов в общей системе профессионального образования. Нельзя сбрасывать со счетов и интеграционные процессы между российской экономикой и экономикой других стран (Европейского Союза), ЕВРАЗЭС, БРИКС, что стимулирует необходимость повышения квалификации специалистов с выдачей им международных сертификатов [6].

Эффективное профессиональное развитие научно-педагогических работников (далее ННР) – одно из условий успешного развития вузов в изменяющихся социально-экономических условиях. В последние годы к вузам предъявляется ряд новых требований, обеспечение которых напрямую связано с качеством подготовки ННР: реализация Федеральных государственных образовательных стандартов на основе компетентностного, деятельностного подходов с применением современных образовательных технологий (кредитно-модульных, балльно-рейтинговых и др.); разработка и реализация программ непрерывного образования (довузовское, дополнительное профессиональное образование); усиление научно-исследовательской, инновационной деятельности; работа с новым контингентом обучающихся; привлечение иностранных студентов; формирование устойчивых взаимосвязей с работодателями и др. В этой связи возрастает необходимость совершенствования условий профессионального развития ННР.

Повышение квалификации профессорско-преподавательского состава (ППС), научных, педагогических работников и сотрудников (учебно-вспомогательного персонала) учебных структурных подразделений является важнейшим фактором совершенствования образовательной деятельности университета, осуществляется в целях повышения качества образования и

удовлетворения потребностей работников в получении новых знаний о достижениях в соответствующих отраслях науки и техники, практического здравоохранения, передовом отечественном и зарубежном опыте, повышении педагогического мастерства. Развитие системы ДПО научно-педагогических кадров в вузе должно отвечать требованиям инновационной экономики: адекватно и быстро реагировать на требования рынка труда, обеспечивать сохранение и развитие кадрового потенциала, способность специалистов эффективно работать в новых условиях, переобучение кадров в соответствии с изменяющимися требованиями государства, общества и гражданина.

Устойчивое функционирование и развитие отечественной профессиональной школы в соответствии с Концепцией модернизации российского образования связывается с ее становлением в качестве максимально открытой и гибкой системы, оперативно реагирующей на состояние и тенденции развития рынка труда. Новые требования к профессиональному образованию наиболее полно и оперативно транслируются системой дополнительного профессионального образования (ДПО), которая становится основным связующим звеном между интересами личности, общества и государства, различными уровнями профессионального образования и отраслями экономики и социальной сферы, требованиями работодателей и запросами непосредственных потребителей образовательных услуг. Дополнительное профессиональное образование – это ответ времени на требования изменившейся социальной, экономической и культурной ситуации в стране. ДПО, являясь одной из стремительно развивающихся форм непрерывного образования, становится одним из стратегических приоритетов государственной образовательной политики.

Анализ состояния сложившейся системы ДПО НПР вузов позволил выявить ряд проблем, характеризующих современную ситуацию в этом секторе:

- ограниченное количество программ повышения квалификации НПП, их низкая вариативность, слабая преемственность и, как следствие, трудности в выстраивании маршрутов непрерывного научно-педагогического образования;
- ограниченность содержания программ, отсутствие достаточного количества программ в области научно-исследовательской, инновационной деятельности; образовательного менеджмента и др.;
- ограниченное количество образовательных технологий, применяемых при организации обучения НПП;
- отсутствие кадров для разработки и реализации программ повышения квалификации НПП;
- низкая мотивация НПП к обучению в системе ДПО вузов; низкая вовлеченность НПП в формирование заказа на программы повышения квалификации и др.

Своеобразие экономического развития на современном этапе значительно повышает мобильность специалистов, усиливает их миграцию в другие профессиональные области, что требует обновления компетенций профессионалов. Заметим, что непрерывное совершенствование технологий делает обязательным ежегодное повышение квалификации по некоторым специальностям. Педагогические работники, в соответствии с Законом Российской Федерации, вступившим в силу с 31.09. 2013 г., получили право на дополнительное профессиональное образование по профилю педагогической деятельности не реже чем один раз в три года (п. 5 статьи 47 «Правовой статус педагогических работников. Права и свободы педагогических работников, гарантии их реализации») [4].

Важнейшим направлением комплексной модернизации сети профобразования и ее интеграции с ведущими научными организациями и бизнес-структурами является создание крупнейших научных центров в сфере

высшего образования, которые наряду с подготовкой специалистов всех уровней: бакалавров (с фундаментальной базовой подготовкой), магистров, аспирантов и докторантов – осуществляют выполнение научных исследований и разработок мирового класса, а также внедрение новых технологий в производство.

### Список литературы:

1. Закон Российской Федерации «Об образовании» от 10 июля 1992 г. [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_1888/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_1888/)
2. О Концепции модернизации российского образования на период до 2010 года. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2001 г. № 1756-р. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/901816019>
3. Федеральный закон от 22.08.1996 № 125-ФЗ (ред. от 03.12.2011) «О высшем и послевузовском профессиональном образовании». [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_](http://www.consultant.ru/document/cons_)
4. Федеральный закон от 21 апреля 2011 г. № 71-ФЗ «О внесении изменений в статьи 17.15 и 31.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и статью 21 Федерального закона «Об исполнительном производстве»» // Российская газета от 27 апреля 2011 г. № 90.
5. VII съезд Российского Союза ректоров высших учебных заведений : стенографический отчет. М. : Логос, 2003. 232 с.
6. Мухина Т.Г., Копосов Е.В., Бородачев В.В. История и перспективы развития отечественной системы дополнительного профессионального

образования в условиях высшей школы : монография. Н. Новгород : Изд-во ННГАСУ, 2013. С. 4–5.

7. "Коммерсантъ". № 46 от 18.03.2019. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.kommersant.ru/doc/3540086>.

#### References:

1. Zakon Rossiyskoy Federatsii «Ob obrazovanii» ot 10 iyulya 1992 g. [Elektronnyy resurs]. Rezhim dostupa: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_1888/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_1888/)

2. O Kontseptsii modernizatsii rossiyskogo obrazovaniya na period do 2010 goda. Rasporyazheniye Pravitelstva Rossiyskoy Federatsii ot 29 dekabrya 2001 g. № 1756-r. [Elektronnyy resurs]. Rezhim dostupa: <http://docs.cntd.ru/document/901816019>

3. Federalnyy zakon ot 22.08.1996 № 125-FZ (red. ot 03.12.2011) «O vysshem i poslevuzovskom professionalnom obrazovanii». [Elektronnyy resurs]. Rezhim dostupa: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_](http://www.consultant.ru/document/cons_)

4. Federalnyy zakon ot 21 aprelya 2011 g. № 71-FZ «O vnesenii izmeneniy v stati 17.15 i 31.9 Kodeksa Rossiyskoy Federatsii ob administrativnykh pravonarusheniyakh i statyu 21 Federalnogo zakona "Ob ispolnitelnom proizvodstve"» // Rossiyskaya gazeta ot 27 aprelya 2011 g. № 90.

5. VII syezd Rossiyskogo Soyuza rektorov vysshikh uchebnykh zavedeniy : stenograficheskiy otchet. M. : Logos. 2003. 232 p.

6. Mukhina T.G., Kopusov E.V., Borodachev V.V. Istoriya i perspektivy razvitiya otechestvennoy sistemy dopolnitelnogo professionalnogo obrazovaniya v usloviyakh vysshey shkoly : monografiya. N. Novgorod : Izd-vo NNGASU. 2013. P. 4–5.

7. Kommersant-46-ot-18-03-2019-[ehlektronnyj-resurs]-rezhim-dostupa <https://www.kommersant.ru/doc/3540086> (date: 27.04.18).