

УДК 159.9.07

ОСОБЕННОСТИ СУПРУЖЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ МУЖЧИН И ЖЕНЩИН С РАЗНЫМ КАЧЕСТВОМ ПРИВЯЗАННОСТИ К ПАРТНЕРУ

Прохорова Раиса Анатольевна

выпускница факультета психологии и педагогики

Алтайский государственный университет,

Барнаул, Россия

e-mail: ratori@ya.ru

Сабельникова Наталья Викторовна

кандидат психологических наук, доцент

Барнаул, Россия

e-mail: nsabelni@mail.ru

Аннотация. Статья посвящена изучению особенностей семейных отношений супругов в зависимости от качества привязанности к партнеру. Исследуется связь переживания благополучия в семье, брачной адаптации и удовлетворения базовых потребностей в семье у мужчин и женщин, состоящих в законном или фактическом браке, с качеством их привязанности к партнеру.

Ключевые слова: супружеские отношения, удовлетворенность браком, диадическая адаптация, привязанность.

MARITAL RELATIONS OF MEN AND WOMEN WITH DIFFERENT QUALITY OF ATTACHMENT TO THE PARTNER

Prokhorova Raisa Anatolyevna

Altai State University, Barnaul, Russia

e-mail: ratori@ya.ru

Sabelnikova Natalia Victorovna

Altai State University, Barnaul, Russia

e-mail: nsabelni@mail.ru

Abstract. The article presents the results of the investigation of peculiarities of spouses' relationships in regard to the quality of attachment to the partner. The connection of family satisfaction, marriage adjustment and basic needs satisfaction in married men and women with quality of their attachment to the partner is under study.

Key words: Marital relations, marital satisfaction, dyadic adjustment, quality of attachment.

В последние десятилетия отмечается рост негативных тенденций в развитии института семьи – ухудшение психологической атмосферы и рост дисфункциональности российских семей, увеличение неудовлетворенности супругов браком и числа разводов [1].

Известно, что благополучие супругов в семье является важным условием благополучия личности каждого из них в целом, условием их эффективности как родителей и успешной самореализации в профессиональной сфере.

Роль различных факторов, влияющих на удовлетворенность супругов браком в целом и супружескими отношениями, изучалась достаточно широко в зарубежной и отечественной психологии (J.R. Rosen-Grandon, J.E. Myers, J.A. Hattie, 2004; Н.В. Сабельникова, Д.В. Каширский, 2006; И.Ю. Хитрина, 2008; Н. Javanmar, R.M. Garegozlo, 2013; О.А. Сычев, 2016; E.Y. Smadi, 2017; P. Sorokowski, A.K. Randall, A. Groyecka, T. Frackowiak, K. Cantarero, 2017; О.А. Сычев, 2017; S. Vinayak, B. Noktehdan, R. Vinayak, 2017). В исследованиях показана роль экономических, социальных и личностных детерминант переживания благополучия в браке. Среди личностных характеристик, влияющих на семейное благополучие, отмечены общность мировоззрений супругов, в частности, религиозных взглядов [7], особенности личностных черт [5].

Особую роль, на наш взгляд, в благополучии семейных отношений играет способность супругов устанавливать эмоциональные связи, благоприятные для обоих партнеров, связанная с индивидуальными различиями в привязанности. Известны исследования связи качества привязанности к брачному партнеру с удовлетворенностью жизнью [2], браком [3], [6] и удовлетворением базовых потребностей. При этом сочетание качества привязанности с такими особенностями супружеских отношений, как диадическая адаптация и ее отдельные составляющие, изучена недостаточно.

В нашем исследовании мы поставили **цель** – изучить особенности супружеских отношений (диадическую адаптацию, удовлетворенность браком и удовлетворенность потребностей в семье у мужчин и женщин) в зависимости от качества привязанности к супругу.

Участники и методы исследования

В исследовании приняли участие 32 человека. Из них 25 человек состоят в официальном браке и 7 – в незарегистрированном браке. Средний стаж супружеских отношений – 7,87 года. Средний возраст женщин – 31,6, средний возраст мужчин – 32,6.

Участникам исследования было предложено ответить на вопросы разработанной нами анкеты.

Эта анкета направлена на получение демографической информации, а также содержит вопросы об особенностях взаимоотношений в семье. Для выявления особенностей привязанности к партнеру использован опросник «Опыт близких отношений» (Н.В. Сабельникова, Д.В. Каширский), для оценки удовлетворенности браком мы предложили респондентам «Шкалу удовлетворенности браком» (В.В. Столин, Т.Л. Романова, Г.П. Бутенко), для выявления особенностей переживания совместимости в браке (диадической адаптации) супругов применялись методики «Диадическая адаптация» (Г.Б. Спаньер), «Шкала удовлетворения потребностей» Дж. Лагуардиа в модификации О.А. Сычева была включена в комплекс диагностических методик для супружеских пар с целью определения степени удовлетворенности или фрустрации психологических потребностей супругов.

Статистический анализ полученных результатов проводился с использованием программы STATISTICA Version 13.3.

Результаты

Данные, полученные в результате использования опросника В.В. Столина «Удовлетворенность браком», позволили провести сравнительный анализ удовлетворенности респондентов браком. Среди респондентов, участвовавших в исследовании, не оказалось ни одного человека из «абсолютно неблагополучной» семьи. Остальные семьи мы объединили в три группы по степени благополучия. Количество семей, соответствовавших критериям «неблагополучные» и «скорее неблагополучные», составило 10%. Количество семей, находящихся в переходном состоянии от «благополучной» к «неблагополучной» – 3%. Количество семей, соответствовавших критериям «скорее благополучная», «благополучная», «абсолютно благополучная», составило 87%.

Данные, полученные в результате использования опросника «Диадическая адаптация» (DAS) Спаньера, позволили выявить степень брачной адаптации в семьях. Выяснилось, что среди супругов, участвовавших в исследовании, только 10% испытывают сложности в отношениях и являются плохо приспособившимися друг к другу. 90% опрошенных супругов не испытывают значимых сложностей в отношениях и являются хорошо адаптированными друг к другу.

Результаты анализа данных, полученных по опроснику «Диадическая адаптация» (DAS) Спаньера, показали следующее (рис. 1).

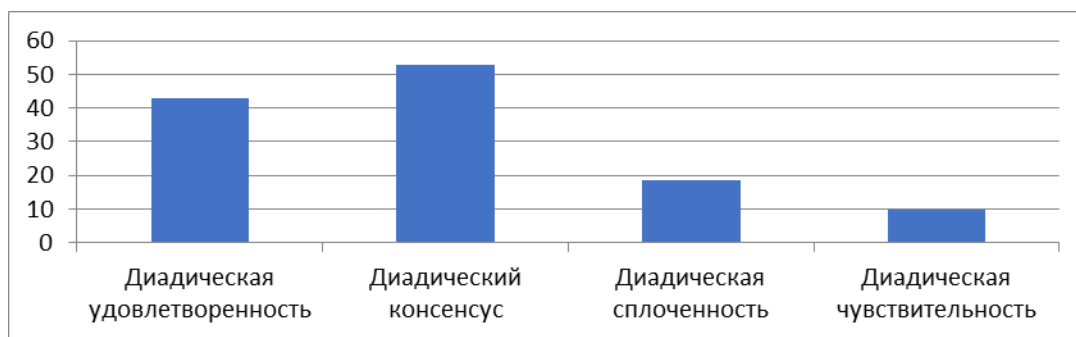


Рис. 1. Показатели диадической адаптации (по Спаньеру).

Большинство опрошенных мужчин и женщин показали высокий уровень оценки взаимного согласия по важным вопросам в супружеских парах (Шкала «Диадический консенсус») и удовлетворенность отношениями, ощущением счастья в семье (Шкала «Диадическая удовлетворенность»). Большинство опрошенных оценивают свои супружеские пары как супругов со сходным мировоззрением, гармоничных, хорошо адаптированных друг к другу. При этом можно видеть, что показатели по шкалам, связанным в большей степени с эмоциональной составляющей брака («Диадическая сплоченность» и «Диадическая чувствительность»), включающей проявление нежных чувств к партнеру, демонстрацию привязанности, проявление любви друг другу, у наших участников оказались более низкими, чем по другим шкалам.

Анализ результатов методики «Шкала удовлетворения потребностей» О.В. Сычева показал следующее (рис. 2).

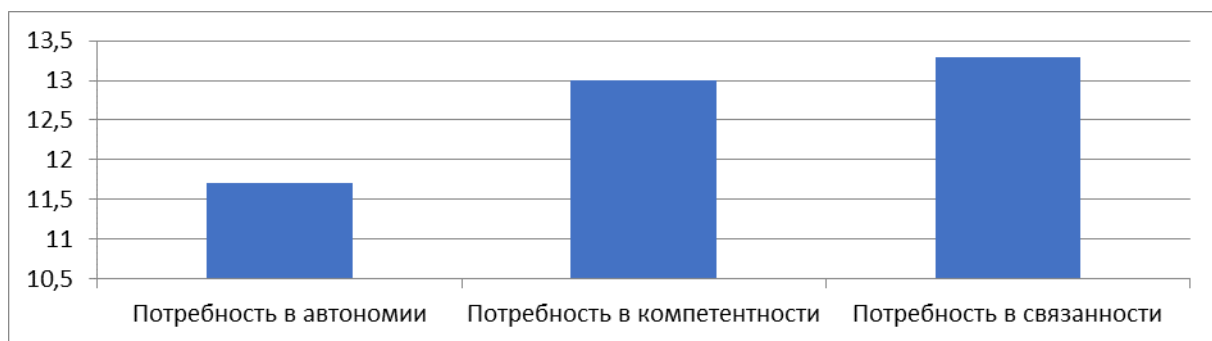


Рис. 2. Показатели удовлетворения потребностей

Преобладающее большинство опрошенных показали высокий уровень удовлетворения потребности в связанности (в высоком уровне комфорта, стабильности и безопасности в паре) и потребности в компетентности (в самореализации и самосовершенствовании в семье). В меньшей степени удовлетворена потребность в автономии (возможности чувствовать себя

инициатором собственных действий и самостоятельно контролировать свое поведение).

По методике «Опыт близких отношений» Н.В. Сабельниковой мы получили данные о качестве привязанности – беспокойстве по поводу отношений с супругом и об избегании близких отношений с ним (рис.

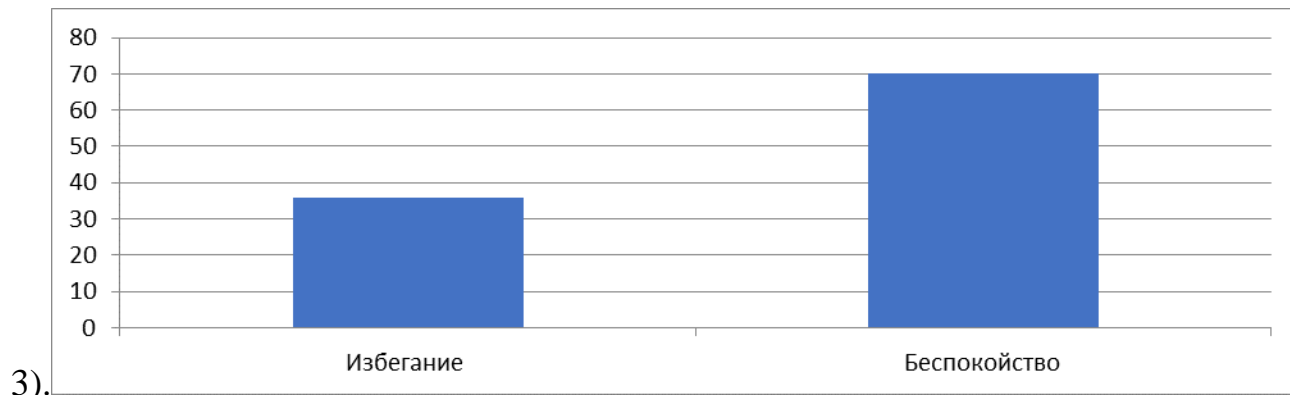


Рис. 3. Характеристики привязанности

Из рисунка можно видеть, что в среднем респонденты больше тревожатся по поводу близких отношений, чем избегают их.

Для выявления связей между качеством привязанности к супругу и показателями брачной адаптации, удовлетворенности браком, степенью удовлетворения потребностей в семье нами был осуществлен корреляционный анализ, результаты которого показали следующее.

Качество привязанности к партнеру и переживание семейного благополучия, степень удовлетворенности потребностей в семье

Избегание близких эмоциональных отношений в супружеской паре отрицательно коррелирует с уровнем переживания благополучия семьи ($r = -0,603$; $p < 0,05$), чем ниже избегание, тем выше переживание благополучия.

Избегание отрицательно коррелирует с потребности в компетентности ($r = -0,47$; $p = 0.05$) и с удовлетворенностью потребности в связанности и автономии ($r = -0.44$; $p = 0.05$). Чем выше у субъекта избегание близких отношений с партнером, тем меньше удовлетворены его потребности в связанности и автономии, тем менее уважаемым в семье он себя чувствует и менее способен самостоятельно контролировать свои действия. Судя по всему, избегающие близких отношений склонны переживать фрустрацию потребности в автономии и компетентности в семье.

Избегание также отрицательно коррелирует с удовлетворенностью потребности в интимности и близости. ($r = -0,44$; $p = 0.05$). Чем меньше потребность в интимности и близости, тем выше избегание отношений с супругом.

Показатель брачной адаптации отрицательно коррелирует с избеганием в отношениях с партнером ($r = -0,55$; $p = 0,05$). Чем выше избегание, тем ниже уровень брачной адаптации, то есть переживание сложностей в отношениях.

Диадическая чувствительность, диадическая сплоченность, диадический консенсус и диадическая удовлетворенность отрицательно коррелируют с избеганием близких отношений ($r = -0.47$; $p = 0.05$, $r = -0.55$; $p = 0.05$, $r = -0,60$; $p = 0.05$ и $r = -0,54$; $p = 0.05$ соответственно). Чем выше избегание близких отношений у респондента, тем реже он проявляет эмоции, меньше включен в общую с партнером деятельность, имеет с ним больше различий в представлениях о мире, взглядах на вещи и меньше удовлетворен партнером в целом.

Беспокойство об отношениях с супругом положительно коррелирует с оценкой уровня диадического согласия в паре ($r = 0,38$; $p = 0.05$). Чем более схожи общие представления о мире (религия, друзья, финансы и т.д.) в

супружеской паре, тем большую склонность к переживанию за сохранность брачных отношений они проявляют, бояться потерять эти отношения.

Благополучие семейных отношений и удовлетворенность браком

Удовлетворенность браком оказалась прямо связанной с субъективной оценкой благополучия семейных отношений (интегральный показатель по методике Спаньера) ($r = 0,64$; $p = 0.05$) и с показателем диадического консенсуса (по той же методике) ($r = 0,48$; $p = 0.05$).

Удовлетворенность потребностей и качество семейных отношений

Диадическая чувствительность респондентов оказалась прямо связанной с удовлетворенностью браком ($r = 0.64$; $p = 0.05$), удовлетворенностью потребностей в компетентности, связанности и в автономии ($r = 0.68$; $p = 0.05$, $r = 0.72$; $p = 0.05$ и $r = 0.48$; $p = 0.05$ соответственно). Чем более защищенно и комфортно чувствует себя человек в семье, чем более ценным и значимым он себя ощущает, тем более нежными и чувственными считает он свои отношения с женой или мужем.

Диадическая сплоченность, связанная с общностью интересов, переживаний и времяпрепровождения в супружеских парах, также положительно коррелирует с показателями удовлетворенности браком, с удовлетворенностью потребностей в компетенции, в связанности и в автономии ($r = 0.56$; $p = 0.05$, $r = 0,40$; $p = 0.05$, $r = 0,45$; $p = 0.05$, $r = 0,61$; $p = 0.05$ соответственно), а также с удовлетворенностью субъектом своей семейной ситуацией ($r = 0,76$; $p = 0.05$).

Показатель диадического консенсуса положительно коррелирует с показателями удовлетворенности браком, удовлетворенности потребностей в компетентности, в связанности и в автономии ($r = 0,48$; $p = 0,05$, $r = 0,50$; $p = 0,05$, $r = 0,52$; $p = 0,05$, $r = 0,44$; $p = 0,05$ соответственно). Чем больше у супругов согласия по разным вопросам – финансовым, карьерным, бытовым, мировоззренческим и др., тем выше удовлетворенность браком в паре, выше удовлетворенность потребностей в семье, поскольку потребности супругов в самом основном не противоречат друг другу.

Таким образом, можно видеть, что сходство в мировоззрении, согласие в вопросах, важных для супружеской жизни, касающихся финансов, быта, общность интересов, эмоциональные проявления позитивно связаны с качеством отношений в семье и удовлетворенностью браком.

Удовлетворенность потребностей в семье, качество семейных отношений и продолжительность отношений до регистрации брака

В ходе исследования также выяснилось, что продолжительность отношений между будущими супругами до регистрации брака связано с удовлетворенностью потребностей в семье и показателями удовлетворенности браком.

Так, удовлетворение потребностей в компетентности и автономии отрицательно коррелирует с продолжительностью отношений, предшествующих официальной регистрации ($r = -0,374$; $p = 0,05$ и $r = -0,40$; $p = 0,05$ соответственно). То есть чем более полно удовлетворена потребность в компетенции, тем меньше времени требуется паре для официальной регистрации брака. Чем больше удовлетворена потребность в автономии, тем меньше времени требуется для принятия решения об официальной регистрации брака. То же можно сказать и о потребности в связанности, удовлетворенность

которой отрицательно коррелирует с продолжительностью отношений, предшествующих официальной регистрации брака ($r = -0,42$; $p = 0.05$). Чем больше удовлетворена потребность в близости и интимности по отношению к партнеру, тем быстрее принимается решение об официальной регистрации отношений, и, соответственно, чем меньше удовлетворена потребность в близости и интимности, тем дольше пара существует на этапе добрачных отношений.

Чувственность и нежность в отношениях романтических партнеров также связаны с продолжительностью отношений до брака. Диадическая чувствительность отрицательно коррелирует с продолжительностью отношений, предшествовавших официальному браку ($r = -0,38$; $p = 0.05$). Чем более развиты чувственные, нежные отношения в паре, тем скорее регистрируется официальный брак. И чем холоднее взаимоотношения в паре, тем дольше откладывается регистрация.

Удовлетворенность отношениями с супругом и наличие детей в семейной паре

Нами были обнаружены различия между супругами, имеющими детей, и бездетными парами по степени диадической удовлетворенности. Выявлена связь диадической удовлетворенности с наличием в паре детей. Диадическая удовлетворенность семейной пары, имеющей детей, ниже, чем у бездетных пар ($U = 47,00$; $Z = 2,41$; $p = 0,015$) при отсутствии таких различий в удовлетворенности браком в целом. Это может быть связано с тем, что появление детей неизменно влечет за собой нехватку времени и сил на общение и совместный досуг с брачным партнером. Также у супругов могут возникать разногласия во взглядах на методы воспитания ребенка, что ухудшает взаимоотношения в целом.

Удовлетворенность отношениями с супругом и образованность

Корреляционный анализ выявил связь удовлетворенности отношениями мужчин и женщин со своими супругами от количества лет, посвященных получению послешкольного образования ($r = 0,39$; $p = 0.05$).

Выводы:

1. В исследовании были выявлены особенности семейных отношений мужчин и женщин, состоящих в браке, в зависимости от качества привязанности к партнеру:

– беспокойство по поводу близких отношений позитивно связано с общностью взглядов супругов на разные аспекты жизни и взаимопониманием;

– избегание близких, доверительных отношений с супругом негативно связано с брачной адаптацией в целом и с отдельными ее составляющими: диадической чувствительностью, сплоченностью, согласием, а также с удовлетворением базовых потребностей в семье и с удовлетворенностью браком.

2. Выяснилось также, что диадическая адаптация позитивно связана с удовлетворением потребностей, удовлетворенностью браком, а также с образованностью, продолжительностью добрачного периода и негативно связана с наличием детей у супружеской пары.

3. Оказалось, что продолжительность отношений до официального бракосочетания негативно связана с удовлетворением потребностей, брачной адаптацией и удовлетворенностью семейной ситуацией. Чем дольше продолжительность отношений, предшествовавших официальной регистрации брака, тем меньше удовлетворена потребность в компетентности, связанности и автономии, диадической чувствительности и, как следствие, ниже диадическая адаптация.

Ограничения исследования

Проведенное нами исследование носило, главным образом, корреляционный характер. В силу этого установленные связи не позволяют достоверно судить о причинно-следственных отношениях между изучаемыми переменными. Требуют дополнительного исследования также гендерные особенности роли привязанности в диадической удовлетворенности.

Список литературы:

1. Карабанова О.А. Психология семейных отношений и основы семейного консультирования. М. : Гардарики, 2005. 320 с.
2. Сабельникова Н.В., Каширский Д.В., Чиркова И.В. Эмоциональная привязанность, тревожность и удовлетворенность жизнью в среднем возрасте // Журнал психологии зрелости и старения. 2006. № 1. С. 20–38.
3. Сычев О.А. Социально-психологические факторы удовлетворенности отношениями в молодых супружеских парах // *Social psychology and society*. 2017. Vol. 8, no. 1. Pp. 56–72.
4. Хитрина И.Ю. Внутрисемейное взаимодействие в психологически благополучной семье : автореф ... канд. психол. наук. Спб., 2008
5. Javanmar G.H., Garegozlo R.M.. The Study of Relationship Between Marital Satisfaction and Personality Characteristics In Iranian Families // *Procedia - Social and Behavioral Sciences*. July 2013. Vol. 84, n. 9. Pp. 396–399.
6. Smadi E.Y. Levels of Marital Satisfaction and its Relation to Some Variables on a Sample of Women in Amman City / Jordan // *Asian Social Science*. 2017. Vol. 13, n. 12.
7. Sorokowski P, Randall A.K., Groyecka A, Frackowiak T., Cantarero K. Marital Satisfaction, Sex, Age, Marriage Duration, Religion, Number of Children,

Economic Status, Education, and Collectivistic Values: Data from 33 Countries // Front Psychol. 2017. Vol. 8.

<https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC5519603/>

8. Rosen-Grandon J.R., Myers J.E., Hattie J.A. The relationship between marital characteristics, marital interaction processes, and marital satisfaction. J Counseling Dev. 2004. Vol. 82 (1). Pp. 58–68.

9. Vinayak S. Noktehdan B. Vinayak R. Sexual Desire and Materialism as Predictors of Marital Satisfaction among Men // The International Journal of Indian Psychology. 2017. Vol. 5, issue 1. Pp. 152–164.

References:

1. Karabanova O.A. Psikhologiya semeynykh otnosheniy i osnovy semeynogo konsul'tirovaniya. M. : Gardariki, 2005. 320 p.

2. Sabel'nikova N.V., Kashirskiy D.V., Chirkova I.V. Emotsional'naya privyazannost', trevozhnost' i udovletvorennost' zhizn'yu v srednem vozraste // Zhurnal psikhologii zrelosti i stareniya 2006. № 1. Pp. 20–38.

3. Sychev O.A. Sotsial'no-psikhologicheskiye faktory udovletvorennosti otnosheniyami v molodykh supruzheskikh parakh // Social psychology and society. 2017. Vol. 8, no. 1. Pp. 56–72.

4. Khitrina I.YU. Vnutrisemeynoye vzaimodeystviye v psikhologicheski blagopoluchnoy sem'ye : avtoref ... kand. psikhol. n. SPb., 2008.

5. Javanmar G.H., Garegozlo R.M. The Study of Relationship Between Marital Satisfaction and Personality Characteristics In Iranian Families // Procedia - Social and Behavioral Sciences. July 2013. Vol. 84, 9. Pp. 396–399.

6. Smadi E.Y. Levels of Marital Satisfaction and its Relation to Some Variables on a Sample of Women in Amman City / Jordan // Asian Social Science. 2017. Vol. 13, no. 12.

7. Sorokowski P, Randall A.K., Groyecka A., Frackowiak T., Cantarero K. Marital Satisfaction, Sex, Age, Marriage Duration, Religion, Number of Children, Economic Status, Education, and Collectivistic Values: Data from 33 Countries // Front Psychol. 2017. Vol. 8.

<https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC5519603/>

8. Rosen-Grandon J.R., Myers J.E., Hattie J.A. The relationship between marital characteristics, marital interaction processes, and marital satisfaction. J Counseling Dev. 2004. Vol. 82 (1). Pp. 58–68.

9. Vinayak S., Noktehdan B., Vinayak R. Sexual Desire and Materialism as Predictors of Marital Satisfaction among Men // The International Journal of Indian Psychology. 2017. Volume 5, issue 1. Pp. 152–164.