

УДК 159.9

## РАЗВИВАЮЩЕЕ ЗНАЧЕНИЕ ЭСТЕТИЧЕСКИХ ПЕРЕЖИВАНИЙ В РАМКАХ АРТ-ТЕРАПИИ

*Повстьян Людмила Александровна,  
кандидат психологических наук, проф.*

*Елюбаева Сая Сабыровна,  
доктор педагогических наук, проф.*

*Юдина Татьяна Михайловна  
бакалавр психологии  
Кокшетауский университет им. А. Мырзахметова, Республика Казахстан.  
e-mail: [povstyan1946@mail.ru](mailto:povstyan1946@mail.ru)*

*Любимова Ольга Марковна  
кандидат психологических наук, доцент,  
Алтайский государственный университет, Барнаул, Россия  
e-mail: [lubimovaom@gmail.com](mailto:lubimovaom@gmail.com)*

**Аннотация.** Статья отражает системный подход к проблеме гармонизирующего влияния эстетических переживаний на развитие человека.

**Ключевые слова:** эстетические переживания, красота, ноосферная цивилизация, эволюция, творческий импульс, арт-терапия, развитие человека.

## DEVELOPING IMPORTANCE OF AESTHETIC EXPERIENCES IN THE FRAMEWORK OF ART-THERAPY

*Liudmila Alexandrovna Povstyan,  
Candidate of Psychological Sciences, prof.*

*Elyubaeva Saya Sabyrovna,  
doctor of pedagogical sciences.,*

*Yudina Tatiana Mikhailovna  
Bachelor of Psychology  
Kokshetau University. A. Myrzakhmetova, Republic of Kazakhstan.  
e-mail: [povstyan1946@mail.ru](mailto:povstyan1946@mail.ru)*

*Lyubimova Olga Markovna*

*candidate of psychological sciences, associate professor,  
Altai State University, Russia, Barnaul  
e-mail: [lubimovaom@gmail.com](mailto:lyubimovaom@gmail.com)*

**Annotation.** The article reflects a systematic approach to the problem of the harmonizing influence of aesthetic experiences on human development.

**Key words:** aesthetic experiences, beauty, noospheric civilization, evolution, creative impulse, art therapy, human development.

Эстетические переживания, чувство красоты являются, по мнению П.В. Симонова, проявлением сверхсознания. Он же дает следующее определение красоте, вызывающей эстетические переживания: «Красота есть всегда сюрприз, открытие, радостная неожиданность. Ощущение красоты возникает всякий раз, когда полученное превышает неосознанно прогнозируемую норму» [6]. Эстетическое наслаждение – положительная эмоция, связанная с удовлетворением трех потребностей: познания, экономии сил и вооруженности теми знаниями, навыками и умениями, которые наиболее коротким и верным путем ведут к достижению цели. Титус Буркхардт считает, что красота раскрывает истинную природу вещей и их тождества с окружающим миром: «согласно духовному взгляду на мир, красота предмета – это не что иное, как прозрачность его экзистенциальных оболочек» [1, с.7].

Эстетические переживания универсальны и свойственны каждому человеку, обладают позитивным влиянием на психику человека, в частности, в рамках арт-терапии. Термин «арт-терапия» используется для обозначения направления в реабилитационной, педагогической и социальной работе как средство гармонизации и развития психической сферы человека через его занятие художественным творчеством [5, с. 7]. Растущий интерес специалистов к разнообразным направлениям терапии творчеством, в частности, к арт-терапии объясняется ориентацией этого вида оптимизации и гармонизации

психического развития на присущий каждому человеку внутренний потенциал здоровья и силы, ее акцентом «на естественное проявление мыслей, чувств, настроений в творчестве» [5, с. 8].

В последние годы активно разрабатываются все новые оригинальные концепции арт-терапии, которые дополняют традиционные психодинамические, бихевиоральные и гуманистические представления о природе и механизмах оптимизирующего воздействия эстетических переживаний и занятий художественным творчеством. Большой интерес представляет системный подход к решению проблемы развивающего влияния арт-терапии на человека, в частности, механизм резонансного влияния эстетических впечатлений на развитие личности. Философское обоснование целесообразности саморазвивающего эффекта арт-терапии как резонансного воздействия на такую сложную неравновесную, диссипативную систему, как человек, позволяет решать эту проблему на трансдисциплинарном уровне, на уровне мета-обобщений. В рамках междисциплинарного синергетического подхода эта проблема имеет прямое отношение к вопросу построения ноосферной цивилизации, а именно к вопросу развития ноосферного человека, т.к. эволюция психической сферы человека неотделима от эволюции мира.

В настоящее время существуют две полярные точки зрения на человека как систему. Согласно традиционной точке зрения психологии на человека как «человека потребляющего», он представляет собой закрытую систему. Смысл существования «человека потребляющего» сводится к постоянному удовлетворению своих базовых потребностей. Постоянное удовлетворение базовых потребностей необходимо человеку для создания и поддержания внутреннего равновесия [7, с. 205], причем набор этих потребностей в основном обусловлен ситуацией потребления и весь прогресс личностного развития ограничивается кругом удовлетворения преимущественно телесных,

дефицитарных потребностей. Внутри системы в данном случае наиболее актуальны и значимы потребности физического выживания и продления рода, т.е. биологические потребности, а духовно-интеллектуальные потребности воспринимаются как «надстройка», некий избыток, роскошь [6, с. 205] Но, как известно, любая созидательная деятельность человека предваряется и сопровождается эстетическими впечатлениями. Сама красота как внешнее проявление гармонии мира носит надситуативный характер, лишена, как правило, утилитарности, и поэтому в традиционной картине мира «человека потребляющего» эстетические впечатления носят второстепенный характер и в отношении психического развития человека имеют недостаточно определенное функциональное назначение.

Согласно второй точке зрения на природу человека, с позиций синергетического подхода к человеку как открытой системе, находящейся в постоянном и непрерывном энергоинформационном обмене с окружающим миром, человек имеет вертикальную духовно-интеллектуальную ось развития [2]. Смысл существования человека с позиций синергетического подхода заключается в его духовном росте и нравственном совершенствовании, что является предпосылкой развития ноосферной цивилизации. Модель ноосферной цивилизации была отражена в модели эволюции Н.О. Лосского на основе идей В.С. Соловьева, оформившихся в супрнатуралистическую теорию эволюций. Супрнатуралистическая теория эволюций утверждает, что высшее детерминирует и направляет развитие низшего: София Божественная в соответствии со своими идеями-эталоном изнутри себя рождает Софию Тварную, т.е. София Божественная актуализирует свой материально-несущий потенциал для последовательного воплощения идеально-сущих структур. Процесс софийного преобразования человека и мира развит в работе М. Булгакова «Философия хозяйства»: «Человек, медленно и постепенно

освобождаясь от рабства вещей, продуктов натура натурата, снимает мертвый покров с природы и опознает ее творческие силы... Он делает природу, ставшую только объектом, снова субъект-объектом, восстанавливает в сознании утерянное и позабытое единство натура натуранс и натура натурата и тем превращает мир в художественное произведение, в котором из каждого продукта светит его идея, и весь мир в совокупности становится космосом, как побежденный, усмиренный и изнутри просветленный хаос. Поэтому победа хозяйства выражается в победе красоты» [Цит. по 1, с. 94].

Таким образом, в открытой системе «человек – красота» эстетика приобретает значение конечной цели развития, становится итогом и мерилom энтропии, целесообразности приложенных человеком усилий для выявления эталоно-идей Софии Божественной в Софии Тварной. Поскольку красота не имеет какой-либо частной утилитарной цели, мы можем говорить о высоком уровне обобщения данного понятия в системе «человек – красота». Красота обладает универсальным действием, универсальность ее проявления обусловлена «какими-то общими универсальными свойствами и закономерностями, лежащими в ее основе» [2, с. 54]. Согласно мнению О.Б. Буткевич, такой закономерностью, проявляющейся во всех конкретных формах движения материи, является то, что Гегель назвал в свое время взаимодействием – конечной причиной вещей [4, с. 95].

Согласно общей теории материи Е.В. Ушаковой, алгоритму самодвижения материи, «из взаимодействия как исходного атрибута материи вытекает свойство универсальной взаимосвязи вещей и явлений мира, системности как относительной целостности и выделенности объектов мира из окружающей их среды и в то же время их органичной связанности, сочетания с миром (со средой) путем адекватного материального обмена: свойства удивительного соответствия частей в целом и гармонии целого (системы) с

окружающими предметами и средой... Всеединство мира, внешняя и внутренняя гармония его частей – объективная основа красоты» [2, с. 55].

Таким образом, на начальном этапе взаимодействия красота как свойство первично-объектной и вторично-объектной природы (природа и продукты культурного преобразования природы трудом человека) играет роль объекта наблюдения и познания, а человек играет роль субъекта этого процесса, т.е. наблюдается гносеологический этап взаимодействия в системе «природа – человек». Красота как свойство природы в качестве объекта познания обладает свойствами концентрированной системы и поэтому испускает, рассеивает энергоинформационную компоненту материи, которую человек воспринимает своим относительно разряженным центром психического развития. Согласно общей теории материи Е.В. Ушаковой, можно предположить, что как только сознание человека получит достаточное количество этой энергоинформационной компоненты, он сам начинает с определенного уровня ее концентрации рассеивать эту энергоинформационную компоненту сознания в окружающую среду на уровне праксеологического этапа осознания красоты, и первым признаком этого качественного перехода от гносеологического аспекта к праксеологическому будет первый волевой импульс, желание сделать что-либо красивое самому, т.е. человек стремится к тому, чтобы результат своей деятельности привести в соответствие со своими эстетическими представлениями. На I гносеологическом этапе взаимодействия в системе «красота – человек» происходит познание Софии Божественной (В.С. Соловьев) как объекта познания, человек – субъект познания. На II этапе, праксеологическом происходит проявление эталонов-идей Софии Божественной в Софии Тварной через творение рук человека, через его творчество. Во время этого процесса созидания «независимо от того, занимается ли человек литературным творчеством, рисует ли он или

рассказывает, человек осуществляет «перевод» информации с эмоционального на когнитивный уровень, одновременно с этим изменяется его отношение к прошлому...» [5].

В творческом процессе происходит преобразование «человека потребляющего» в человека-творца, в ноосферного человека. Именно здесь отмечается очередная смена ролей: человек сам превращается в объект, который преобразуется в процессе творческого акта, направленного на созидание красоты. Субъектом же, под влиянием которого происходит это превращение, является идея красоты и гармонии, эмоциональное ее отражение в эстетических переживаниях человека. Заключительный, III этап субъектно-объектных отношений в процессе взаимодействия человека и такой универсальной формы «бытия материального мира в его сознании, как красота» [8, с. 162] характеризуется тем, что творение человека, несущее в себе проявление эталонов-идей Софии Божественной, становится всеобщим достоянием, теряет частный характер и превращается во вторично-объектное проявление красоты, объединяется с первично-объектным проявлением красоты, гармонии и вновь превращается в объект познания, постижения прекрасного, а человек вновь становится субъектом этого процесса постижения и познания прекрасного, Софии Божественной.

Удивительное сочетание частей в целом, на наш взгляд, можно объяснить постоянным переходом субъектно-объектных отношений друг в друга в процессе познания природы и красоты как ее свойства, закономерны следующие переходы:

– от субъекта, исследующего и осознающего свои первые впечатления о красоте и гармонии мира, до объекта, сознание которого эти впечатления и переживания прекрасного преобразует;

– от объекта познания идеи красоты эталоны-идеи переходят к творящему сознание субъекту.

Августин считал, что «гармония требует равенства и единства, состоящего или в сходстве равных частей, или в пропорциональности неравных» [Цит. по 2, с. 73]. Данное суждение приводит к мысли о том, что конечной формой таких субъектно-объектных отношений в системе «красота – человек» является приближение к тождеству мира тварного с миром творящим, некое подобие сходства, равенства, отзвука одного в другом. Можно также предположить, что в результате постоянного качественного усложнения (вследствие их неоднократного повторения на все более сложном качественном уровне в течение всей жизни человека) субъектно-объектных отношений в системе «красота – человек» происходит не только приближение к тождеству эталонов-идей красоты и их тварного воплощения, но и качественные изменения действующей системы. В связи с этим встает вопрос о разработке новой онтологии с позиции квантовой психологии. Квантовая механика открывает новый взгляд на окружающий мир и реальность, в соответствии с которым человек во всем своем своеобразии является не просто живым материальным механизмом (как это порой принято считать с некоторых классических позиций), а сложноорганизованным, взаимосвязанным существом, природа которого простирается сквозь пространство и время. Если рассматривать человека со второй позиции, то можно говорить, что наши поступки, мысли и поведение в наибольшей степени влияют на нас самих и на ту среду, в которой мы существуем.

Человек-субъект на 1 этапе гносеологического уровня отношений качественно отличается от человека-субъекта при отчуждении от него его творения, превращении результатов его труда во вторично-объектную природу, в красоту, созданную человеком. Человек-субъект на гносеологическом уровне

после повторных, неоднократных повторений таких циклов будет отличаться от субъекта, впервые начинающего этот цикл с гносеологического уровня, потому что его субъективные качества будут содержать в себе опыт и знания более высокого уровня обобщения, приближенного к эталонам-идеям. На пике возможного духовного развития своего сознания и личностного роста человек, видимо, сам может перейти во вторично-объектную природу эталона духовной красоты и совершенства, в состояние святости. Полного качественного тождества личности с эталоном-идеей достичь в процессе качественного роста, в процессе все более усложняющихся обратных связей при взаимодействии в системе «красота – человек» невозможно, т.к. эталоны идеи по своей природе являются абсолютными и для человека неисчерпаемыми. Данный процесс представлен в субъект-объектных отношениях в системе «красота – человек» следующим образом: качественные характеристики этих отношений становятся все более разнообразными и универсальными за счет вторично-объектной природы, отражающей в свою очередь интенсивность, полноту и насыщенность деятельности человека-творца, постоянно пополняющего вторично-объектную природу результатами своего творческого воплощения эталонов-идей первично-объектной природы.

Таким образом, включенность в воспитательный процесс субъектно-объектных отношений познания человеком красоты и гармонии мира и преобразование сознания ребенка в этом процессе через любые виды творческой деятельности требует от психолога в высшей степени осознанного, экологически точно выверенного подхода с учетом динамики этих субъектно-объектных отношений. На этапе гносеологических отношений основное внимание психолог должен уделить организации взаимодействия концентрированной компоненты красоты с человеком-субъектом, поиску обратных связей, чтобы достичь определенной степени концентрации

энергоинформационной компоненты в человек-субъекте для возникновения у него импульса к собственным творческим, созидательным действиям. Психолог должен устранить внешние и внутренние помехи в данном процессе. Как правило, такими помехами являются личностные особенности ребенка (высокий уровень тревожности, заниженная самооценка, неуверенность в себе, боязнь неуспеха и т.д.) и неблагоприятные условия среды развития.

Заключительный этап субъектно-объектных отношений в системе «красота – человек» в процессе воспитательной деятельности ставит перед психологом задачу приобщения результатов творчества ребенка к вторично-объектной природе прекрасного через близость, приближение к тождеству идеи образа, а не через качество исполнения. Согласно иконографическому подходу К. Юнга [5], уделявшего основное внимание психологическим и этическим проблемам личности, в образах основное значение придается их смысловому содержанию, отражающемуся в архетипических и символических элементах изображения. В детских рисунках особое значение придается цвету, моменту акцентирования деталей, особенностям линии, величине изображаемого образа, расположению его на листе бумаги. Психолог должен создать у ребенка необходимое ощущение творца идеального образа, приобщения субъекта к объекту, дать возможность рассеивания творческой энергии ребенка, чтобы перевести его энергоинформационную систему в разряженное состояние для возможности получения нового энергоинформационного потока на новом витке повторения цикла познания красоты и преобразования личности в процессе этого познания. Согласно идеям В.С. Соловьева о «цельном знании», обосновывается связь трех сфер человеческого сопричастия Бытию и Сущему – чувственной, рациональной, духовной [2, с. 7]. Можно соотнести гносеологический и праксеологический этапы эстетического воспитания с чувственным и рациональным этапами «цельного знания», приобщения человека к вторично-

объектной природе красоты через творческую деятельность ребенка. Перед психологом и педагогом стоит задача уловить в процессе эстетического воспитания переход гносеологического этапа в праксеологический и в полной мере использовать праксеологический этап в становлении духовного развития личности ребенка. Можно сделать заключение о том, что гносеологический, праксеологический уровни или этапы познания Софии Божественной на этапе приобщения человека к вторично-объективной природе красоты через творческую деятельность приводят к высшей степени его духовного развития, возможного в условиях Тварного мира.

#### **Список литературы:**

1. Буркхардт Т. Сакральное искусство Востока и Запада. Принципы и методы / пер. с англ. Н.П. Локман. М. : Алетейа. 1999. 216 с.
2. Буткевич О. В. Красота. Природа. Сущность. Формы. Л.: Художник РСФСР. 1979. 438 с.
3. Зинченко В.П. Культурно-историческая психология: опыт амплификации // Вопросы психологии. 1993. № 4. С. 8–10.
4. Иванов А.В., Фотиева И.В., Шишин М.Ю. Духовно-экологическая цивилизация: устои и перспективы. Барнаул : Изд-во Алт. ун-та. 2001. 240 с.
5. Копытин А.И. Практикум по арт-терапии. СПб : Питер. 2001. 448 с.
6. Копытин А.И. Теория и практика арт-терапии. СПб : Питер. 2002. 368 с.
7. Ушакова Е.В. Общая теория материи (Основы построения). Часть 1. Барнаул : Алт. отд. ФО РАН, АГАУ. 1992. 126 с.
8. Ушакова Е.В. Общая теория материи (Основы построения). Часть 3, раздел 2. Барнаул : Алт. отд. ФО РАН, АГАУ. 1992. 286 с.

9. Эстетический словарь / под общ. ред. А.А.Беляева. М. : Политиздат. 1989. 447 с.

**References:**

1. Burkkhardt T. Sakral'noe iskusstvo Vostoka i Zapada. Principy i metody / per. s angl. N.P. Lokman. M. : Aleteja, 1999. 216 p.

2. Butkevich O. V. Krasota. Priroda. Sushchnost'. Formy. L. : Hudozhnik RSFSR. 1979. 438 p.

3. Zinchenko V.P. Kul'turno-istoricheskaya psihologiya: opyt amplifikacii // Voprosy psihologii. 1993. № 4. P. 8–10.

4. Ivanov A.V., Fotieva I.V., SHishin M.YU. Duhovno-ehkologicheskaya civilizaciya: ustoi i perspektivy. Barnaul : Izd-vo Alt. un-ta. 2001. 240 p.

5. Kopytin A.I. Praktikum po art-terapii. Spb. : Piter, 2001. 448 p.

6. Kopytin A.I. Teoriya i praktika art-terapii. Spb. : Piter, 2002. 368 p.

7. Ushakova E.V. Obshchaya teoriya materii (Osnovy postroeniya). CHast' 1. Barnaul : Alt. otd. FO RAN, AGAU. 1992. 126 p.

8. Ushakova E.V. Obshchaya teoriya materii (Osnovy postroeniya). CHast' 3, razdel 2. Barnaul : Alt. otd. FO RAN, AGAU. 1992. 286 p.

9. EHsteticheskij slovar'. Pod obshch. red. A.A.Belyaeva. M. : Politizdat. 1989. 447 p.