

УДК 37.013.8

**СОВРЕМЕННЫЕ НАУЧНЫЕ ПОДХОДЫ К ПРОБЛЕМЕ
ФОРМИРОВАНИЯ ГОТОВНОСТИ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ К
ОБУЧЕНИЮ ДЕТЕЙ С ЗПР**

Лекерова Айнур Алдабергеновна

*Казахский гуманитарно-юридический инновационный университет,
докторант, Семей, Казахстан
e-mail: Lekerova_ainur@mail.ru*

Аннотация. В статье рассматриваются проблемы готовности будущих педагогов к работе с детьми, имеющими задержку психического развития, дается анализ подходов ученых в области исследований готовности к профессиональной деятельности педагогов в инклюзивной и коррекционной среде.

Ключевые слова: готовность, профессиональная готовность, задержка психического развития, инклюзивное образование.

**MODERN SCIENTIFIC APPROACHES TO THE PROBLEM OF FORMING
THE READINESS OF FUTURE TEACHERS TO TRAINING CHILDREN
WITH A DMD**

Lekerova Ainur Aldabergenovna

*Kazakh Humanitarian-Law Innovation University, Doctoral student, Semey,
Kazakhstan
e-mail: Lekerova_ainur@mail.ru*

Annotation. The article discusses the problems of the readiness of future teachers to work with children who have a delay in mental development, provides an analysis of the approaches of scientists in the field of studies of readiness for the professional activity of teachers in an inclusive and corrective environment.

Key words: readiness, professional readiness, mental development delay, inclusive education.

Обучение и воспитание детей с ограниченными возможностями жизнедеятельности, которые неизбежно приводят к своеобразию их образовательных потребностей, представляют собой совершенно особую область педагогической деятельности, требующую и специализированной подготовки, и высокого уровня профессионального мастерства от каждого, кто

оказывается включенным в сферу образования, социально-педагогического и психологического сопровождения обучаемых данной категории. Только специально подготовленный педагог обладает компетенциями, необходимыми для реализации полноценного образования в условиях интеграции или инклюзии.

Анализ состояния данной проблемы показывает, что педагогический корпус системы массового образования и технологически, и личностно недостаточно подготовлен к реализации инклюзивных идей. Существует ряд трудностей, с которыми сталкиваются специалисты: примитивный перенос общеобразовательных методик обучения, навязывание детям с ограниченными возможностями обычного темпа усвоения учебного материала, отсутствие специальной коррекционно-развивающей среды, необходимость модификации содержания, форм и методов работы с учетом особенностей и потребностей детей, имеющих нарушения развития. Поэтому важно формировать готовность будущих педагогов в условиях инклюзивного или интеграционного образования.

В педагогической теории подходы к проблеме готовности личности для профессиональной деятельности неоднозначны. Чтобы охарактеризовать совокупность профессионально обусловленных требований к личности, используются различные термины: ««профессиональная пригодность», «профессиональная готовность», «профессиональная подготовка». Особое внимание уделяется вопросам психолого-педагогической готовности к определенной деятельности. Итак, что же такое готовность и какое место она занимает в подготовке будущих специалистов? В Толковом словаре В. Даля «готовность» трактуется в значении «состояние или свойство готового» [1]. В свою очередь, в «Словаре русского языка» понятие «готовый» означает «изготовленный, доведенный до полной оконченности, совершенства» [2]. В

Педагогическом словаре встречается понятие «внутренняя готовность», которая определяется как осознанная установка на предстоящую деятельность, обусловленная высоким уровнем развития мотивационных, познавательных, эмоциональных и волевых процессов личности или коллектива, который обеспечивает успех предстоящей деятельности [3]. Анализ философской и психолого-педагогической литературы дает основание считать, что нет единого общепринятого определения готовности. В современной науке приводится множество трактовок, раскрывающих разные смыслы этого понятия.

Проблема готовности учителя к педагогической деятельности изучалась П.П. Блонским, Н.К. Крупской, А.С. Макаренко, С.Т. Шацким, включавшими в это понятие теоретические знания и соответствующие умения и навыки. Также понятие «готовность» рассматривалось как наличие способностей (Б.Г. Ананьев, С. Рубинштейн и др.), как совокупность свойств личности (В.А. Крутецкий), как сложное интегральное качество личности (В.И. Ширинский) [4].

В психологической науке данное понятие достаточно давно стало объектом исследований ученых: в работах А.Н. Леонтьева готовность, как определенное психическое состояние, изучалась в связи с природой психических процессов человека [5]; К.К. Платонов рассматривает основу и содержание психологической готовности через отношения активной возможности [6]; В.А. Маляко – как сложное личностное образование, многоплановую и многоуровневую систему качеств и свойств, совокупность которых позволяет субъекту успешно осуществлять свою деятельность [7]; В.Н. Пушкин считает «готовность» «бдительностью», Н.Д. Левитов определяет ее как «предстартовое состояние» [8]; В.А. Крутецкий называет «готовностью к деятельности» тот ансамбль свойств личности, которым определяется успешность деятельности [9]; Ж.И. Намазбаева раскрывает в своих работах, что успешность любого вида

деятельности будет гарантирована, если работа по формированию готовности будет выполняться с учетом свойств личности, социальных и культурных особенностей, профессиональных компетенций [10].

Таким образом, анализ понятий готовности и психологической готовности показал, что готовность к деятельности понимается исследователями в области психологии как целенаправленное проявление личности: убеждения, взгляды, отношения, мотивы и чувства как выражение сформированности определенного комплекса качеств, необходимых для успешного выполнения деятельности. Устойчиво доминирующие мотивы, составляющие направленность личности, их осознание выделяются как наиболее благоприятствующие формированию психологической готовности к профессиональной деятельности. Как отмечалось ранее, одно из определений понятия готовности предполагает готовность к профессиональной деятельности, которая рассматривается как целостная интегративная характеристика личности, включающая мотивационный, когнитивный и деятельностный компоненты, обеспечивающие социально-психологическую и функциональную готовность. Ряд исследователей определяют структуру готовности как фонд действенных знаний, в который входят не все знания и не любые свойства личности, а лишь те, «которые обеспечивают ей необходимую продуктивность».

В современных педагогических исследованиях становится заметным усиление внимания к проблемам обучения детей с психофизическими нарушениями различного генеза. Общеобразовательная школа, отвечая современным требованиям функционирования и развития педагогических систем, реализуя принципы гуманизации образования, обучает и воспитывает детей с различными проблемами здоровья, познавательной и эмоционально-волевой сфер. Обзор научно-педагогической и методической литературы, реальная педагогическая практика показывают, что к работе в классах

коррекционно-развивающего обучения, инклюзивного обучения, классах для детей с ЗПР массовых общеобразовательных школ в связи с их активным открытием привлекаются учителя, не только не имеющие специального (дефектологического) образования, но и не прошедшие курсовую подготовку в системе **ИПК (инклюзивные подготовительные курсы)**. Поэтому особый интерес представляют проблема, связанная с определением содержательной сущности компонентов готовности учителей к обучению детей с задержкой психического развития в общеобразовательной школе, и проблема формирования их у работающего учителя.

Сложность проблемы определения содержательной сущности компонентов готовности, необходимых для осуществления учителем профессиональной деятельности по обучению детей с задержкой психического развития в массовой школе, а также сложность в определении предпосылок, условий и факторов формирования компонентов готовности обусловлена: недостаточной теоретической изученностью проблемы, ее методической неразработанностью в практике высшего педагогического образования, недостаточным видением частных профессиональных требований к формированию личности учителя, работающего с данной категорией детей.

В современных педагогических, психологических, дефектологических исследованиях рассматриваются различные аспекты проблемы подготовки учителя к работе, среди которых можно отметить следующие:

– положения, теории, концепции личности учителя и учителя-дефектолога (Б.Г. Ананьев, В.Д. Давыдов, А.В. Мудрик, Т.А. Власова, Л.С. Выготский, В.П. Кащенко, В.И. Лубовский, Н.Н. Малофеев, Н.М. Назарова);

– современные концепции подготовки педагогических кадров для системы общего и специального образования (Р.Ж. Божбанова, К.М. Дурай-Новакова, А.В. Мудрик, В.А. Слостенин, В.И. Лубовский, Н.В. Новоторцева);

– педагогические подходы к анализу психофизического и социального развития детей, концепции воспитания и обучения детей с отклонениями в психофизическом развитии (П.П. Блонский, Л.С. Выготский, И.М. Бгажнокова, Х.С. Замский, Ф.Ф. Рау);

– положения о формировании личности будущего учителя в процессе подготовки к педагогической деятельности, особенности профессионального становления (В.А. Беляева, Н.Д. Бобырева, И.Я. Зязюн, В.А. Сластенин);

– вопросы содержания, организационных форм и методов обучения, стимулирования познавательной активности, умений и навыков самообразования (Ю.К. Бабанский, В.С. Ильин, И.Я. Лернер, М.Н. Скаткин, Г.И. Щукина);

– современные положения методологии высшего образования (Б.З. Вульф, Н.В. Кузьмина, В.А. Сластенин, Л.Ф. Спирин).

Однако при рассмотрении сущности и содержания процесса подготовки учителя к профессиональной деятельности не находят должного освещения проблемы компонентной структуры и содержательной сущности профессиональной готовности учителя массовой общеобразовательной школы к работе с разными категориями детей с отклонениями в психофизическом развитии, хотя психолого-педагогическая наука все чаще обращается к субъективированным значениям и смыслам, заложенным непосредственно в педагогической реальности. При этом все исследователи практически единодушны в исходных концептуальных позициях определения понятия «профессиональная готовность» не путем перечисления различных признаков, а как совокупности компонентов, необходимых и достаточных для осуществления той или иной профессиональной деятельности.

Список литературы:

1. Даль В.И. Толковый словарь живого великого русского языка: в 4 т. М. : ГИС, 1955. Т. 1. 388 с.
2. Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. Российская академия наук. Институт русского языка им. В.В. Виноградова. 4-е изд., дополн. М. : Азбуковник, 1999. 944 с.
3. Коджаспирова Г.М., Коджаспиров А.Ю. Педагогический словарь: Для студ. высш. и сред. пед. учеб. заведений. М. : Издательский центр «Академия», 2000. 176 с.
4. Толмачева Г.А. Формирование готовности учителей к обучению детей с задержкой психического развития в общеобразовательной школе : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 : Рязань, 2004. 215 с. РГБ ОД, 61:04-13/1060.
5. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. 2-е изд. М. : Политиздат, 1977. 304 с.
6. Платонов К.К. Структура и развитие личности. М. : Наука, 1986. 254 с.
7. Моляко В.А. Процесс творческой деятельности // Материалы Вторых международных Костюковских чтений. Киев, 1994. С 81-84.
8. Левитов Н.Д. О психических состояниях человека. М. : Просвещение, 1964. 343 с.
9. Крутецкий В.А. Основы педагогической психологии. М. : Просвещение, 1972. 255 с.
10. Намазбаева Ж.И., Каракулова З.Ш., Садыкова А.Б. Технология психологического обеспечения учебно-воспитательного процесса : учебно-методическое пособие. Алматы : Изд-во «УЛАФАТ», 2012. 165 с.

References:

1. Dal' V.I. Tolkovyj slovar' zhivogo velikogo russkogo yazyka: v 4 t. M. : GIS, 1955. T. 1. 388 p.
2. Ozhegov S.I., SHvedova N.YU. Tolkovyj slovar' russkogo yazyka. Rossijskaya akademiya nauk. Institut russkogo yazyka im. V.V. Vinogradova. 4-e izd., dopoln. M. : Azbukovnik, 1999. 944 p.

3. Kodzhaspirova G.M., Kodzhaspirov A.YU. Pedagogicheskij slovar': Dlya stud. vyssh. i sred. ped. ucheb. zavedenij. M. : Izdatel'skij centr «Akademiya», 2000. 176 p.
4. Tolmacheva G.A. Formirovanie gotovnosti uchitelej k obucheniyu detej s zaderzhkoj psihicheskogo razvitiya v obshcheobrazovatel'noj shkole : dis. ... kand. ped. nauk : 13.00.01 : Ryazan', 2004. 215 p. RGB OD, 61:04-13/1060.
5. Leont'ev A.N. Deyatel'nost'. Soznanie. Lichnost'. 2-e izd. M. : Politizdat, 1977. 304 p.
6. Platonov K.K. Struktura i razvitie lichnosti. M. : Nauka, 1986. 254 p.
7. Molyako V.A. Process tvorcheskoj deyatel'nosti // Materialy Vtoryh mezhdunarodnyh Kostyukovskih chtenij. Kiev, 1994. P. 81-84.
8. Levitov N.D. O psihicheskikh sostoyaniyah cheloveka. M. : Prosveshchenie, 1964. 343 p.
9. Kruteckij V.A. Osnovy pedagogicheskoy psihologii. M. : Prosveshchenie, 1972. 255 p.
10. Namazbaeva ZH.I., Karakulova Z.SH., Sadykova A.B. Tekhnologiya psihologicheskogo obespecheniya uchebno-vospitatel'nogo processa : uchebno-metodicheskoe posobie. Almaty : Izd-vo «ULAFAT», 2012. 165 p.