

УДК 159.99

**ВЛИЯНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕФОРМАЦИИ НА ИЗМЕНЕНИЕ  
ОБРАЗА МИРА ПЕДАГОГОВ**

***Акименко Наталья Константиновна***

*Казахский гуманитарно-юридический инновационный университет,  
Старший преподаватель кафедры педагогики и психологии, Республика  
Казахстан, Восточно-Казахстанская область, г. Семей, e-mail:  
natalia5a2010@mail.ru*

***Кононов Никита Вадимович***

*Казахский гуманитарно-юридический инновационный университет,  
Магистр, старший преподаватель кафедры педагогики и психологии,  
Республика Казахстан, Восточно-Казахстанская область, г. Семей,  
e-mail: Zloigamer\_1991@mail.ru*

***Смирнова Яна Константиновна***

*кандидат психологических наук, доцент,  
Алтайский государственный университет, Барнаул, Россия  
e-mail: yana.smirnova@mail.ru*

**Аннотация.** В статье рассматривается категория «образ мира», раскрываются ценностно-смысловые составляющие образа мира человека, исследуется понятие «профессиональный образ мира», показано влияние профессиональной деформации на изменение ценностно-смысловых составляющих образа мира педагога.

**Ключевые слова:** образ мира, ценности, смыслы, профессиональная деформация, профессиональный образ мира, смыслообразование, смыслообразующие категории.

**INFLUENCE OF PROFESSIONAL DEFORMATION ON CHANGING  
THE IMAGE OF THE WORLD OF PEDAGOGUES**

***Akimenko Natalia Konstantinovna***

*Kazakh Humanitarian-Juridical Innovation University  
Senior lecturer of the Chair of Pedagogy and Psychology  
Republic of Kazakhstan, East-Kazakhstan region, Semey city,  
e-mail: natalia5a2010@mail.ru*

***Kononov Nikita Vadimovich***

*Kazakh Humanitarian-Juridical Innovation University*

*The master, the senior teacher of chair of pedagogics and psychology,  
Republic of Kazakhstan, East-Kazakhstan region, Semey city,  
Zloigamer\_1991@mail.ru*

***Smirnova Yana Konstantinovna***  
*candidate of psychological sciences, associate professor,  
Altai State University, Russia, Barnaul  
e-mail: yana.smirnova@mail.ru*

**Annotation.** This article considers the category "the image of the world", reveals the value-semantic components of the image of the world of man, the concept "professional image of the world" is considered, the influence of professional deformation on the change in the value-semantic components of the teacher's world is shown.

**Key words:** image of the world, values, meanings, professional deformation, professional image of the world, sense formation, meaning-forming categories.

Термин «образ мира» был впервые предложен А.Н. Леонтьевым, который отмечал, что «в психологии проблема восприятия должна ставиться как проблема построения в сознании индивида многомерного образа мира, образа реальности». В данном случае «психология образа» (восприятия) есть конкретно-научное знание о том, как в процессе своей деятельности индивиды строят образ мира – мира, в котором они живут, действуют, который они сами переделывают и частично создают; это – знание также о том, как функционирует образ мира, опосредствуя их деятельность в объективно реальном мире» [2]. Отмечая то, что жизнь животных протекает в четырехмерном предметном мире – трехмерное пространство и время (движение), А.Н. Леонтьев, применительно к человеку, вводит понятие «пятого квазиизмерения», в котором открывается человеку субъективный мир. Под пятым измерением понимается смысловое поле, система значений. То есть в картину мира входят амодальные, «сверхчувственные» свойства предметов, «свойства осмысленности, категориальности суть характеристики сознательного образа мира, не имманентные самому образу, его сознанию».

В теории психологических систем (Э.В. Галажинский, В.Е. Ключко, О.М. Краснорядцева) каждый человек может быть понят как уникальная психологическая система, как хронотоп, т.е. пространственно-временная организация, превращающая «объективную реальность (мир до человека, мир без человека) в наполненный цветом и звуком, категоризованный значением предметный мир (как основание предметного сознания). Этот предметный мир будет далее превращаться в реальность, наполненную смыслами, переживаемую человеком в ее данности ему (здесь и сейчас). По мере обретения миром человека смысловых измерений (и смыслового сознания) он превращается в действительность – расширяющееся, устойчивое (благодаря ценностным координатам) пространство для жизни и развития (как способа сохранения жизни и ее осуществления). Ценностные координаты мира человека делают его соизмеримым с другими людьми, с самим собой завтрашним, еще не ставшим, еще только возможным, полагающим открывающуюся для него действительность пространством для расширения, т.е. для жизни» [3].

Категорию «образ мира» рассматривал в своих работах С.Д. Смирнов. Он отмечает: «Построение образа внешней реальности есть, прежде всего, и главным образом актуализация той или иной части уже имеющегося образа мира и лишь, во-вторых, это есть процесс уточнения, исправления, обогащения или даже радикальной перестройки актуализированной части картины мира или образа мира в целом. Мы не строим заново на основе наличной стимуляции образ и не вводим его затем в нашу картину мира, не вырабатываем далее отношения к нему и не строим в соответствии с этим свою деятельность; все обстоит как раз наоборот. И предметное значение, и эмоционально-личностный смысл образа предшествуют его актуальному переживанию и заданы всем контекстом нашей деятельности, актуализированной частью образа мира. Как правило, мы именно ищем нужные нам стимулы, как верно выразился В.В.

Столин, а не занимаемся поиском подходящих значений для навязанных нам извне стимулов» [8].

С.Д. Смирнов, рассматривая противопоставление «не мир образов, а образ мира регулирует и направляет деятельность человека», выделяет основные характеристики образа мира [3]:

1. Амодальность образа мира. Иначе говоря, образ мира есть отражение не столько прошлого и настоящего, сколько отражение будущего, т.е. представляет собой систему наших ожиданий, прогнозов о том, что произойдет в ближайшем или отдаленном будущем в условиях нашего бездействия или при совершении определенных действий, поступков.

2. Целостный характер образа мира, т.е. образ мира не складывается из образов отдельных явлений и предметов, а с самого начала развивается и функционирует как некоторое целое.

3. Многоуровневая структура образа мира. Наличие в структурном плане ядерных и поверхностных структур образа мира.

4. Эмоционально-личностный смысл образа мира. Соотношение важных и значимых для человека событий, которые связаны с деятельностью субъекта и его потребностями.

5. Вторичность образа мира по отношению к внешнему миру. Образ мира, безусловно, является вторичным по отношению к объективному внешнему миру, субъективным отражением которого он является.

В.В. Петухов предпринял попытку представить операциональное содержание понятия образа (или представления) мира применительно к психологическому исследованию мышления. Адекватной единицей эмпирического изучения представления мира, согласно В.В. Петухову, «должно быть определенное единство, с одной стороны, ядерных структур (т.е. самого этого представления) и, с другой – структур поверхностных (т.е. любого знания

о мире), в которых оно проявляется и практически закрепляется» [2]. Далее он продолжает: «Представление мира является фундаментальным условием психической жизни субъекта. Это представление может проявляться и закрепляться в любой из ее конкретных сфер. Изучение и описание структурных и функциональных единиц представления состоит в выделении тех феноменов и процессов, которые являются (или становятся) психологическими опорами, способами представления мира».

Е.А. Климов рассматривал представление о профессиональной относительности образа мира, он раскрыл некоторые особенности образа мира у профессионалов, занятых следующими существенно разными предметными областями труда: биотическими (профессия типа «человек – живая природа»), техническими («человек – техника»), социальными («человек – человек»), знаково-символическими («человек – знаковая система») и художественными («человек – художественный образ») [5].

В психологии жизненного пути рассматриваются и другие понятия, близкие по своему содержанию понятию «образ мира». Так, Б.Г. Ананьевым было использовано понятие «субъективная картина жизненного пути». Он не дал развернутого определения, но выделил ряд моментов. Во-первых, эта «картина» является важнейшей характеристикой самосознания человека, во-вторых, в ней отражены вехи социального и индивидуального развития, в-третьих, она всегда развернута во времени, фиксирует в биографо-исторических датах главные события жизненного пути, связывая в единой «системе отчета» биологическое, психологическое и историческое время.

Между образом жизни и образом мира человека постоянно выявляются противоречия, которые обусловлены, с одной стороны, перманентно актуальной тенденцией к установлению соответствия между образом жизни и образом мира, а с другой стороны, постоянно возобновляемым их несоответствием. Как

отмечает Д.Б. Даненова, такое «расхождение между образом мира и образом жизни (как видим и понимаем мир и как живем в нем) инициируется как со стороны внешних (средовых, ситуативных), так и внутренних (психологических новообразований, порождаемых в процессе деятельности) факторов. Наличие указанного противоречия является условием развития, трансформации человека как целостной психологической системы» [2].

Исследование процесса становления ценностно-смысловых составляющих образа мира человека предполагает не столько изучение актуального уровня их развития, сколько необходимость поиска адекватных методов, позволяющих выявить потенциал личностного развития и возможности становления жизненного мира человека.

В.П. Зинченко рассматривает еще один аспект, важный для понимания механизмов становления смыслового сознания и многомерного мира человека как его ближайшего основания. Прежде чем проявиться в аффективно-смысловой форме, смысл существовал в культуре в своей идеальной форме [4]. Культура превращается в многомерный мир личности.

Многомерный мир человека предстает как единство «я» и «не я», субъективного и объективного, психического и физического, которое обеспечивает значение, смысл и ценности.

Д.А. Леонтьев (1999), исследуя структуру смысловой сферы личности, выделил шесть ее составляющих:

- личностные ценности;
- личностные смыслы;
- смысловая установка;
- мотив;
- смысловой конструкт;
- смысловая диспозиция.

Эти элементы функционально различны и относятся к трем уровням организации ценностно-смысловой сферы личности [6].

К высшему уровню относятся ценности, которые являются «неизменными и устойчивыми в масштабе жизни субъекта, источником смыслообразования, автономным по отношению к конкретной ситуации взаимодействия субъекта с миром». Ценности являются «ядерным» компонентом, образующим основание для построения целостной личности и ее образа мира. Именно ценности составляют то содержание, по поводу которого осуществляется взаимодействие и коммуникация в процессе воспитания и обучения (во всех возможных формах и проявлениях).

По определению Б.С. Братуся, только осознанные и принятые человеком общие смыслы его жизни можно отнести к его жизненным ценностям. Содержательную сторону направленности личности, ее отношение к окружающему миру, к другим людям и к самой себе обуславливает система ценностных ориентаций. Б.С. Братусь определяет смысловые образования личности как «целостную динамическую систему, отражающую взаимоотношения внутри пучка мотивов, реализующих то или иное смысловое отношение к миру». Рефлексия участвует в перестройке ценностно-смысловых составляющих образа мира человека и открывает для человека новые смыслы и причину их отраженности в собственном сознании индивида этого явления и сам факт отраженности.

По мнению А.К. Марковой, профессиональная деятельность оказывает мощное как формирующее, так и деформирующее воздействие на личность специалиста. При неблагоприятных условиях профессиональной деятельности, в том числе в особых условиях, могут возникать нарушения, деформации в профессиональном развитии, которые могут затрагивать личность специалиста, непосредственно профессиональную деятельность, профессиональное общение

[7]. Профессиональную деформацию личности рассматривают как процесс и результат влияния качеств человека, сформированных состояний со спецификой определенной профессиональной деятельности, на личностные свойства целостной индивидуальности специалиста.

В профессиональной деформации можно предположить два компонента:

1. Изначальные склонности.

Еще до соприкосновения со своей будущей работой у человека уже есть черты характера и особенности личности, присущие представителям этой профессии. Они могут осознаваться их обладателем, приниматься как желательные и вызывать чувство гордости (например, желание помогать людям) или, напротив, быть неосознанными, подавляться и скрываться (например, интерес к частной жизни других людей).

2. Собственно профессиональная деформация.

Профессиональная деятельность развивает эти личностные особенности, очерчивает и рельефно выделяет их. Иногда (в случае с вытесненными и непринятыми чертами) профессиональная деятельность оправдывает их, дает им право на существование и проявление. Несомненно, изначальное склонности влияют на выбор соответствующей профессии. Они представляют собой «благоприятный» фон, почву, на которой в последующем разворачивает свою деформирующую деятельность профессия. Такая деформация начинается уже во время учебы, когда у студентов разрушаются быденные установки и стереотипы и формируется профессиональная картина мира.

Деформация и нарушение личностного развития профессионала проявляются в том, что под влиянием условий профессиональной деятельности, в зависимости от стажа работы, слабо проявляются или практически исчезают профессионально важные личностные качества, появляются негативные личностные характеристики, изменяются или утрачиваются профессиональные



ценности. Деформация личности, по мнению А.К. Марковой, может состоять в потере соответствия профессионала социальной профессиональной норме (требованиям профессии к человеку) или индивидуальной профессиональной норме (требованиям человека к самому себе).

Профессиональной деформации более подвержены представители тех профессий, которые работают с людьми – врачи, педагоги, психологи [7].

### **Список литературы:**

1. Безносков С.П. Профессиональная деформация личности. СПб. : Речь, 2004. 272 с.
2. Даненова Д.Б. Трансформация образа жизни и образа мира людей как психоисторическая проблема : Автореф. дис. ... канд. психол. наук. Барнаул, 2002. 24 с.
3. Зеер Э.Ф. Психология профессий. Екатеринбург : Изд-во УГППУ, 1997. 243 с.
4. Зинченко В.П. Миры сознания и структура сознания // Вопросы психологии. 1991. № 2. С. 15–36
5. Климов Е.А. Психология профессионала. Воронеж : НПО МО-ДЭК, 1996. 400 с.
6. Леонтьев А.Н. Психология образа // Вестник Моск.ун-та. Серия 14. Психология. 1979, № 2. С.3-13.
7. Маркова А.К. Психология профессионализма. М. : Международный гуманитарный фонд Знание, 1996. 312 с.
8. Столин В.В. Исследование порождения зрительного пространственного образа // Восприятие и деятельность. М. : МГУ, 1976. С. 101–208.

**References:**

1. Beznosov S.P. Professional'naya deformaciya lichnosti. SPb. : Rech', 2004. 272 p.
2. Danenova D.B. Transformaciya obraza zhizni i obraza mira lyudej kak psihoistoricheskaya problema : Avtoref. dis. ... kand. psihol. nauk. Barnaul, 2002. 24 p.
3. Zeer E.H.F. Psihologiya professij. Ekaterinburg : Izd-vo UGPPU, 1997. 243 p.
4. Zinchenko V.P. Miry soznaniya i struktura soznaniya // Voprosy psihologii. 1991. № 2. P. 15–36
5. Klimov E.A. Psihologiya professionala. Voronezh : NPO MO-DEHK, 1996. 400 p.
6. Leont'ev A.N. Psihologiya obraza // Vestnik Mosk.un-ta. Seriya 14. Psihologiya. 1979, № 2. P.3-13.
7. Markova A.K. Psihologiya professionalizma. M. : Mezhdunarodnyj gumanitarnyj fond Znanie, 1996. 312 p.
8. Stolin V.V. Issledovanie porozhdeniya zritel'nogo prostranstvennogo obraza // Vospriyatie i deyatel'nost'. M. : MGU,1976. P. 101–208.