

УДК-159.9

ДИНАМИКА СУБЪЕКТНОСТИ В СТУДЕНЧЕСКОМ ВОЗРАСТЕ

Кузьмина Анна Сергеевна

*Старший преподаватель кафедры общей и прикладной психологии,
Алтайский государственный университет, Барнаул, Россия
e-mail: annakuz87@yandex.ru*

Кислых Анна Александровна

*Магистрант 1 курса факультета психологии и педагогики,
Алтайский государственный университет, Барнаул, Россия
e-mail: kislykh1994@mail.ru*

Аннотация. В статье рассмотрены различные подходы к пониманию субъектности. Был применен эксплораторный факторный анализ (метод главных компонент), проведено сравнение факторных моделей самоактуализации студентов разных курсов. Доказана ведущая роль субъектности в развитии самоактуализации студента.

Ключевые слова: субъектность, самодетерминация, студент, активность, ответственность, самоактуализация.

DYNAMICS OF SUBJECTS IN STUDENT AGE

Kuzmina Anna Sergeevna

*Senior Lecturer of the Department of General and Applied Psychology
Altai State University, Barnaul, Russia
e-mail: annakuz87@yandex.ru*

Kislykh Anna Alexandrovna

*Magistrate of the 1st course of the faculty of psychology and pedagogy,
Altai state University, Barnaul, Russia
e-mail: kislykh1994@mail.ru*

Abstract. Different approaches to understanding subjectness are considered in the article. An exploratory factor analysis (the method of main components) was applied, and factorial models of self-actualization of students of different courses were compared. The leading role of subjectivity in the development of the student's self-co-location has been proved.

Key words: subjectivity, self-determination, student, activity, responsibility, self-actualization.

У каждого человека есть определенный личностный потенциал, который заложен в нем изначально. Но что способствует его раскрытию и личностной самореализации? Что определяет вектор развития личности, побуждает человека заниматься определенной деятельностью, преодолевая препятствия на своем пути? Таким движущим фактором является субъектность личности. Изучение проблемы субъектности студентов открывает новые горизонты в педагогической психологии и психологии личности. Человека ничто больше так не интересует, как он сам. Ему важно знать, на что он способен, свои скрытые возможности и ресурсы. Человеку в современном мире очень значимо быть конкурентоспособным. Важно добиться высокой самооэффективности в определенной сфере, а для этого необходим высокий уровень сформированности субъектности.

Категория «субъект» раскрывает человеческую активность, выявляет способность к деятельности, развитию. Субъектность определяет свойство самодетерминации, означает выход за границы заданного, преодоление ограниченности [4].

С.Л. Рубинштейн трактует субъектность как самостоятельную активность, самодвижение [6].

К.А. Осницкий считает, что субъектность выражается в волеизъявлении в ходе жизнедеятельности на основе накопленного опыта [5].

А.В. Брушлинский убежден, что понимание человека как субъекта помогает целостно раскрыть его активность во всех видах взаимодействия с миром. С течением времени в жизни человека значимую роль приобретают самоопределение, саморазвитие, самоактуализация [2].

Субъектность играет важную роль в самоактуализации личности. Эти два феномена неразрывно связаны. Субъектность задает направление движения,

побуждает человека к определенной активности, что влечет за собой самоактуализацию.

Самоактуализация – это реализация индивидуальности человека. Процесс, в котором проявляются характеристики индивидуальности, направленные на реализацию потенциала личности [3].

В студенчестве учащиеся все чаще задумываются о будущем, строят планы на свою дальнейшую жизнь, планируют их реализацию. Это, несомненно, связано с самоактуализацией [1].

Методологическая основа: научная школа субъектного подхода – С.Л. Рубинштейна, К.А. Абульхановой-Славской и А.В. Брушлинского, теория субъектности М.В. Исакова.

Методики исследования: диагностический тест М.В. Исакова; тест самоактуализации (САТ); тест смысложизненных ориентаций (СЖО); копинг-тест Р. Лазаруса.

Выборка: испытуемыми в исследовании выступили 60 студентов Алтайского государственного университета, которые участвовали в двух психодиагностических срезах: на втором и четвертом курсах обучения.

Методы обработки данных: факторный анализ.

Вопросы человеческой активности, успешности, реализации особенно остро ощущаются в студенческий период. Юноши и девушки данной возрастной категории более осознанно подходят к своей жизни, к поиску своего места в ней, самоактуализации. Важным представляется необходимость отследить, как меняется модель взаимосвязи субъектности и самоактуализации студентов на разных курсах обучения.

Для построения факторной модели взаимосвязи субъектности и самоактуализации студентов младших курсов использовался факторный анализ, который был выполнен методом главных компонент с применением Varimax-

вращения. В результате использования данного метода было выделено 4 фактора, объясняющих 61,55% кумулятивной дисперсии.

Факторная нагрузка первого фактора составила 23,68%. С наибольшим факторным весом в него вошли следующие шкалы теста САТ: «Поддержка» (0,86), «Самопринятие» (0,85), «Самоуважение» (0,75), «Контактность» (0,71), «Гибкость поведения» (0,67), «Ориентация во времени» (0,66), «Ценностная ориентация» (0,55), шкала САТ отраженное «Принятие ответственности» (-0,75), а также шкала копинг-теста Р. Лазаруса отраженное «Бегство-избегание» (-0,77).

Данный фактор получил название «*Самоактуализация*». Этот компонент самоактуализационной сферы характеризуется независимостью поведения и ценностей человека от внешнего воздействия, независимостью в поступках, стремлением придерживаться собственных целей, свободой выбора, способностью не поддаваться стороннему воздействию, реализацией собственного потенциала.

Факторная нагрузка второго фактора составила 17,62%. С наибольшим факторным весом в него вошли следующие шкалы теста СЖО: «Общий СЖО» (0,95), «Процесс жизни» (0,91), «Результат жизни» (0,91), «Цели в жизни» (0,90), «Локус контроля Жизнь» (0,88), «Локус контроля Я» (0,83), а также шкала САТ отраженное «Познавательные потребности» (-0,55).

Данный фактор получил название «*Жизненные ориентации*». Данный компонент смысловой сферы характеризуется тем, что жизнь воспринимается как интересная, наполненная смыслом. Важно ощущение, что пройденная жизнь была осмысленной, представление себя личностью, которая способна построить собственную жизнь в согласии с личными целями, убежденность, что субъект способен управлять своей жизнью, принимать решения и реализовывать их.

Факторная нагрузка третьего фактора составила 12,43%. С наибольшим факторным весом в него вошли следующие шкалы теста М.В. Исакова: «Рефлексия выбора» (0,84), «Общая рефлексия» (0,78), «Общий показатель субъектности» (0,67), «Ответственность» (0,51), шкалы САТ «Синергия» (0,56) и «Представление о природе человека» (0,51), а также шкала САТ отраженное «Сензитивность к себе» (-0,62).

Фактор получил название «*Субъектность*». Для этого компонента субъектной сферы характерно осуществление активности, которая связана с конструированием планов и их реализацией, способность легко скорректировать намеченные планы. Характерна верность своим решениям, проявление активности при выборе, способность обдумывать и контролировать принятые решения.

Факторная нагрузка четвертого фактора составила 7,80%. С наибольшим факторным весом в него вошли следующие шкалы копинг-теста Р. Лазаруса: «Поиск социальной поддержки» (0,77), «Конфронтационный копинг» (0,51), шкалы психодиагностического теста М.В. Исакова «Контроль» (0,63) и «Свобода» (0,53), а также шкала САТ «Спонтанность» (0,59).

Данный фактор получил название «*Поведенческие стратегии*». Этот компонент характеризуется враждебными и агрессивными усилиями респондентов в способах изменить ситуацию. Характерен поиск поддержки. Компонент характеризуется представлениями субъекта о том, что он сам выбирает направление своей жизни.

Для построения факторной модели взаимосвязи субъектности и самоактуализации студентов старших курсов использовался факторный анализ, который был выполнен методом главных компонент с применением Varimax-вращения. В результате использования данного метода было выделено 4 фактора, объясняющих 61,51% кумулятивной дисперсии.

Факторная нагрузка первого фактора составила 28,77%. С наибольшим факторным весом в него вошли следующие шкалы теста М.В. Исакова: «Общий показатель субъектности» (0,96), «Общая рефлексия» (0,84), «Ответственность» (0,84), «Свобода» (0,83), «Рефлексия выбора» (0,78), «Контроль» (0,77), а также, шкала копинг-теста Р. Лазаруса отраженное «Конфронтационный копинг» (-0,62).

Данный фактор получил название «*Субъектность*». Этот компонент субъектной сферы отражает готовность к осуществлению активности, которая направлена на конструирование своих планов, их реализацию, внесение в них поправок. Характерна организованность, верность собственным решениям, устойчивость к препятствиям, способность разрешать противоречия, контролировать и быть ответственным за свои действия.

Факторная нагрузка второго фактора составила 12,82%. С наибольшим факторным весом в него вошли следующие шкалы теста САТ: «Поддержка» (0,89), «Самопринятие» (0,79), «Самоуважение» (0,75), «Ориентация во времени» (0,73), «Сензитивность к себе» (0,72), «Принятие агрессии» (0,72), «Гибкость поведения» (0,64), «Контактность» (0,60), «Спонтанность» (0,55), «Ценностная ориентация» (0,45).

Фактор получил название «*Самоактуализация*». Этот компонент характеризуется способностью ценить свои достоинства, независимостью субъекта в поведении и ценностях от внешнего воздействия.

Факторная нагрузка третьего фактора составила 11,03%. С наибольшим факторным весом в него вошли следующие шкалы теста СЖО: «Цели в жизни» (0,93), «Общий СЖО» (0,92), «Процесс жизни» (0,83), «Локус контроля Я» (0,77), «Локус контроля Жизнь» (0,77), «Результат жизни» (0,75).

Фактор получил название «*Осмысленность жизни*». Характерно наличие жизненных целей, восприятие жизни как интересной и осмысленной,

способность строить собственную жизнь в согласии со своими ценностями, убеждение, что субъект способен контролировать и регулировать свою жизнь.

Факторная нагрузка четвертого фактора составила 8,88%. С наибольшим факторным весом в него вошли следующие шкалы копинг-теста Р. Лазаруса: «Положительная переоценка» (0,89), «Дистанцирование» (0,77), «Бегство-избегание» (0,63), «Планирование решения проблемы» (0,58), «Самоконтроль» (0,57), «Принятие ответственности» (0,55), а также шкала самоактуализационного теста «Креативность» (0,52).

Фактор был назван «*Поведенческий копинг*». Компонент характеризуется желанием абстрагироваться от ситуации, уменьшить ее значимость. Характерно избегание проблем, регулирование своих чувств и действий, выраженность творческого компонента личности как одного из важных элементов самоактуализации.

По результатам исследования сделаны следующие выводы:

1. Факторные модели взаимосвязи субъектности и самоактуализации на разных этапах обучения различны. К старшему курсу модель взаимосвязи трансформируется и видоизменяется. Субъектность в модели старшего курса занимает центральное место и определяет развитие самоактуализации студентов.

2. В становлении субъектности решающую роль играют: активность, ответственность, самостоятельность, контроль.

3. Факторная модель самоактуализации студентов младших курсов имеет следующие компоненты: «Самоактуализация», «Жизненные ориентации», «Субъектность», «Поведенческие стратегии». Факторная модель самоактуализации студентов старших курсов имеет следующие компоненты: «Субъектность», «Самоактуализация», «Осмысленность жизни», «Поведенческий копинг». Субъектность в модели самоактуализации имеет

положительную динамику развития, у студентов младших курсов она составляет третий фактор, а у студентов старших курсов она занимает первый фактор. Полученные результаты доказывают ведущую роль субъектности в развитии самоактуализации студентов.

Список литературы:

1. Белошицкий А.В. Становление субъектности студентов в образовательном процессе вуза // Педагогика. 2006. № 5. С. 60–66.
2. Брушлинский А.В. Субъект: мышление, учение, воображение. 2-е изд., испр. М. : МПСИ, 2003. 408 с.
3. Городилова Е.Н. (Расторгуева Е.Н.). Самоактуализация и ее связь с интегральной индивидуальностью : дис. ... канд. психол. наук. Пермь, 2002. 199 с.
4. Кон И.С. Психология юношеского возраста. М. : Просвещение, 1979. 175 с.
5. Осницкий А.К. Проблемы исследования субъективной активности // Вопросы психологии. 1996. № 1. С. 44–46.
6. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. СПб.: Питер, 2002. 720 с.

References:

1. Beloshickij A.V. Stanovlenie sub"ektnosti studentov v obrazovatel'nom processe vuza // Pedagogika. 2006. № 5. S. 60–66.
2. Brushlinskij A.V. Sub"ekt: myshlenie, uchenie, voobrazhenie. 2-e izd., ispr. M. : MPSI, 2003. 408 s.
3. Gorodilova E.N. (Rastorgueva E.N.). Samoaktualizaciya i ee svyaz' s integral'noj individual'nost'yu : dis. ... kand. psihol. nauk. Perm', 2002. 199 s.
4. Kon I.S. Psihologiya yunosheskogo vozrasta. M. : Prosveshchenie, 1979. 175 s.

5. Osnickij A.K. Problemy issledovaniya sub"ektivnoj aktivnosti // Voprosy psihologii. 1996. № 1. S. 44–46.
6. Rubinshtejn S.L. Osnovy obshchej psihologii. SPb. : Piter, 2002. 720 s.