

ОРИЕНТИРОВОЧНАЯ ОСНОВА СОВМЕСТНЫХ ДЕЙСТВИЙ НА
ПРИМЕРЕ СПОРТИВНЫХ КОМАНД

Смирнова Яна Константиновна

*Кандидат психологических наук, доцент,
Алтайский государственный университет, Барнаул, Россия
e-mail: yana.smirnova@mail.ru*

Любимова Ольга Марковна

*Кандидат психологических наук, доцент,
Алтайский государственный университет, Барнаул, Россия
e-mail: lubimovaom@gmail.com*

Кононов Никита Вадимович

*Старший преподаватель кафедры педагогики и психологии,
Казахский гуманитарно-юридический инновационный университет,
Семей, Казахстан
e-mail: zloigamer_1991@mail.ru*

Акименко Наталья Константиновна

*Старший преподаватель кафедры педагогики и психологии,
Казахский гуманитарно-юридический инновационный университет,
Семей, Казахстан
e-mail: natalia5a2010@mail.ru*

Аннотация. В статье раскрываются роли оперативного образа в совместной деятельности, проанализирована ориентировочная основа такой деятельности как специфический образ объекта, формирующегося в процессе совместного выполнения деятельности. Целью исследования стал анализ функциональной структуры ориентировочной основы действия как системы регулирования совместной деятельности. Отображено, что ориентировочная основа совместной деятельности выступает механизмом согласования операционально-технической стороны деятельности с объективными значениями компонентов проблемной ситуации. В динамических условиях спортивной деятельности отображена роль ориентировочной основы действия в регуляции и коррекции цели и средств на уровне согласования совместных действий.

Ключевые слова: ориентировочная основа деятельности, ориентировка, ориентировочная основа совместной деятельности, совместная деятельность, спортивная

деятельность, функциональная регуляция деятельности, компоненты регуляции деятельности.

THE ORIENTED BASIS OF JOINT ACTIONS ON THE EXAMPLE OF SPORTS TEAM

Smirnova Yana Konstantinovna

*Candidate of Psychological Sciences, Associate Professor,
Altai State University, Barnaul, Russia
e-mail: yana.smirnova@mail.ru*

Lyubimova Olga Markovna

*Candidate of Psychological Sciences, Associate Professor,
Altai State University, Barnaul, Russia
e-mail: lubimovaom@gmail.com*

Kononov Nikita Vadimovich

*Senior lecturer of the Chair of Pedagogy and Psychology,
Kazakh Humanitarian-Law Innovation University, Semey, Kazakhstan
e-mail: zloigamer_1991@mail.ru*

Akimenko Natalia Konstantinovna

*Senior lecturer of the Chair of Pedagogy and Psychology
Kazakh Humanitarian-Law Innovation University, Semey, Kazakhstan
e-mail: natalia5a2010@mail.ru*

Abstract. The article reveals the role of the operational image in joint activities, the approximate basis of joint activity is analyzed as a specific image of the object formed in the process of joint implementation of activities. The purpose of the study was to analyze the functional structure of the indicative framework of action as a system for regulating joint activities. It is shown that the indicative basis of joint activity acts as a mechanism for coordinating the operational and technical aspects of activities with the objective values of the components of the problem situation. In the dynamic conditions of sports activities, the role of an indicative basis of action in the regulation and correction of the purpose and means at the level of coordinating joint actions activity, functional regulation of activity, components of activity regulation is depicted.

Keywords: orientational basis of activity, orientation, indicative basis of joint activity, joint activity, sport

Ориентировочная основа совместной деятельности является фактором, который направляет деятельность группы. Ориентировка, по П.Я. Гальперину

[1], задает образ, который раскрывает перед человеком картину ситуации (включая картину выполняемого или намеченного действия). П.Я. Гальперин отмечал, что ориентировка необходима для того, чтобы предусмотреть эффективность намеченного (или выполняемого, но еще не законченного) действия, внести поправки в соответствии с меняющейся ситуацией. В процессе ориентировки можно проанализировать оценку способностей, потенциала членов группы, их вклад и действия в процессе исполнительской части, предвидеть протекание исполнительской части совместной деятельности. Для обеспечения результативности совместной деятельности важно содержание ориентировки, а сокращение ориентировки служит критерием степени освоенности деятельности группой, критерием накопления группового опыта совместной деятельности.

В связи с этим необходимо отобразить специфику ориентировки и верифицировать регуляционные возможности ориентировочной основы действия в общей структуре совместной деятельности.

Несмотря на то, что на данном этапе анализ социально-психологического контекста изучения феномена мало представлен исследованиями ориентировки в структуре совместной деятельности, в концепции организованности малых групп А.С. Чернышева [11] ориентировка осмыслена в качестве механизма актуализации субъектных свойств группы и оценивания группой включенности индивидов в совместную деятельность.

О.М. Савчик [7] отмечает, что различными авторами ориентировочный этап совместной деятельности обозначается как начальная стадия групповой динамики: ориентировка в ситуации, межличностных отношениях, групповой задаче, в способах ее решения, формирование установки на совместное действие (И.П. Волков); ориентировка как условие создания волевого единства групповых действий, выяснение форм деятельности (Т. Санталайнен, Э.

Воутилайнен, П. Поренне, Й. Ниссинен, О.М. Савчик и др.); поиск оптимальных способов взаимодействия (М. Вудкок и Д. Фрэнсис); ориентировка членов группы в характере действий друг друга и поиск взаимоприемлемого межличностного поведения в группе, поиск членами группы оптимального способа решения задачи (Б. Такмен).

Ориентировочная основа совместной деятельности была исследована как система представлений группы о цели, плане и средствах осуществления предстоящей деятельности.

А.Л. Журавлев [4] считает, что ориентировочная основа совместной деятельности способствует формированию группового состояния, а именно состояния преактивности (преддеятельности).

Рассматривая проблему ориентировки в совместной деятельности, А.С. Чернышев, А.Н. Лутошкин [11, 12] отмечают, что ориентировка включает в себя прогностическую оценку состояния организационных отношений и их проявления в будущей деятельности. Ориентировка совместной деятельности группы выполняет функцию некой «инвентаризации», то есть анализа условий ситуации, группового потенциала, согласования желаемого результата. В связи с этим В.В. Рубцов, анализируя данные по организации и регуляции индивидуальных операций в совместном действии, выявил такую особенность этапа поиска решения задачи, как ориентировочно-пробующие действия.

В исследованиях С.В. Сарычева, А.С. Чернышева ориентировочная часть совместной деятельности определяется как один из психологических механизмов надежности группы в напряженных и экстремальных ситуациях совместной деятельности, в которых значительно увеличивается «удельный вес» ориентировочной части совместной деятельности в группах с более высоким показателем по параметру «организованность» [7]. Также большой вклад в исследование взаимосвязи типов ориентировки с уровнем

организованности группы и результативностью совместной деятельности внесла Е.И. Гамова [2, 3]. Показано, что ориентировочная основа действий является системой образа среды и образа действия, объединенных в единый структурный элемент, на основе которого происходит управление действием, в том числе совместным действием.

Е.И. Гамовой выделены конкретные переменные-показатели и эмпирические референты ориентировочной части совместной деятельности:

- согласованность действий (наличие плана, распределение и согласованность функций, соответствие совместной деятельности плану);
- взаимодействие (иерархия и вариативность взаимодействия, самостоятельность и инициативность во взаимодействии, включенность во взаимодействие);
- временной показатель (время, затраченное на ориентировку, время, затраченное на исполнение, удельный вес времени, затраченного на ориентировку, по отношению ко времени, затраченному на исполнение совместной деятельности);
- исполнительная часть совместной деятельности (результативность, затраты времени и качество выполнения задания, количество отказов);
- содержание ориентировочной части совместной деятельности;
- вербальные реакции в ходе ориентировочной и исполнительной частей совместной деятельности;
- вклад членов группы в разработку ориентировочной основы.

Существенное влияние на непосредственное воплощение программы совместных действий в условиях сложной динамики окружающей среды оказывают такие особенности ситуации группового решения задачи, как: дефицит времени, повышенные требования к избирательности, распределению

совместных действий, внешнее управление процессом совместных действий, повышенные требования к оперативному планированию, неотложность реагирования на изменение средств, внешних и внутренних условий деятельности, наличие совместных средств деятельности,. Все эти особенности наиболее ярко проявляются в ситуации спортивной тренировочной или соревновательной деятельности.

Ситуация спортивной деятельности делает актуальным проблему изучения вынужденных действий в приспособительной ситуации, где трансформируется исполнительный механизм действий для выполнения целесообразного движения.

При этом ориентировочная основа совместной деятельности представляет собой оперативный образ этой деятельности, в которой группа осуществляет пробно-поисковую активность (исполнение), разрабатывая схему действий в соответствии с поставленной задачей, анализирует условия предстоящей деятельности.

Ведущей становится задача выявления роли оперативного образа в совместной деятельности, то есть специфического образа объекта, формирующегося в процессе совместного выполнения конкретного действия (группы действий), предназначенного и приспособленного специально не для индивидуальных, а для совместных действий (группы действий), анализ механизмов согласования операционально-технической сторон деятельности с объективными значениями компонентов проблемной ситуации.

Цель исследования: отображение в модели структуры регуляции совместной деятельности регуляторных свойств ориентировочной основы деятельности.

Исследование проводилось в условиях тренировок и соревновательной деятельности, рассматриваемых нами как экспериментальные условия фиксации динамически разворачивающейся совместной деятельности.

На основе теоретических и эмпирических исследований нами были выделены индикаторы для оценки в объективно совершаемых действиях игрока ориентировки (шкалы смотреть в описании результатов исследования).

Оценка игроков в экспериментальной ситуации дополнялась диагностикой сенсомоторной ориентировки и выявлением содержания оперативного образа в вербализованной форме ответов на открытые вопросы.

Методы исследования:

- Экспертная оценка, самооценка и взаимооценка (ипсативная оценка) по выделенным индикаторам
- Оценка открытых вопросов методом контент-анализа по выделенным критериям (см. в описании результатов)
- Статистика игроков на соревнованиях как объективный внешний критерий.

Эмпирическую выборку исследования составили 3 спортивные команды:

- хоккеисты КГБУ ДО СДЮШОР по хоккею «Алтай» (18 человек в возрасте 14-15 лет);
- футболистки ФК «Алтай» (15 девушек в возрасте 18-20);
- футболисты ФК «Алтай» (15 юношей в возрасте 16-17 лет).

В исследовании использовались следующие методы математико-статистической обработки данных: факторный анализ методом главных компонент с варимакс вращением, регрессионный анализ.

При обработке данных использовался пакет статистических программ SPSS 22.0.

Изначально ориентировочная основа совместной деятельности была выявлена путем анализа объективной регистрации и анализа действий. Так, для эмпирического изучения структуры ориентировочной основы совместных действий был применен метод экспертной оценки тренерским составом игроков в условиях тренировок и соревновательных игр по выделенным индикаторам.

С помощью факторного анализа методом главных компонент с варимакс вращением была получена модель трехфакторной структуры ($\lambda = 80$) композиции взаимосвязи индикаторов проявления ориентировки.

Структура отображает 3 блока ориентировочной основы совместных действий.

Ведущими параметрами структуры ориентировочной основы совместных действий являются:

1. Фактор 1 «Блок коррекции и контроля» ($\lambda = 29$). Внутри фактора наблюдаются обратные корреляции основных индикаторов эффективной и неэффективной ориентировки в необходимости коррекции исполнительных действий.

Среди критериев *неэффективной ориентировки* в содержание блока контроля и коррекции входят: дезориентация тактической стороны действия ($-0,864$) и технических действий ($-0,772$), брак технико-тактических действий ($-0,850$), дезорганизация действий с действиями членов команд ($-0,696$), количество малосущественных («пустых») действий ($-0,837$), действие методом «слепых проб» ($-0,810$), брак ($-0,792$), необходимость в дополнительной словесной инструкции при выполнении действий для игрока ($-0,759$), затраты времени на выбор действий ($-0,695$), принятие решений спонтанно ($-0,655$), физическое состояние влияет на игровые действия ($-0,644$), новизна ситуации влияет на игровые действия ($-0,576$). В данном объединении критериев уже содержательно видно, что существенное влияние на снижения контроля

действий в игровой ситуации будет иметь дезориентировка как в условиях игры, так и в исполнительных действиях.

Данные критерии обратно коррелируют внутри фактора с критериями *эффективной ориентировки* в содержании блока контроля и коррекции, а именно: способность менять игровое амплуа в процессе игры (0,841), демонстрация постоянства и надежности действий (0,811), полнота представления об игровых возможностях соперника (0,729), многообразие вариантов ведения игры (0,710), игровые действия соответствуют цели (0,666), учет всех условий, необходимых для правильного выполнения действия (0,658), вариативность в способах технических и тактических действий (0,633), отбор игровой информации и действий, помогающих командному взаимодействию (0,622), четкое знание конечного результата своих игровых действий (0,605), последовательность действий (0,576), полнота представления о собственных возможностях (0,562), способность замечать ошибки других игроков команды (0,557), стабильность технико-тактических действий (0,552).

Важно отметить, что именно данные индикаторы в выделенном факторе оказываются взаимосвязаны с общими критериями эффективности игрока, а именно: количество важных для командных задач действий (0,621), в игре соблюдает тренерскую установку (0,600), осуществляет заметный вклад в реализацию командных задач (0,599).

Фактор содержательно раскрывает роль ориентировки в организации совместных исполнительных действий, в регуляции и контроле сложных форм совместных действий посредством их учета в программе индивидуальных действий, сличения эффекта своих действий с исходными намерениями и конечным результатом. Именно за счет данного блока снижается дезориентация игрока и возрастает вариативность и надежность исполнительных действий.

Можно сделать вывод, что регуляторные процессы, связанные с контролем и принятием решений, пронизывают все блоки структуры деятельности, на каждой стадии достижения цели происходят контроль актуального состояния системы и результатов действий путем сличения с прогнозируемыми, оценка рассогласования и принятие решения о коррекции исполнительских действий или о переходе к следующей стадии реализации деятельности, что будет способствовать выполнению выбранной программы действий.

2. Фактор 2 «Блок ориентировочной основы действий» ($\lambda = 29$). Группа критериев ориентировки, направленных на получение информации о начальном состоянии каждого из структурных компонентов совместной деятельности – предмета, средств, цели, а также внешних условий и выбора того или другого из известных способов осуществления данного акта. Таким образом, наблюдается объединение следующих индикаторов внутри фактора: ориентация при принятии решения на членов команды (0,819), знание критериев результата (0,796), знание задач игровых действий (0,794), наблюдательность (0,785), игровая культура (0,782), эффективное командное взаимодействие (0,782), полнота представления об игровых условиях (0,771), понимание цели технико-тактических и игровых действий (0,764), особенности игры в стандартных ситуациях (0,761), виды используемых тактических взаимодействий, стратегий в нападении (0,728), ориентация при принятии решения на установку тренера (0,722), осмысленность технико-тактических и игровых действий (0,717), знание тактики игрока (0,693), умение опираться на членов команды в действии (0,683), видение своих ошибок (0,680), согласованность своих действий с действиями соперника (0,677), продуманность осуществляемых стратегий (0,668), видение определенности и понятности игровой цели (0,655), использование знаний о возможностях и

условиях игровых действий (0,629), предугадывание (0,626), наличие игрового интеллекта (0,624), усвоение игровой задачи (0,621), знание игровых возможностей членов своей команды (0,609), полнота представления о возможностях других членов команды (0,602), умение осуществлять игру в нестандартных ситуациях (0,577), полнота действий (0,576), пластичность (0,575).

Данные критерии обратно коррелируют внутри фактора с критериями *неэффективной ориентировки*: игрок демонстрирует рассогласованность действий и результата (-0,619), изменения игровой ситуации влияют на действия (-0,775), дезорганизация действий с действиями соперника (-0,704), ошибки и проигрыши влияют на действия в игре (-0,693), для освоения умений (навыков) требуется сравнительно небольшое количество упражнений (-0,600).

Ведущей в совместной деятельности становится ориентация на членов команды и целевая направленность, резистентность к изменениям игровых условий и оперативное реагирование на эти изменения

Совместная ориентация и информационная основа (включающая афферентный синтез условий) деятельности способствуют заданию, удержанию и коррекции целенаправленных и целесообразных технико-тактической и игровой составляющих спортивного процесса, осуществляемых в субъективных и объективных, внешних и внутренних условиях. Ориентировка задает информационную основу деятельности игрока, обеспечивает ту совокупность информационных признаков, характеризующих предметные и субъективные условия деятельности, которые позволяют организовывать деятельность в соответствии с вектором «цель – результат». Формируется акцептор результата деятельности и осуществляется выбор программы деятельности. Принятие решения в выборе программы действий происходит по типу информационного (выбор информационного обеспечения при осуществлении технико-тактических

и игровых действий), оперативного (решения связаны с осуществлением текущих целей и задач на время) и организационного. На данном этапе, как считает А. В. Запорожец, достигается согласование операционально-технической сторон деятельности с объективными значениями компонентов проблемной ситуации. Ориентировочным блоком можно считать информационную подготовку решения, тесно связанную с поисковыми операциями – с поиском стимулов, признаков опознаваемых объектов, завершающим этапом которой является формирование образа объекта и необходимых действий с ним.

3. Фактор 3 «Блок исполнительных действий» ($\lambda = 22$). Блок раскрывается через такие структурные компоненты, как: скорость (0,840), уровень включенности в совместную деятельность и общение (0,832), авантюризм (0,798), эмоциональная включенность в игровой процесс (0,795), демонстрация высокого уровня реальных способностей и возможностей (0,769), самостоятельность действий (0,765), ориентация на собственный план игровых действий (0,749), использование неожиданно быстрых действий (0,720), соотношение индивидуального (0,719) и группового (0,642) действия и цели, мотивация к преодолению самых сложных условий соревнований (0,700), овладение операционально-техническим компонентом действий (0,680), контроль реализации принятого решения о действии (0,646), разнообразность маневров в игре (0,641), осознание своей полезности в игре (0,638), универсальность действий (0,630), прогнозирование (0,619), игровые действия (0,615), конкретность действий (0,607), физическая «одаренность» (0,582), виды используемых тактических взаимодействий, стратегий в защите (0,581), ориентация при принятии решения на соперника ($- 0,566$), умение выделить ошибки соперника (0,547), ориентация при принятии решения на собственный

критерий (0,532), хорошая ориентация в условиях игровой деятельности (0,519), умение контролировать возникающие эмоции (– 0,501).

Исполнительский блок деятельности осуществляет заданные преобразования в объекте действия и может быть реализован лишь после успешного завершения блока ориентировочной основы действия. Исполнительский компонент деятельности касается ее операционной структуры.

Данный фактор отвечает за реализацию смоделированной программы действий, зависящей от изменения игровой ситуации, т.е. от ее новизны и игровой цели. Форма действия характеризует степень (уровень) присвоенности, свернутости, обобщенности действия субъектом. Целесообразность же действия определяется, во-первых, содержанием ориентировочной основы действия, во-вторых, обобщенностью действия.

Отметим, что полученная факторная структура воспроизводится на всех выборках команд и аналогична той, что получается на объединенной выборке всех команд. То есть верификация модели структуры ориентировочной основы совместных действий подтверждает ее основные функции:

1. Принятие цели совместной деятельности.
2. Обеспечение субъективной модели значимых условий (комплекс тех внешних и внутренних условий активности, учет которых человек считает необходимым для успешной исполнительской деятельности, выполняет функцию источника информации, на основании которой человек осуществляет программирование исполнительских действий).
3. Программирование исполнительских действий (является информационным образованием, определяющим характер, последовательность, способы и другие динамические характеристики действий, направленных на

достижение цели в тех условиях, которые выделены человеком как значимые, в качестве основания для принимаемой программы действий).

4. Систематизация субъективных критериев достижения цели (критериев успешности) несет функцию конкретизации и уточнения исходной формы и содержания цели, формулируя критерии оценки результата, соответствующего субъективному пониманию принятой цели.

5. Контроль и оценка реальных результатов (обеспечивает информацию о степени соответствия (или рассогласования) между запрограммированным ходом деятельности, ее этапными и конечными результатами и реальным ходом их достижения).

6. Решения о коррекции системы регулирования (изменение, внесенное человеком по ходу деятельности в любое другое звено регуляторного процесса).

В динамическом процессе построения деятельности командой в ходе игры можно выделить следующие типы ориентировок: действия методом проб и ошибок; оперативная постановка задачи и симультанное изучение средств и условий действия, прежде чем оно будет выполнено; составление и реализация ориентировочной основы нового действия (в форме изменения тактики, амплуа, многозадачности и вариативности действий).

Выводы

Можно предположить, что исходной формой ориентировки является развернутое обследование ситуации, имеющее внешнее двигательное выражение, которое постепенно сворачивается и становится симультантным воспроизведением в образе особенностей данной ситуации. Данные влияния показывают, что появление образа предвосхищает осуществление исполнительного звена действия.

Ориентировочные действия направлены на построение исполнительской части и выбор действий. Выбор средств достижения поставленной цели совместной деятельности будет определяться разработкой оперативного образа, который включает: 1. Установление фактов (сбор данных) проблемы (восприятие, анализ проблемы, интерпретация и формулировка проблемы, определение критериев успешного решения, оценка фактов). 2. Поиск решения (рассмотрение вариантов решения проблемы, проверка средств и времени, выбор успешной альтернативы, оценка альтернативы). 3. Принятие решения (организация выполнения решения, анализ, контроль выполнения решения, обратная связь и корректировка).

Исследование подтверждает, что именно действия ориентировочного блока включают в себя определение цели деятельности как представления субъекта о продукте; обозначения необходимых условий, к которым относятся изучение теоретических аспектов действий и реализация знаний на практике, т.е. получение практических навыков; выбор программной направленности спортсменом; разработка средств и путей достижения в соответствии с внутренними и внешними условиями. Данные действия являются пусковым механизмом деятельности, поддерживают необходимый уровень активности в процессе тренировочной и соревновательной деятельности.

Ориентировочная часть совместной деятельности обеспечивает не только правильное исполнение действия, но и рациональный выбор одного из множества возможных исполнений. При неполном составе ориентировочного блока совместной деятельности ориентиры представлены в частном виде и выделяются самим субъектом путем слепых проб. Процесс формирования действия при такой ориентировке идет очень медленно, с большим количеством ошибок. Сформулированное действие оказывается чувствительным к малейшим изменениям условий выполнения.

Данные показывают, что ориентировка начинает разворачиваться в ситуации неопределенности, перед которой стоит группа, а именно уже при постановке общей цели совместной деятельности, затем при постановке задач. Ориентировка начинает действовать в тех ситуациях, когда нет готового механизма для успешного решения задач.

Ориентировка группы в совместной деятельности по своему психологическому содержанию выступает как процесс исследования условий предстоящей совместной деятельности и проектирования средств ее успешного исполнения.

Исследование подтверждает, что функциональная роль ориентировки в ситуации командного взаимодействия заключается в согласовании операционально-технической сторон деятельности с объективными значениями компонентов проблемной ситуации.

Было установлено, что развитая ориентировочная часть совместной деятельности выступает как компонент надежности и эффективности группы. Ориентировочная основа совместной деятельности выступает как структурная часть этой деятельности, направляющая и реализующая процессы взаимодействия и согласования действий членов группы. Ориентировка согласует соотношение между действиями и предметной игровой ситуацией.

Список литературы

1. Гальперин П.Я. Введение в психологию : учебное пособие для вузов. М.: Книжный дом «Университет», 1999. 332 с.
2. Гамова Е.И. Исследование социально- психологических аспектов ориентировочной основы совместной деятельности малых групп // Материалы докладов XVI Международной научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых МГУ «Ломоносов–2009». Москва: МАКС Пресс, 2009. С. 128–132.

3. Гамова Е.И. Ориентировка в структуре совместной деятельности и ее влияние на результативность совместной деятельности малых молодежных групп // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета (Научный журнал КубГАУ). 2012. № 5 (79). Режим доступа: <http://ej.kubagro.ru/2012/05/pdf/49>
4. Журавлев А. Л. Совместная деятельность как объект социально-психологического исследования // Совместная деятельность: методология, теория, практика. М., 1988. 238 с.
5. Запорожец А. В. Избранные психологические труды: В 2-х т. Т. II. Развитие произвольных движений. М.: Педагогика, 1986. 296 с.
6. Ошанин Д.А. Психологические вопросы регуляции деятельности. Москва: Педагогика, 1973. 208 с.
7. Савчик О.М. Ориентировочная основа совместной деятельности как условие создания волевого единства группы // «Вестник ПГУ». Серия Е – «Педагогические науки». 2006. № 11. С. 77–82.
8. Сарычев С.В., Чернышев А.С. Социально-психологические аспекты надежности группы в напряженных ситуациях совместной деятельности. Курск: Из-во КГПУ, 2000. 184 с.
9. Смирнова Я.К. Ориентировочная основа совместной деятельности дошкольников // Ломоносовские чтения на Алтае: фундаментальные проблемы науки и образования : сборник научных статей международной конференции. Алтайский государственный университет. Барнаул, 2015. С. 2164–2171.
10. Смирнова Я.К., Белых А.С. Компоненты структуры регуляции совместной деятельности дошкольников // Инновации в науке : сб. ст. по материалам XLVI междунар. науч.-практ. конф. № 46. Новосибирск: Изд. «СибАК», 2015. С. 105–112.

11. Чернышев А.С. Социально–психологические основы организованности первичного коллектива (на материалах исследования молодежных групп и коллективов) : автореф. дис. ... д-ра психол. наук: 19.00.05. М., 1980. 65 с.

12. Чернышев А.С., Сарычев С.В., Лунев Ю.А. Аппаратурные методики психологической диагностики группы в совместной деятельности М.: Изд-во «Ин-т психологии РАН», 2005. 189 с.

REFERENCES

1. Gal'perin P.Ja. Vvedenie v psihologiju : uchebnoe posobie dlja vuzov. М.: Knizhnyj dom «Universitet», 1999. 332 p.

2. Gamova E.I. Issledovanie social'no-psihologicheskikh aspektov orientirovochnoj osnovy sovmestnoj dejatel'nosti malyh grupp // Materialy dokladov XVI Mezhdunarodnoj nauchnoj konferencii studentov, aspirantov i molodyh uchenyh MGU «Lomonosov– 2009». Moskva: MAKS Press, 2009. P. 128–132.

3. Gamova E.I. Orientirovka v strukture sovmestnoj dejatel'nosti i ee vlijanie na rezul'tativnost' sovmestnoj dejatel'nosti malyh molodezhnyh grupp // Politematicheskij setevoj jelektronnyj nauchnyj zhurnal Kubanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta (Nauchnyj zhurnal KubGAU). 2012. № 5 (79). Rezhim dostupa: <http://ej.kubagro.ru/2012/05/pdf/49>

4. Zhuravlev A. L. Sovmestnaja dejatel'nost' kak ob#ekt social'no-psihologicheskogo issledovanija // Sovmestnaja dejatel'nost': metodologija, teorija, praktika. М., 1988. 238 p.

5. Zaporozhec A. V. Izbrannye psihologicheskie trudy: V 2-h t. T. II. Razvitie proizvol'nyh dvizhenij. М.: Pedagogika, 1986. 296 p.

6. Oshanin D.A. Psihologicheskie voprosy reguljacii dejatel'nosti. Moskva: Pedagogika, 1973. 208 p.

7. Savchik O.M. Orientirovochnaja osnova sovместnoj dejatel'nosti kak uslovie sozdaniya volevogo edinstva gruppy // «Vestnik PGU». Serija E – «Pedagogicheskie nauki». 2006. № 11. P. 77–82.

8. Sarychev S.V., Chernyshev A.S. Social'no-psihologicheskie aspekty nadezhnosti gruppy v naprjazhennyh situacijah sovместnoj dejatel'nosti. Kursk: Iz-vo KGPU, 2000. 184 p.

9. Smirnova Ja.K. Orientirovochnaja osnova sovместnoj dejatel'nosti doshkol'nikov // Lomonosovskie chtenija na Altae: fundamental'nye problemy nauki i obrazovanija. Sbornik nauchnyh statej mezhdunarodnoj konferencii. Altajskij gosudarstvennyj universitet. Barnaul, 2015. S. 2164–2171.

10. Smirnova Ja.K., Belyh A.S Komponenty struktury reguljicii sovместnoj dejatel'nosti doshkol'nikov // Innovacii v nauke : sb. st. po materialam XLVI mezhdunar. nauch.-prakt. konf. № 46. Novosibirsk: Izd. «SibAK», 2015. P. 105–112.

11. Chernyshev A.S. Social'no–psihologicheskie osnovy organizovannosti pervichnogo kollektiva (na materialah issledovanija molodezhnyh grupp i kollektivov) : avtoref. dis... d- ra psihol. nauk: 19.00.05. M., 1980. 65 p.

12. Chernyshev A.S., Sarychev S.V., Lunev Ju.A. Apparaturnye metodiki psihologicheskoj diagnostiki gruppy v sovместnoj dejatel'nosti. M.: Izd-vo «In-t psihologii RAN», 2005. 189 p.