

**МОТИВАЦИИ ОТКАЗА ОТ ПОМОЩИ У ПОДРОСТКОВ В
КОНТЕКСТЕ ФЕНОМЕНА МЕЖЛИЧНОСТНОЙ АТТРАКЦИИ**

Смирнова Яна Константиновна

*Кандидат психологических наук, доцент,
Алтайский государственный университет, Барнаул, Россия
e-mail: yana.smirnova@mail.ru*

Кушнарев Кирилл Алексеевич

*Лицей №124, 11 класс, Барнаул, Россия
e-mail: kirill.kushnarev@mail.ru*

Аннотация. Статья посвящена одному из компонентов мотивации просоциального поведения - мотивации уклонения от оказания помощи. Отображена роль мотивации уклонения от помощи другим людям на выборке подростков в контексте риска нарушения социальных отношений со сверстниками. Содержательно раскрыта роль межличностной аттракции в просоциальном поведении подростков.

Ключевые слова: аттракция, просоциальное поведение, мотивация отказ от помощи, беспомощное поведение, подростковый возраст.

**MOTIVATION OF REFUSAL FROM ASSISTANCE ADOLESCENT IN
THE CONTEXT OF THE PHENOMENON OF INTERPERSONAL
ATTRACTIONS**

Smirnova Yana Konstantinovna.

*Candidate of psychological sciences, associate professor,
Altai State University, Russia, Barnaul
e-mail: yana.smirnova@mail.ru*

Kushnarev Kirill Kushnarev

**Lyceum 124, 11 grades, Barnaul, Russia
e-mail: kirill.kushnarev@mail.ru**

Abstract. The article is devoted to one of the components of the motivation of prosocial behavior - the motivation for avoiding assistance. The role of motivation for evasion from helping other people of adolescents in the risk of violating social relations with peers is shown. The role of interpersonal attraction in the prosocial behavior of adolescents has been elucidated.

Keywords: attraction, prosocial behavior, motivation to refuse help, helpless behavior, adolescence.

В повседневности мы с разной частотой сталкиваемся с феноменом просоциального поведения, под которым понимаются любые действия, направленные на благополучие других. При этом, существуют значительные противоречия между возросшим социальным запросом на регуляцию социального поведения подростков и малой изученностью уклонения подростков от оказания помощи другим людям. Помимо этого, на современном этапе изучения уделяется недостаточно внимания исследованию генезиса и развития мотивации оказания помощи, аффилиации как важнейших компонентов просоциального поведения.

При изучении теоретических аспектов проблемы мы проанализировали существующие в науке интерпретации, концепции феномена просоциального поведения, и связанных с ним закономерностей.

На данный момент в науке подробно исследованы виды мотивации в различных видах просоциального поведения (Н. Айзенберг, А.М. Айламазьян, Дж. Аткинсон, Б. Вейнер, А.И. Высоцкий, Н.Н. Власова, Т. Гьесме, К. Двек, И.Ю. Кулагина, М.Ш. Магомед-Эминов, Д. Макклелланд, А. Мехрабиан, Р. Нигард, Ж. Нюттен, Л. Стейнберг, В.И. Степанский, Д. Стипек, Р. Уйат, Х. Хекхаузен, D.C. Mc Clelland, P. Wright, K.M. Kasmar, G.C. McMahan). Представлены различные подходы к категории просоциального поведения, объяснению её мотивов и механизмов. Так, Д. Майерс систематизирует теории, объясняющие мотивы формирования поведения, направленного на оказание помощи и выделяет: теорию социальных норм, теорию социального обмена и эволюционную теорию.

Сформирована процессуальная модель альтруистического действия С. Шварц. Проанализированы аффективные реакции и негативное поведение в ответ на помощь (Fisher, Nadler, Whitcher-Alagna), в том числе в соответствии с

нормой взаимности компенсировать эту помощь в будущем (Brehm, Cole, Schopler), затраты на оказание помощи (Pruitt). Представлены теории социальных потребностей и мотивов социального поведения, их природы, структуры и динамики Г. Мюррея, Д. Макклелланда, Д. Аткинсона и Х. Хеккхаузена.

Решается вопрос о мотивах, а также других ситуативных и личностных факторах, служащих основой для просоциального поведения (Б. Латане и Дж. Дарли; Р. Чалдини, Д. Кенрик и Д. Бауман; Р. Чалдини, Д. Кенрик и Нейберг; Ш. Тейлор, Л. Пипло и Д. Сирс и др.). Д. Дарли и Б. Латане выдвинули тезис о феномене социального торможения при оказании помощи во время чрезвычайных происшествий.

Х. Хеккхаузен [8], А.Х. Газизов [3] обращают внимание на то, что мотив оказания помощи, также как остальные мотивы социального поведения в мотивационной сфере, представлен амбивалентными параметрами: мотив оказания помощи и мотив уклонения от оказания помощи. В качестве амбивалентных составляющих мотива, отвечающего за подобные поведенческие модели, можно обозначить мотив уклонения от принятия помощи со стороны и мотив беспомощного поведения. При этом, беспомощное поведение является отрицательной полярностью поведения, основанного на уклонении от принятия помощи со стороны (А.Х. Газизов).

Одной из разновидностей социального поведения, мотивация которого также привлекла внимание ученых в последние десятилетия, явилось беспомощное поведение. Беспомощностью или беспомощным поведением человека, соответственно, называется такое поведение, в котором человек по тем или иным причинам далеко не полностью использует имеющиеся в его распоряжении возможности и свои способности для решения возникающих у него жизненных проблем, и практически бездействует там, где надо было бы

проявить инициативу и активность для достижения поставленных целей (Е.П Ильин)

В виду актуализации изучения проблемы оказания и отказа от помощи получило развитие несколько значительных психологических теорий: во-первых, это теория взвешивания затрат и пользы, предложенная Б. Латане и Дж. Дарли [1], в контексте которой они предложили упрощенную, в сравнении с моделью Келли, схему взвешивания затрат и пользы, которая сводилась к анализу соотношения затрат и пользы *только* для помогающего субъекта. Во-вторых, привлекает интерес модель-гипотеза справедливого мира, разработанная Мартином Лернером [7]. Лернер пишет, что в человеческом обществе существует феномен справедливого мира, выражающийся в вере в то, что мир устроен максимально справедливо, и люди в жизни получают то, что заслуживают в соответствии со своими поступками и личностными качествами.

Таким образом, проблема исследования обусловлена накопленным опытом теоретического и эмпирического изучения мотивации уклонения от оказания помощи и малой изученностью проявлений мотивации уклонения от оказания помощи в тенденции социального поведения в подростковом возрасте.

Проблемой исследования становится определение личностных, поведенческих и социальных факторов, связанных с оказанием или неоказанием помощи в той или иной ситуации. На наш взгляд ведущим в формировании просоциального поведения является феномен межличностной аттракции.

Под аттракцией принято понимать такую особенность объекта, которая способствует вовлечению человека в совместную с этим объектом деятельность [5]. Аттракция - положительная установка на другого человека, воспринимаемого как привлекательного, в результате чего возникает интерес, привязанность, симпатия, появляется дружеское отношение, хотя отмечается, что эмоциональное чувство может варьироваться в достаточно широком

диапазоне: от неприязни, отвращения, до любви. В связи с этим межличностная аттракция рассматривалась в контексте феномена мощей (Ф.В. Бассина, Л.С. Выготского, С.Л. Рубинштейна, Г.Х. Шигарева и др). Кроме того, феномен аттракции изучается и как аттитюд к другому человеку (В.А. Ядов, П.Н. Шихирев, В.С. Магун, А.М. Эткинд, Г.М. Андреева, А.А. Бодалев). Буквально говоря, аттракция- это притяжение, где ведущей становится эмоциональная сторона, и объект аттракции оценивается в категориях, свойственных аффективной стороне.

Так исследования показывают, что важнейшую роль в построении оптимальной траектории помогающего поведения в той или иной ситуации играют две переменные: норма взаимности и уровень эмпатии (Aronfreed, Paskal, Hoffman, Gaerther, Dovidio, Piliavin et al). Также проводились и исследования в контексте понимания роли нормы взаимности в оказании помощи (Gouldner, Homans, Kohlberg, Adams). Было изучено влияние таких переменных, как физическая привлекательность, сходство аттитюдов и ценностей (Р. Бэрн, Д. Бирн, Б. Джонсон). Обобщая, Л.Я. Гозман [4] выделяет следующие факторы межличностной аттракции: физическая привлекательность, пространственная близость, доступность, взаимность, сходство, эмпатия, личностная гармония.

Проанализировав основные подходы к изучению межличностной аттракции, можно прийти к выводу, что большинство исследователей делают акцент на изучение характеристик субъекта и объекта аттракции. Мы в своём исследовании хотим дополнить существующие теоретические сведения по изучению межличностной аттракции, изучив характер взаимодействия субъектов в рамках помогающего поведения.

Научную проблему исследования можно обозначить в нескольких противоречьях, во-первых, недостаточно изучен вопрос о связи аффективного,

когнитивного, мотивационно-волевого компонентов эмоциональных отношений, во-вторых, не существует эмпирической целостной модели мотивации отказа от помощи, в-третьих, не ясен уровень континуальности феномена межличностных отношений в контексте мотивации отказа от помощи как социально-личностной системы.

Целью исследования стало выявления показателей аттракции, определяющих такой параметр просоциального поведения подростков как мотивации отказа от помощи.

Эмпирическую базу исследования составили учащиеся двух образовательных учреждений города Барнаула: МБОУ «Лицей №124» и МБОУ «СОШ №126». Рандомизированным способом были отобраны 106 респондентов подросткового возраста (из них 53 мужского и 53 женского). Средний возраст *выборки – 14 лет.*

Эмпирические методы сбора и фиксации данных, представленные психодиагностическими методиками. В ходе исследования применены следующие методики: социометрический опрос (Дж. Морено), опросник «Шкала любви и симпатии» (З. Рубин, модификация Л.Я. Гозман, Ю.А. Алёшина), опросник «Мотив беспомощного поведения» (А.Х. Газизов), опросник «Выявление мотива уклонения от помощи другим» (А.Х. Газизов) [3,4], методика диагностики межличностных отношений (Л.Н. Собчик).

Дополнительно в ходе исследования нами была подготовлены шкалы для выявления факторов межличностной аттракции. Были выделены ведущие характеристики, которые являются коррелятами аттракции. Эти характеристики следующие: дружелюбный, безотказный, отзывчивый, любопытный для меня, притягательный, похожий на меня, всегда готов помочь, беспомощный, самостоятельный, напористый, физически привлекательный, сдержанный, открытый, навязчивый. Все вышеперечисленные переменные были

представлены в форме десятибалльной шкалы по которой респонденты оценивали друг друга, после чего выделялись средние оценки респондента и «степень взаимности» этой оценки.

Для обработки результатов использовались методы математико-статистической обработки (регрессионный анализ, факторный анализ) реализованные с помощью статистического пакета «SPSS 21».

Результаты исследования.

Изначально задачей стало нахождение предикторов привлекательности подростков для сверстников как основного показателя межличностной аттракции.

Так при помощи регрессионного анализа выявлено, что общая привлекательность подростков ($R^2=0,951$, $p=0,0001$) зависит от степени их взаимности к респонденту ($\beta=-0,324$). Такая взаимосвязь объясняется с точки зрения теории взвешивания затрат и пользы (Latane, Darle, 1970). Респонденты, в случае неоказания помощи, оперируют соотношением затрат и пользы как для себя, так и для других сверстников. С ростом затрат готовность помочь уменьшается. К тому же в подростковом возрасте, по мнению Питера Лафренье, норма взаимности приобретает ключевое значение. Исследования зарубежных ученых показали (Dumas, LaFreneire & Serketich, 1995; Patterson, Reid & Dishion, 1992), что отклонение от оптимального целенаправленного партнерства, предполагающего высокий уровень нормы взаимности и взаимообмена.

Также, подростки с высоким показателем общей привлекательности характеризуются как притягательные ($\beta=0,471$), самостоятельные ($\beta=0,349$), ненапористые ($\beta=0,265$). Из этого следует, что в подростковом возрасте актуализируются характеристики личности, связанные с проявлением силы и собственного превосходства. Интересным становится то, что категория «самостоятельный» играет большую роль в подростковом возрасте

В стиле межличностного общения у подростков с высокой общей привлекательностью преобладает властно-лидирующий тип ($\beta=0,106$), и они стремятся (идеальный образ) снизить недоверчиво-скептический тип отношения к сверстникам ($\beta=-0,030$). Показано, что стиль межличностного отношения играет важную роль в построении социально-групповых связей. В подростковом возрасте, по результатам эмпирического исследования, важность в эмоциональных отношениях приобретают качества сильной, независимой, доминирующей в группе личности, что приводит к тому, что групповую ценность приобретает эмоциональная сдержанность, проявление воли. Респонденты, которые стремятся к недоверчиво-скептическому стилю отношений обладают меньшей привлекательностью для подростков.

Далее мы выделили важнейшие прогностические предикторы беспомощности в социальном поведении подростков.

Беспомощное поведение ($R^2=0,758$, $p=0,0001$) будут проявлять подростки с высокой эмоциональной экспансивностью ($\beta=13,212$). При этом беспомощное поведение характерно подросткам с покорно-застенчивым типом отношений со сверстниками ($\beta=0,644$) и низким недоверчиво-скептическим отношением ($\beta=-1,083$).

Данные дополняются обратными результатами подтверждающими, что уклоняться от принятия помощи от других будут подростки с низкой эмоциональной экспансивностью ($\beta= -13,212$). При этом беспомощное поведение характерно подросткам с низким покорно-застенчивым типом отношений со сверстниками ($\beta= -0,644$) и высоким недоверчиво-скептическим отношением ($\beta=1,083$).

Факторами формирования личности, выраженными в мотивации беспомощного поведения, выступают показатели: межличностной зависимости; отчужденности, слабости социальных связей; эмоциональной опоры на других;

неуверенность в себе. Совокупность данных факторов характеризует индивида с выраженным мотивом беспомощного поведения. Мотивация уклонения от принятия помощи со стороны имеет отрицательную направленность, что в свою очередь подходит под описание феномена мотивации беспомощного поведения.

Важнейшим фактором просоциального поведения подростков - уклонения от помощи другим людям - выступает степень взаимности в отношениях ($\beta = -0,960$, $R^2 = 0,431$, $p = 0,028$).

За счёт исследования связи в аспекте влияния была получена вероятностная модель оценки общей привлекательности подростка. Из данных можно сделать вывод, что привлекательный подросток оценивается как самостоятельный, притягательный, но не напористый, проявляющий властно-лидирующий стиль. Что интересно, «привлекательный» респондент не должен демонстрировать норму взаимности по отношению к сверстникам, то есть в подростковом возрасте испытываем аттракцию к тем, кто не отвечает взаимностью. Ещё одна важная характеристика: «привлекательный» респондент не должен стремиться к недоверчиво-скептическому стилю отношения. Респонденты, проявляющие прямолинейно-агрессивный стиль будут иметь высокий социальный статус в группе подростков, а проявляющие недоверчиво-скептический, наоборот, низкий.

В ходе исследования межличностной аттракции в контексте мотивации отказа от помощи мы определили, что существует связь между межличностной аттракцией и мотивацией отказа от помощи.

Чтобы отобразить структуры аттракции подростков с просоциальным поведением, нами был применён факторный анализ с варимакс вращением. Анализ показал, что индикаторы вышеизложенных феноменов распределяются по трём факторам ($\lambda = 56$): социально-личностное измерение ($\lambda = 24$), измерение «отношение» ($\lambda = 19$), альтруистическое измерение ($\lambda = 13$).

Наибольший интерес для нашего исследования представляет фактор альтруистического измерения, включающий в себя взаимосвязь аттракции и мотивацию отказа от помощи. Так, фактор «альтруистическое измерение» раскрывает в себе социальный статус личности в формальных отношениях ($a=0,619$), эмоциональная экспансивность в формальных отношениях ($a=0,581$). Обратная корреляция прослеживается с мотивационной моделью отказа от помощи: мотивация уклонения от оказания помощи другим ($a=-0,653$), мотивация уклонения от оказания помощи другим ($a=-0,508$). Положительно коррелирует с беспомощным поведением ($a=0,653$). Вместе с тем, данный фактор связан с когнитивной оценкой сверстника, а именно с оценкой подростка как «всегда готов помочь» ($a=0,633$). Также наблюдается связь с измерением «межличностного отношения», с одной стороны, положительная связь с проявляемым сотрудничающим-конвенциональным ($a=0,618$) и стремлением к ответственно-великодушному стилю ($a=0,525$), а, с другой стороны, обратная связь с актуальным недоверчиво-скептическим стилем ($a=-0,626$).

Таким образом, можно проследить, что межличностная аттракция в мотивации отказа от помощи представляется как взаимосвязанные проявления структуры личности. Аттракцию можно рассмотреть как личностная структуру, которая объединяет в себе корреляты просоциального поведения.

Было обнаружено, что чем выше выраженность мотивации беспомощного поведения, тем выше показатели - эмоциональной опоры на других. Это может быть связано с тем, что индивид, проявляя беспомощное поведение, ищет поддержки окружающих, так как не уверен в своих способностях. Вместе с этим взаимосвязь с межличностной зависимостью можно объяснить неуверенностью в себе, потому что индивид зачастую считает, что положительный результат он может получить только по случайности. При отчужденности, слабости

социальных связей при беспомощном поведении, очень сложно удерживать постоянное взаимодействие с окружающими людьми в следствии завышенных ожиданий субъекта; чувство одиночества в следствии неспособности установления сильных социальных связей, индивид большую часть времени проводит один; преобладает состояние фрустрированности, так как из-за низкой самооценки занижены ожидания.

Показано, что чем выше уровень мотивации уклонения от принятия помощи, тем выше уровень удовлетворенности общением в близком кругу. Такой результат получился из-за того, что поведение индивидов, уклоняющихся от принятия помощи со стороны, связан с процессом взвешивания затрат и пользы в следствии того, что эмоциональная опора на других и эмпатия и остальные признаки на более низком уровне в совокупности с высоким показателем социальных связей дает понять, что в ситуации помощи данным индивидам будет спокойнее не обременять других людей своими проблемами.

Список литературы

1. Аронсон Э., Уилсон Т., Эйкерт Р. Социальная психология. Психологические законы поведения человека в социуме. Санкт-Петербург: Изд-во прайм-ЕВРОЗНАК, 2004. 560 с.
2. Выготский Л.С. Собрание сочинений: В 6-ти т. Т. 2. Проблемы общей психологии / Под ред. В. В. Давыдова. — М.: Педагогика, 1982. — 504 с.
3. Газизов А.Х. Психодиагностические возможности изучения мотива беспомощного поведения и мотива уклонения от оказания помощи // Психология зрелости и старения. 2007. №1. С 100-110.
4. Гозман Л.Я. Психология эмоциональных отношений. Москва: Изд-во Московского университета. 1987. 120 с.
5. Инглиш Н, Инглиш А. Полный психологический и психоаналитический словарь. Нью-Йорк. 1958.

6. Роллс Д. Классические случаи в психологии. Санкт-Петербург: Изд-во Питер, 2010. 126 с.

7. Рубин З. Кто верит в справедливый мир? // Журнал социальных проблем. 1975. Том 31, №3. С 65-89.

8. Хекхаузен Х. Мотивация и деятельность. Санкт-Петербург: Изд-во Питер, 2004. 864 с.

REFERENCES

1. Aronson Je., Uilson T., Jejkert R. Social'naja psihologija. Psihologicheskie zakony povedenija cheloveka v sociume. Sankt-Peterburg: Izd-vo prajm-EVROZNAK, 2004. 560 s.

2. Vygotskij L.S. Sobranie sochinenij v 6 tomah. T. 2. Problemy obshej psihologii. Moskva: Izd-vo Pedagogika. 1982. 504 s.

3. Gazizov A.H. Psihodiagnosticheskie vozmozhnosti izuchenija motiva bespomoshhnogo povedenija i motiva ukлонenija ot okazanija pomoshhi // Psihologija zrelosti i starenija. 2007. №1. S 100-110.

4. Gozman L.Ja. Psihologija jemocional'nyh otnoshenij. Moskva: Izd-vo Moskovskogo universiteta. 1987. 120 s.

5. Inqlish N, Inqlish A. Polnyj psihologicheskij i psihoanaliticheskij slovar'. N'ju-Jork. 1958.

6. Rolls D. Klassicheskie sluchai v psihologii. Sankt-Peterburg: Izd-vo Piter, 2010. 126 s.

7. Rubin Z. Kto verit v spravedlivyj mir? // Zhurnal social'nyh problem. 1975. Tom 31, №3. S 65-89.

8. Hekhauzen H. Motivacija i dejatel'nost'. Sankt-Peterburg: Izd-vo Piter, 2004. 864 s.