

УДК 159.9.

## ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ ИЗУЧЕНИЯ ЛИЧНОСТНЫХ ЦЕННОСТЕЙ МУНИЦИПАЛЬНЫХ СЛУЖАЩИХ

## THEORETICAL ISSUES THE STUDY OF PERSONAL VALUES OF MUNICIPAL EMPLOYEES

*Смолина Анна Геннадьевна*

*магистрант Алтайского государственного университета,  
Россия, Барнаул*

*Smolina Anna Gennadevna*

*graduate student Altai state University,  
Russia, Barnaul*

*e-mail: anya.belonosova@yandex.ru*

**Аннотация:** В статье обозначены философский, психологический подходы к определению ценностей и представлены различные точки зрения на то, что именно понимают под «ценностью» российские и зарубежные авторы. Обозначена проблема содержания ценностных ориентаций в профессиональной деятельности, в частности на государственной и муниципальной службе.

**Abstract:** The article outlines the philosophical, psychological approaches to the definition of values and presented a different perspective on what is meant by "value" of the Russian and foreign authors. Marked the content of value orientations in professional activities, particularly at the state and municipal service.

**Ключевые слова:** ценности, ценностные ориентации, личностные ценности, профессиональная деятельность, муниципальные служащие, государственные служащие

**Abstract:**

**Key words:** values, value orientations, personal values, professional activity, municipal employees, government employees

Ценности и ценностные ориентации играют важнейшую роль не только в жизни каждого отдельного человека, но и всего общества в целом. Именно на основе ценностей каждый человек делает свой собственный выбор в жизни. Ценности занимают центральную позицию в структуре личности. Именно они оказывают существенное влияние на направленность человека и содержание его социальной активности, поведение и поступки, его социальную позицию и на общее отношение его к миру, к себе и другим людям.

Трансформация понятия ценности в философии прослеживается на протяжении веков. От понимания ценности как «блага» до ценности как к

самостоятельной философской категории был пройден большой путь. Как в России, так и за рубежом особый интерес к теории ценностей возник во второй половине девятнадцатого века. В Российской философии изучали природу ценностей с помощью таких понятий как: Истина (Правда), Добро и Красота. Наиболее глубокие работы, освящающие этот вопрос, имеются у В.С. Соловьева, П.А. Флоренского, С.Л. Франка, Н.О. Лосского и др. Природа ценности представителями этого направления трактуется как божественная. В.С. Соловьев пишет о том, что в Боге воплощается величайшее добро, высочайшая истина и совершеннейшая красота [9].

Под ценностями понимают нечто значимое для человека, личностные смыслы, объекты, явления, которые отражают общественные идеалы, интериоризированные и принятые человеком внутренние критерии должного [2, 3, 6, 8, 11]. Однако, отечественные и зарубежные психологи рассматривают понятие ценностей с различных аспектов личности и в данный момент нет единого определения данному понятию.

В процессе накопления жизненного опыта вырабатываются ценности личностные, именно они должны содержать в себе смысловое, эмоционально переживаемое, затрагивающее личность отношение к жизни. Личностные ценности представляют собой механизм детерминации личной жизнедеятельности социокультурными регуляторами, являющимися в психологической структуре личности, при этом проявляясь связующим звеном между духовной культурой общества и духовным миром личности.

В. Франкл под личностными ценностями понимал «универсалии смысла», свойственные большинству членов социума, всему человечеству в процессе его исторического развития. Он считал что, личная значимость ценности сопутствует осознанию ответственности за ее реализацию [11].

М.С. Яницкий в своих работах отмечает то, что существуют особенности и закономерности процесса формирования системы ценностных ориентаций личности. Это обуславливается воздействием разнообразных внутренних и внешних факторов: степенью развития когнитивной и эмоционально-волевой

сферы, особенностями общественной среды, характером и формой психологического воздействия, спецификой нарушений психической деятельности. Преобладание в личной ценностной системе той или иной группы ценностей определяется воздействием необходимых психологических механизмов ее формирования, свойственных данной стадии индивидуального развития. Поэтому можно говорить о том, что различные ценности могут иметь разное происхождение [12].

Исследование социальной связанности личностных отношений охватывает значительное место в отечественной психологии, потому что личность не может анализироваться отдельно от социальной среды, общества. Л.С. Выготский предложил понятие «социальная ситуация развития». Оно раскрывает, что развитие личности определено изучением субъекта ценностей культуры, опосредованное процессом общения. Он писал, что значения и смыслы, возникая в отношениях между людьми, благодаря интериоризации «вращиваются» в сознание субъекта [3].

Процесс интериоризации, по мнению Л.С. Выготского, осуществляется в моменты общения людей. В своих исследованиях он говорит о «передаче переживаний». Следуя логике развертывания идей активности, опосредствованности и интериоризации социальных отношений, личность является в качестве оригинального синтеза личных качеств самого индивида и интериоризированных субъектно-интенциональных качеств других.

По Д.А. Леонтьеву, ценности - реальные функционирующие имманентные регуляторы деятельности индивидов, влияющие на поведение независимо от их воссоздания в сознании, не отвергающие существование не совпадающих с ними как по содержанию, так и по психологической натуре сознательных убеждений или представлений субъекта о своих ценностях [8].

Присвоенные индивидом общечеловеческие ценности в отечественной психологии обозначаются понятием «личностные ценности» или «субъективные ценности», которые Д.А. Леонтьев определяет как «консервированные» отношения личности с миром, отражающие инвариантные аспекты

общечеловеческого опыта. Для каждой личности характерна индивидуально-специфическая иерархия личностных ценностей. Именно они выступают связующим звеном между духовной культурой общества и духовным миром личности, между общественным и индивидуальным бытием. Они являются механизмом детерминации индивидуальной жизнедеятельности, социокультурными регуляторами, формами представленности последних в психологической структуре личности. Сама система личностных ценностей складывается в процессе «деятельностного распределения» индивидами содержания общественных ценностей, объективированных в произведениях материальной и духовной культуры. Этот процесс является важнейшей составляющей частью процесса социализации личности. В структуре зрелой, развитой личности ценности выполняют функцию перспективных стратегических жизненных целей и мотивов жизнедеятельности, реализация которых выражается во вкладе личности в культуру, создании ее новых, объективированных форм ценностей.

Таким образом, можно отметить, что взаимодействие личности и социальных общностей выражается во взаимопереходах социальных и личностных ценностей. Становление системы ценностей в процессе индивидуального развития происходит путем интериоризации ценностей больших и малых социальных групп и превращения их в источники индивидуальной мотивации, наряду с генетически более ранними индивидуальными потребностями.

Одно из наиболее глубоких размышлений среди отечественных психологов по вопросу личностных ценностей принадлежит Д.В. Каширскому. Автор считает, что «личностные ценности - это интериоризированные и принятые человеком внутренние критерии должного, позволяющие отделить добро от зла, пользу от вреда, истину от заблуждения, достойное от недостойного. Личностные ценности являются для индивида в роли своеобразной системы координат, предназначенной для структурирования

образов реальности, наделения событий «внутренней» и «внешней» жизни оценочными компонентами (маркерами)» [6].

В работах Д.В. Каширского ценности присутствуют в сознании в двух планах – на объективном - в виде *значения* (знака, «называния») и субъективном - в качестве *смысла*, совмещенного с переживаемым, пристрастным отношением субъекта - уровнях. В связи с этим возможны методы *эксплицитной диагностики* личностных ценностей, позволяющие вскрыть содержание ценностей в виде значений, а также методы *имплицитной диагностики*, направленные на выявление субъективного смысла ценности. К методам эксплицитной диагностики ценностей относятся разнообразные опросники, требующие от респондента выразить свое отношение к заранее подготовленному психологом списку жизненных сфер. К методам имплицитной диагностики относят процедуры, раскрывающие уникальность ценностного мира субъекта и реализуемые методами субъективной и экспериментальной психосемантики. Психологический подход к изучению личностных ценностей требует признания *двойного бытия ценностей* в сознании [6].

В работах отечественных психологов личностные ценности имеют двойственную природу. С одной стороны, они социальны по генезу и опосредствованы по строению потому, что они обусловлены обществом и появляются у человека во взаимодействии и общении с другими людьми благодаря интериоризации социальных, культурных ценностей. С другой стороны, ценности индивидуальны - в них сосредоточен уникальный жизненный опыт человека, показано своеобразие его потребностей и переживаний [6].

На современном этапе особенно остро ставится проблема содержания ценностных ориентаций в сфере профессиональной деятельности.

Исследований по вопросам личностных ценностей муниципальных служащих в психологических исследованиях отечественных психологов недостаточно. М.А. Уколова пишет о взаимосвязи жизненных ценностей и профессиональной компетентности муниципальных служащих. В качестве диагностического инструментария в проводимом М.А Уколовой исследовании,

использовалась разработанная автором методика 18-факторного семантического дифференциала «Профессиональный муниципальный служащий». Исследования показали, что муниципальные служащие имеют в системе жизненных ценностей стремления как можно полнее реализовать и развивать свои способности в сфере общественно-политической жизни. На основании ее исследований выделяется идеалистичность во взглядах муниципальных служащих, приверженность к соблюдению этических норм в профессиональной деятельности, обуславливающих формирование профессиональной компетентности.

Современный муниципальный служащий должен не только владеть нормативно-правовыми, организационно-управленческими, специальными знаниями, но и обладать высоким уровнем выраженности морально-этических качеств, осознавать важность своей профессиональной деятельности в повышении уровня жизни населения [10].

Обратимся к ряду работ, посвященных ценностям государственных служащих, как категории лиц наиболее близкой к категории муниципальных служащих по характеру работы. Изучением ценностных ориентаций государственных служащих занималась отечественный психолог Н.А. Биктимирова. Исследования Н.А. Биктимировой показывают повышение значимости у госслужащих ценностей материально-бытовой сферы, где преобладают ценности здоровья, личного благополучия и преобладание экономических целей. Существенным изменениям подвергаются ценностные ориентации с увеличением стажа работы на государственной службе. Анализ ценностных ориентаций госслужащих позволил выявить их жизненные цели и те ценности, которые были сформированы самой профессиональной деятельностью [1].

Н.А. Биктимирова утверждает, что государственная служба, как профессиональная деятельность, существенно влияет на содержание ценностных ориентаций. И результатом такого воздействия является уровень развития личности, ее самоактуализированность. Личность, формируясь в

деятельности, преобразует и обогащает в процессе ее свои личностные ценности, тем самым, выявляя уровень самоактуализации.

Г.А. Гусева сосредоточила внимание в своем исследовании на формировании ценностных ориентаций государственных служащих. В результате анализа деятельности и личности государственного служащего Г.А. Гусевой обозначены психолого-акмеологические особенности его профессиональной деятельности: социотехнический характер деятельности, так называемая «сервисность»; большое многообразие видов деятельности; высокая психологическая напряженность; большое количество коммуникативных связей; субординация во взаимодействии с вышестоящим руководством; прогностическая природа принятия решений и обезличенный характер принятия решений.

В процессе исследования было установлено, что при создании соответствующих условий в данной профессиональной деятельности, система ценностных ориентаций государственных служащих способна стать в ситуации быстро изменяющейся социальной действительности и не алгоритмизированности управленческой деятельности тем основанием, которое обеспечит обоснованность в принятии и осуществлении управленческих решений [4].

Г.А. Гусева выделила основные функции ценностных ориентаций муниципальных служащих:

1. адаптивная функция (благодаря ценностным ориентациям личность социализируется);
2. эго-защитная функция (данная функция связана с тем, что человек не только вбирает в себя ценности социального окружения, но и усвоив определенные ценности, выработав с их помощью некую систему представлений о внешнем мире и себе самом, защищает свой внутренний мир и систему ценностных ориентаций от опасных для системы воздействий);

3. функция ценностного изъяснения (эта функция также связана с сохранением системы ценностных ориентаций, но не защитой последних от внешних влияний, а развитием системы, усложнением ее, активным творчеством, активным самоутверждением);
4. системообразующая функция (система ценностных ориентаций из всей цепочки познавательных элементов, частью которой они являются, включая ценности, убеждения и т.п., гармонизирует, систематизирует внутренний мир личности в форме мировоззрения или целостной картины «я»);
5. смыслообразующая (в условиях нестабильной социальной реальности система ценностных ориентаций является основанием для принятия обоснованных управленческих решений, придает смысл профессиональной деятельности) [4].

Г.А. Гусева выделила факторы, влияющие на изменение ценностных ориентаций государственных служащих. К объективным факторам были отнесены следующие:

1. экономические преобразования;
2. трансформация социальной структуры общества;
3. специфические условия управленческой деятельности и характеристики управленческой среды;
4. особенности корпоративной культуры.

Субъективные факторы, оказывающим влияние на изменение в системе ценностных ориентации государственных служащих среднего возраста группы:

1. государственная идеология;
2. фактор эмоционального выгорания;
3. насаждение преступной идеологии;
4. профессиональный менталитет государственных служащих;
5. кризис середины жизни.

Были разработаны показатели оценки ценностных ориентаций государственных служащих в основных сферах его жизнедеятельности:



1. для профессиональной (престижность, профессионализм, степень удовлетворенности содержанием труда, законопослушность, перспектива карьерного роста);
2. для образовательной (степень соответствия образования функциям деятельности, стремление к профессиональному самосовершенствованию, саморазвитию и др.);
3. для семейно-бытовой (степень влияния ценностей родителей на формирование ценностей детей, психологический климат в семье) [4].

По мнению Г.А. Гусевой, в системе ценностных ориентаций государственных служащих произошли изменения, отражающие процессы социально-экономических преобразований. К наиболее значимым среди ценностей-целей у современных государственных служащих федерального уровня отнесут следующие:

1. интересная работа,
2. материальный достаток,
3. семья,
4. здоровье.

Среди ценностей-средств: высокий профессионализм, ответственность, честность, дисциплинированность.

Был проведен сравнительный анализ с имеющимися исследованиями прошлых лет и выявлена отрицательная тенденция в ориентации на труд как ценность. Современные государственные служащие не связывают достижение успеха и благополучия с такими качествами, как трудолюбие, исполнительность, что отражает сложившуюся ситуацию в целом и по другим социальным группам [4].

Таким образом можно сделать вывод - полученные результаты показывают, что личностно-профессиональное развитие госслужащих будет во многом зависеть от изменения приоритета существующих ценностей. Проблема изменения приоритета существующих у госслужащих мотивов и ценностей

сложна и многопланова. В ее решении нужны прежде всего меры, повышающие престиж деятельности на государственной службе, а также нормативная система регуляции их социального поведения.

### Список литературы:

1. Биктимирова Н.А. Особенности содержания и структуры ценностных ориентаций государственных служащих: Автореф. дисс...канд. психол. наук. – М., 2006.- 62 с.
2. Братусь Б.С. К проблеме человека в психологии. // Вопросы психологии. - 1997.- № 5. - С. 3-19.
3. Выготский Л.С. Педагогическая психология / под ред. В.В. Давыдова. - М.: Педагогика-Пресс, 1996. – 536 с.
4. Гусева Г.А. Формирование ценностных ориентаций государственных служащих: Автореф. дисс...канд. психол. наук. – М., 1999.- 57 с.
5. Зазыкин В.Г. Обобщенные психологические характеристики государственных служащих систем федерального и регионального управления. // Вестник ТГУ. - 1998. - выпуск 1. - С. 69-76.
6. Каширский Д.В. Психология личностных ценностей: Автореф. дисс.... докт. психол. наук. – М., 2014. – 58 с.
7. Калугин А.Ю. Ценностная направленность личности как выражение смыслообразующей активности: структура, динамика и функции в структуре интегральной индивидуальности (на материале студенчества). Дисс. ... канд. психол. наук. – Пермь, 2015. – 179 с.
8. Леонтьев Д.А. От социальных ценностей к личностным: социогенез и феноменология ценностной регуляции деятельности. // Вестник моек, унта. Сер. 14. Психология. - 1996. - № 4. - с.35-44.
9. Сурженко Л.В. Ценности личности: философский и психологический анализ понятия. // Научный журнал КубГАУ. – 2011. - № 65(01). - С. 2-11.

10. Уколова М.А. Взаимосвязь жизненных ценностей и профессиональной компетентности муниципальных служащих. // Психология в экономике и управлении. – 2013. - № 1. - С. 82-84.

11. Франкл В. Человек в поисках смысла: Пер. С англ. и нем. - М.: Прогресс, 1990. – 368 с.

12. Яницкий, М.С. Ценностные ориентации личности как динамическая система. – Кемерово : Кузбассвузиздат, 2000. – 204 с.