

УДК 159.9.07

**ПРИВЯЗАННОСТЬ К РОМАНТИЧЕСКОМУ ПАРТНЕРУ ЮНОШЕЙ И
ДЕВУШЕК С РАЗНЫМИ ОСОБЕННОСТЯМИ
ВЗАИМООТНОШЕНИЙ С РОДИТЕЛЯМИ**

**ATTACHMENT TO A ROMANTIC PARTNER OF YOUNG PEOPLE
WITH DIFFERENT PECULIARITIES OF RELATIONSHIPS WITH
PARENTS**

*Гарвард Ольга Олеговна,
Алтайский государственный университет, Барнаул, Россия
e-mail: garvard.olga@mail.ru*

*Сабельникова Наталья Викторовна,
Алтайский государственный университет, Барнаул, Россия,
e-mail: nsabelni@mail.ru*

*Garvard Olga Vladimirovna,
Altai State University, Barnaul, Russian Federation,
e-mail: garvard.olga@mail.ru*

*Sabelnikova Natalia Victorovna,
Altai State University, Barnaul, Russian Federation,
e-mail: nsabelni@mail.ru*

Аннотация: В статье представлены результаты исследования привязанность к романтическому партнеру юношей и девушек с разными особенностями взаимоотношений с родителями. Выявлена зависимость качества привязанности к сверстнику противоположного пола от качества привязанности к отцу и матери. Обнаружена связь качества привязанности к родителям с особенностями представлений о своих родителях и их отношения к юношам и девушкам. Показана связь особенностей привязанности к романтическому партнеру с образами родителей и партнера.

Abstract: The article presents the results of the study of adolescents' images of their parents and representations of their romantic partners depending on the characteristics of their attachment to the loved ones. The interrelations of security of attachment to a romantic partner with the security of attachment to mother and attachment to father is revealed. The connection of attachment to a romantic partner security with the images of parents and with the image of a romantic partner is shown.

Ключевые слова: привязанность к родителям, привязанность к романтическому партнеру, образ партнера, образ родителя, юношеский возраст.

Keywords: attachment to parents, attachment to romantic partner, image of a parent, image of a romantic partner, adolescence.

Одной из важных задач позднего юношеского возраста является реализация социальных потребностей, в частности, потребности в общении, установлении глубоких, зрелых отношений со сверстниками обоих полов. (Р. Хейвигхерст, Д.Б. Эльконин, И.С. Кон). Опыт первых близких отношений со сверстниками – отношений дружбы и любви – является важной основой построения будущих супружеских отношений. В этой связи особую важность приобретает исследование детерминант выбора романтического партнера как возможного спутника в будущей семейной жизни и механизмов построения взаимоотношений с ним.

На наш взгляд, теория привязанностей, получившая широкое распространение за рубежом и вызывающая все больший интерес отечественных исследователей, может явиться объяснительной рамкой особенностей отношений со сверстниками в юношеском возрасте. Известно, что ранний опыт привязанности к близким взрослым оказывает влияние на особенности личности человека и его межличностных отношений на последующих стадиях онтогенеза (З. Фрейд, Э. Эриксон, Дж. Боулби, М.И. Лисина). Дж. Боулби, основатель теории привязанности, утверждал, что потребность в близких эмоциональных отношениях появляется у новорожденного и сохраняется до конца жизни [1]. Изначально поведение привязанности возникает как функция адаптации к среде. Ребенок ищет безопасности и комфорта сначала в близости с матерью, затем в отношениях с другими близкими людьми (другими взрослыми, позднее – со сверстниками). В исследованиях М. Эйнсворт были выделены 3 основные типа привязанности ребенка к матери - надежный (безопасный), тревожно амбивалентный и тревожно-избегающий [2], позже был выделен

дезорганизованный тип (М. Мэйн). В более поздних исследованиях ряда психологов [8, 9, 10] было выдвинуто и обосновано предположение о том, что в процессе близких взаимоотношений между взрослыми людьми формируются эмоциональные связи подобные привязанности ребенка к матери. Но в отличие от несимметричных отношений привязанности матери и младенца отношения романтической привязанности двух взрослых людей носят двусторонний характер: оба взрослых в диаде являются источником чувства безопасности и комфорта друг для друга. Хейзан и Шейвер эмпирическим путем обнаружили у взрослых стили привязанности, сходные с выделенными у младенцев надежным, тревожно-амбивалетным и избегающим. Впоследствии исследователи [7] сделали вывод о том, что данный конструкт более корректно рассматривать в качестве двухфакторной модели привязанности, где стили привязанности образуются сочетанием степени беспокойства по поводу отношений привязанности и степени избегания отношений привязанности. Беспокойство связано со страхом быть незначимым для своего романтического партнера, избегание – со степенью дискомфорта, которую субъект чувствует от психологической близости с ним. Высокая степень беспокойства свойственна тревожно-озабоченному (зависимому) и опасаящемуся типам привязанности, высокая степень избегания – опасаящемуся и отстраненному.

Известно, что основой для формирования модели привязанности взрослого человека служат модели привязанности, сложившиеся в раннем детстве и последующий опыт значимых близких отношений. Система привязанностей юношей и взрослых людей отличается от детской более высоким уровнем дифференциации моделей себя и других, способностью и стремлением, сопоставляя отношения с различными фигурами привязанности, конструировать гипотетический идеал отношений [5]. Все эти особенности позволяют взрослому человеку быть более гибким во взаимоотношениях с

партнером. Однако механизмы и факторы формирования взрослых и юношеских привязанностей по-прежнему остаются недостаточно изученными.

Целью нашего исследования стало изучение привязанности юношей и девушек к романтическому партнеру в зависимости от качества привязанности к родителям и особенностей представлений о них и о своем романтическом партнере.

Исследование было направлено на решение следующих задач:

1. Выявить связь между качеством привязанности к отцу и матери и субъективно воспринимаемым отношением обоих родителей к себе.
2. Определить согласовано ли качество привязанности юношей и девушек к родителям (отцу и матери) с качеством привязанности к партнеру.
3. Выяснить каким образом характеристиками привязанности (избегание и беспокойство) к романтическому партнеру связаны с особенностями представлений о родителях и о романтическом партнере.

Выборка и методы сбора данных

В исследовании приняли участие 34 юноши и девушки в возрасте 18-23 лет, вовлеченные в близкие отношения с романтическим партнером, в том числе супружеские. Для определения особенностей привязанности (показатели «избегание» и «беспокойство») применялась методика «Опросник привязанности к близким людям» Н.В. Сабельниковой для выявления особенностей образа себя и партнера - методика «Опросник межличностных отношений» Т. Лири, для определения особенностей отношения матери и отца – адаптированный для юношеского возраста вариант методики ADOR («Подростки о родителях») (Л.И. Вассерман,

И.А. Горьковая, Е.Е. Ромицына), для получения демографической и персональной информации была разработана авторская анкета.

Результаты

Корреляционный анализ данных, полученных по методике ADOR и «Опроснику привязанности к близким людям» выявил статистически значимую связь качества привязанности с воспринимаемым юношами и девушками отношением родителей к ним. Беспокойство в отношении привязанности с матерью оказалось негативно связанным с последовательной реализацией стратегии воспитания со стороны матери ($r = -0,3$; $p < 0,05$), и с ее враждебностью ($r = -0,34$; $p < 0,05$) и позитивно связанным с автономностью с ее стороны ($r = 0,39$; $p < 0,05$). Чем более непоследовательны матери в своих воспитательных воздействиях, автономны и враждебны по отношению к респондентам, тем выше беспокойство респондентов в их отношениях привязанности с матерями. В отношении привязанности к отцу замечена противоположная особенность: чем менее автономным воспринимается отец, тем выше беспокойство в отношении привязанности с ним ($r = -0,33$; $p < 0,05$). Беспокойство в отношениях с отцом также связано с критикой с его стороны ($r = 0,34$; $p < 0,05$). Избегающая привязанность к матери связана с ее повышенной автономностью ($r = 0,35$; $p < 0,05$).

Корреляционный анализ результатов методики Т. Лири и методики «Опросник привязанности к близким людям» позволил обнаружить связь качества привязанности с еще некоторыми особенностями представлений о родителях. Беспокойство по поводу отношений привязанности к матери оказалось связанным с целым спектром противоречивых характеристик образа матери, в частности с представлением о ней как доминирующей ($r = 0,38$; $p < 0,05$), авторитарной ($r = 0,3$; $p < 0,05$) и альтруистичной ($r = 0,5$; $p < 0,05$), дружелюбной ($r = 0,35$; $p < 0,05$) во взаимоотношениях. Такое

разнообразие характеристик матери респондентами с высоким беспокойством по поводу отношений привязанности согласуется с описанными выше данными о непоследовательности и малой предсказуемости матерей этих респондентов. Избегание в отношениях с отцом отмечается связано с выраженностью такой черты в его образе как доминирование ($r=0,39$; $p<0,05$).

В ряде исследований [2, 5] было показано, что качество детско-материнской привязанности впоследствии во многом определяет качество привязанности к другим людям. Мы предполагали, что результаты нашего исследования в отношении детско-материнской привязанности будут согласовываться с этими данными. Для нас был также интересен вопрос о том, какую роль играет привязанность к отцу в формировании романтической привязанности к сверстнику.

Полученные нами результаты корреляционного анализа позволяют утверждать, что качество привязанности к романтическим партнерам согласуется как с качеством привязанности к матери, так и с качеством привязанности к отцу. Нами была отмечена связь избегания в отношениях привязанности с романтическим партнером со склонностью избегать близких отношений и с отцом ($r= 0,48$; $p<0,05$), и с матерью ($r= 0,60$; $p<0,05$). Беспокойство в отношениях привязанности к матери имеет положительную взаимосвязь с беспокойством в отношении привязанности к романтическому партнеру ($r= 0,79$; $p<0,05$).

Из полученных результатов можно заключить, что сложившиеся рабочие модели привязанности, сформированные в детско-родительских отношениях, устойчивы и обладают свойством самоподкрепления. Привычные паттерны поведения имеют тенденцию повторяться в новых отношениях, но, поскольку в отношения привязанности включены двое, то для того, чтобы привычная модель воспроизводилась, необходимо комплементарное поведение партнера. Можно предположить, что объекты

романтической привязанности юношей и девушек в нашем исследовании имели комплементарные рабочие модели привязанности и сами объекты обладает характеристиками, необходимыми для поддержания привычного для наших респондентов типа взаимоотношений. С помощью методики Т. Лири мы попытались установить, какие именно характеристики партнера способствуют отношениям привязанности, характеризующихся высоким беспокойством по поводу этих отношений или их избеганием и согласуются ли эти характеристики с характеристиками родителей этих респондентов. Выяснилось, что избегание близких отношений с матерью связано с выбором авторитарного романтического партнера ($r=0,4$; $p<0,05$), избегание в отношениях привязанности с отцом - с выбором агрессивного партнера ($r=0,48$; $p<0,05$). Судя по всему, сформированная с детства модель отстраненности в отношениях действует как способ защиты от потенциальной угрозы других и во взрослой жизни. Для выстраивания взаимоотношений подобного характера совершается выбор доминантного, авторитарного партнера. Образ авторитарного ($r=0,5$; $p<0,05$), агрессивного ($r=0,31$; $p<0,05$), эгоистичного ($r=0,32$; $p<0,05$) и доминирующего ($r=0,35$; $p<0,05$) партнера связан с таким же качеством привязанности и к романтическому партнеру – с избеганием близких отношений.

Беспокойство в отношениях привязанности с отцом, связано с выбором альтруистичного партнера ($r=0,37$; $p<0,05$). Как известно, люди с высоким беспокойством по поводу отношений привязанности, в частности, тревожно амбивалентный тип, с детства склонны искать поддержки и внимания постоянно, их потребность в любви не насыщаема [10]. Альтруистичный партнер кажется им наиболее подходящим для удовлетворения потребности в бескорыстном внимании.

Таким образом, полученные в нашем исследовании результаты позволили сделать следующие выводы:

1. Качество привязанности юношей и девушек к родителям связано с особенностями отношения родителей к ним. Чем более непоследовательными в своих воспитательных воздействиях, автономными и враждебными по отношению к респондентам воспринимаются матери, тем выше беспокойство респондентов в их отношениях привязанности с ними. Беспокойство в отношениях привязанности с отцом связано с критикой с его стороны. Избегание в отношениях с матерью связано с ее повышенной автономностью.

2. Беспокойство по поводу отношений привязанности с матерью оказалось связанным с целым спектром противоречивых характеристик образа матери, в частности с представлением о ней как альтруистичной и дружелюбной и, при этом, доминирующей, авторитарной, что согласуется с полученными данными о непоследовательности и малой предсказуемости матерей этих респондентов.

3. Избегание в отношениях с отцом связано с выраженностью такой особенности в отношениях с ним как его доминирование.

4. Качество привязанности к романтическим партнерам согласуется как с качеством привязанности к матери, так и с качеством привязанности к отцу.

5. Выявлена связь характеристик объекта романтической привязанности с качеством привязанности к родителям. Так, избегание близких отношений с матерью связано с выбором авторитарного романтического партнера, избегание в отношениях привязанности с отцом - с выбором агрессивного партнера.

6. Образ романтического партнера связан с качеством привязанности к нему. Избегание в близких отношениях с романтическим партнером связано с его авторитарностью, агрессивностью, эгоистичностью и доминантностью партнера.

Таким образом, можно видеть, что качество романтических привязанностей юношей и девушек в большой степени опосредовано особенностями их взаимоотношений с родителями – качеством привязанности к ним, воспринимаемыми особенностями родительского отношения и сложившимися в их представлении образами родителей, которые неизбежно находят отражение в рабочих моделях привязанности, включающих рабочие модели себя и объекта привязанности и регулирующих актуальные отношения романтической привязанности.

Заключение

Установление глубоких и надежных отношений привязанности в юношеском возрасте, безусловно, играет огромную роль в процессе самоопределения, построения и успешной реализации жизненных планов на последующих этапах онтогенеза. В связи с этим изучение факторов и механизмов развития системы привязанности в этом возрасте имеет особое значение. Проведенное исследование имеет ряд ограничений, связанных с особенностями выборки. Осталось невыясненным есть ли различия между юношами и девушками в том, как отношения с каждым из родителей влияют на качество их привязанности к романтическому партнеру и зависит ли эта связь от структуры родительской семьи. Перспективой исследования мы также считаем изучение внешних и внутренних условий способствующих в этом возрасте корректровке неблагоприятных тенденций в развитии системы привязанности.

Список литературы:

1. Боулби Дж. Привязанность. – М: Гардарики, 2003. – 446 с.

2. Сабельникова Н. В. Приемные дети: особенности привязанности к взрослым. – Барнаул: Изд-во ААЭП, 2014. – 164 с.
3. Сабельникова Н. В., Каширский Д. В. Опросник привязанности к близким людям // Психологический журнал. – 2015. - Том 36, № 4.
4. Смирнова Е.О. Теория привязанности: концепция и эксперимент // Вопросы психологии. - 1995. - № 3. - С. 139–151.
5. Allen, J. P. & Land, D (1999). Attachment in adolescence. J. Cassidy & P. R. Shaver (Eds.) Handbook of attachment theory and research and clinical applications, (pp. 319- 335), New York: Guilford
6. Ainsworth M., Blehar M., Waters E., Wall S. Patterns of Attachment. Hillsdale, NJ: Erlbaum, 1978.
7. Bartholomew, K., & Horowitz, L. M. (1991). Attachment styles among young adults: A test of a four category model. Journal of Personality and Social Psychology, 61, P. 226-244.
8. Collins, N., Read, S. Adult attachment working models and relationship quality in dating couples. Journal of Personality and Social Psychology, 58, 1990. – P. 644-663.
9. Hazan C., Shaver P. Romantic love conceptualized as an attachment process. Journal of Personality and Social Psychology, 52, 1987. – P. 511-524
10. Shaver P.R., Hazan C., Bradshaw D. Love as attachment: The integration of three behavioral systems // The psychology of love / Eds. R.J. Sternberg, M. Barnes. New Haven, CT: Yale University Press, 1988. P. 68–99.