

УДК 378.147

САМООЦЕНКА РЕЗУЛЬТАТОВ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ВРАЧЕЙ-ОРДИНАТОРОВ В ЗАВИСИМОСТИ ОТ ИХ ВОСПРИЯТИЯ МЕТОДОВ И СРЕДСТВ ОБУЧЕНИЯ

Помыткина Татьяна Юрьевна

*Кандидат психологических наук, доцент, заведующая кафедрой педагогики, психологии и психосоматической медицины, Ижевская государственная медицинская академия Министерства здравоохранения Российской Федерации, г. Ижевск (Россия)
e-mail: Lamp2703@mail.ru*

Жученко Ольга Александровна

*Старший преподаватель кафедры педагогики, психологии и психосоматической медицины, Ижевская государственная медицинская академия Министерства здравоохранения Российской Федерации, г. Ижевск (Россия)
e-mail: adlog@mail.ru*

Комкова Ольга Геннадьевна

*Кандидат педагогических наук, доцент кафедры микробиологии и вирусологии, Ижевская государственная медицинская академия Министерства здравоохранения Российской Федерации, г. Ижевск (Россия)
e-mail: komkova-olga2016@yandex.ru*

Галиахметова Наталья Павловна

*Кандидат педагогических наук, доцент кафедры педагогики, психологии и психосоматической медицины, Ижевская государственная медицинская академия Министерства здравоохранения Российской Федерации, г. Ижевск (Россия)
e-mail: n.gali671958@mail.ru*

Статья посвящена влиянию методов и средств обучения на самооценку результатов учебной деятельности врачей-ординаторов. Авторы приходят к выводу, что ролевые игры, проверка знаний влияют на самооценку достигнутых результатов деятельности, а решение кейс-задач — на прогностическую самооценку результатов учебной деятельности. Наиболее эффективными методами обучения в медицинском вузе являются симуляционные. Предложенный подход будет интересен преподавателям и студентам медицинских вузов.

Ключевые слова: самооценка результатов учебной деятельности; методы обучения; средства обучения; врачи-ординаторы; медицинский вуз.

**SELF-ASSESSMENT OF DOCTORS-RESIDENTS LEARNING ACTIVITIES
DEPENDING ON THEIR PERCEPTION OF PEDAGOGICAL METHODS
AND TOOLS**

Pomytkina Tatyana Yuryevna

*Candidate of Psychological Sciences, Associate Professor, Head of the Department of Pedagogy, Psychology and Psychosomatic Medicine, Izhevsk State Medical Academy of the Ministry of Health of the Russian Federation, Izhevsk (Russia)
e-mail: Lampa2703@mail.ru*

Zhuchenko Olga Aleksandrovna

*Senior Lecturer of the Department of Pedagogy, Psychology, and Psychosomatic Medicine, Izhevsk State Medical Academy of the Ministry of Health of the Russian Federation, Izhevsk (Russia)
e-mail: adlog@mail.ru*

Komkova Olga Gennadyevna

*Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor of the Department of Microbiology and Virology, Izhevsk State Medical Academy of the Ministry of Health of the Russian Federation, Izhevsk (Russia)
e-mail: komkova-olga2016@yandex.ru*

Galiakhmetova Natalya Pavlovna

*Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor of the Department of Pedagogy, Psychology and Psychosomatic Medicine, Izhevsk State Medical Academy of the Ministry of Health of the Russian Federation, Izhevsk (Russia)
e-mail: n.gali671958@mail.ru*

The article is devoted to the influence of teaching methods and means on self-assessment of the results of educational activities of medical residents. The authors come to the conclusion that role-playing games, knowledge testing influence self-assessment of the achieved results of activities, and solving case problems - on the predictive self-assessment of the results of educational activities. The most effective teaching methods in a medical university are simulations. The proposed approach will be of interest to teachers and students of medical universities.

Keywords: self-assessment of the results of educational activities; teaching methods; learning tools; medical residents; medical university.

Одной из тенденций высшего профессионального образования в России является потребность в подготовке универсальных, компетентных специалистов, готовых к саморазвитию, самообразованию в течение всей

активной жизни, в связи с чем актуален поиск оптимального баланса между традиционными и инновационными педагогическими технологиями, методами и средствами при осуществлении профессиональной подготовки врачей-ординаторов в медицинском вузе.

Преподавание цикла «Педагогика» для врачей-ординаторов обусловлено реализацией подготовки по основным направлениям их будущей профессиональной деятельности: лечебной, научной, просветительской и педагогической. Можно сказать, что педагогика взаимодействует с медициной через методологию, как основа формирования психолого-педагогической компетентности и расширения профессиональных функций медицинского работника и как область, использующую медицинские знания для разработки педагогических практик. С этой точки зрения, как указывает В.Д. Мерлева [3], интеграция педагогики и медицины – одно из важнейших условий эффективной профессиональной деятельности врача. В контексте подготовки высококвалифицированных врачей-специалистов практико-ориентированный подход обучения в ординатуре является крайне актуальным и востребованным.

«Под практико-ориентированным обучением понимают освоение студентами образовательной программы в условиях, приближенных к реальным профессиональным, формирование у них необходимых компетенций с помощью выполнения реальных практических задач в учебное время» [2, 123]. На сегодняшний день актуальными и востребованными практико-ориентированными методами являются педагогические технологии модерации, контекстного обучения, витагенного обучения, конкретных ситуаций (case-study), интерактивного обучения, саморегулируемого учения, модульного обучения, предполагающие активное вовлечение обучающихся в учебный процесс. В состав данных технологий включено большое разнообразие методов и средств, в связи с этим проблема выбора их оптимального сочетания актуальна и динамична во времени, так как зависит от множества объективных и субъективных факторов.

В рамках реализации указанного подхода при обучении врачей-ординаторов дисциплине «Педагогика» доминирующими стали практические, словесно-наглядные методы и средства: тренинговые упражнения, викторины, кейс-задачи, ролевые игры, симуляция занятий по просветительской деятельности врача, разработка и защита макета публичных выступлений, беседа, дискуссия, видеоматериалы, презентации. Их выбор обусловлен многолетним опытом преподавания дисциплины для данной категории обучающихся, соответствием современным требованиям подготовки к аккредитации, вниманием к социально-психологическим особенностям врачей-ординаторов. Так, викторина выступает как эффективное средство стимулирования познавательного интереса обучающихся, их интеллектуальных способностей, включая принятие решения в короткий промежуток времени, что особенно актуально в повседневной работе врача. Кроме того, она моделирует жизненные ситуации позитивной когнитивной конкуренции, коммуникативные навыки взаимодействия с коллегами, работу в команде с одновременной возможностью демонстрации индивидуальных личностных качеств, таких как эмоциональность, находчивость, настойчивость, адаптивность, толерантность. Викторина, ролевые игры приносят удовлетворение от процесса игры, поиска правильного решения, чувство уверенности, значимости, способствующее самопродвижению.

Симуляция занятия по просветительской деятельности врача проводится как творческий проект. Он способствует совершенствованию профессиональных коммуникативных навыков, подчеркиванию ответственности за подачу информации и, в перспективе, возможности управлять медицинскими рисками; формированию и расширению спектра навыков творческого подхода при решении нестандартных задач; навыков проектной деятельности; реализации индивидуального подхода к обучению, возможности проследить динамику когнитивного роста врачей-ординаторов.

Разработка и защита макета публичного выступления развивает умение максимально эффективно, доступно доносить свою точку зрения, совладать со страхом публичных выступлений, выраженным среди обучающихся медицинских вузов [5].

В рамках реализации практико-ориентированного подхода значимыми особенностями представленных средств и методов является их педагогическая многофункциональность: они не только обучают, воспитывают и развивают, но и повышают мотивацию к самосовершенствованию, эффективности контроля, самоконтроля, самооценки. Используемые преподавателями педагогические методы и средства не только выполняют демонстрационную функцию, но и подвергаются многостороннему анализу со стороны обучающихся, апробируются на практике, формируя субъективную оценку результатов учебной деятельности [6].

Индикатором эффективного подбора методов и средств, а, следовательно, всего педагогического процесса в целом является, на наш взгляд, самооценка результатов учебной деятельности обучающимися. Ее активно изучают как психологи, так и педагоги [4; 7; 8; 10; 11]. Так, V. Martinez с коллегами [8] понимают ее как практику, в которой студенты могут судить о своих достижениях и размышлять над ними, которая считается ключевым элементом процесса оценки высшего образования. Самооценка результатов учебной деятельности, полученная через платформу Moodle, поможет учащимся играть активную роль в процессе обучения, повысить их успеваемость, способствовать самостоятельному обучению и развить метакогнитивные навыки [8]. Исследование V. Martinez [8] значимо для нашей работы, так как для определения самооценки результатов учебной деятельности мы тоже использовали цифровые ресурсы, в частности, docs.google.

S. Venkatesh и его коллеги [9] при изучении студентов-медиков выявили, что ожидания в отношении своей успеваемости как когнитивный фактор,

климат обучения (социальная среда) являются предикторами восприятия удовлетворенности обучающихся.

Самооценка результатов учебной деятельности обучающихся требует от них критического и активного анализа и размышлений о своем прогрессе в обучении, направляющими обучение в дальнейшем, являясь фундаментальными навыками саморегулируемого обучения [7; 10].

Цель исследования — изучение влияния восприятия методов и средств обучения на самооценку результатов учебной деятельности врачей-ординаторов.

Цель достигалась через решение следующих задач: 1) анализ научной литературы по вопросам проблемного поля, 2) разработка авторской анкеты, направленной на анализ самооценки учебной деятельности и восприятия обучающимися методов и средств обучения; 3) обобщение и интерпретация результатов исследования.

Объект исследования – методы и средства обучения врачей-ординаторов.

Предмет исследования – самооценка результатов учебной деятельности врачей-ординаторов в зависимости от их восприятия методов и средств обучения.

Гипотеза: методы, средства обучения влияют на самооценку результатов учебной деятельности обучающихся.

Методы: анализ научной литературы, обобщение и интерпретация данных, авторская анкета, описательная статистика, критерий Колмогорова-Смирнова, Н-критерий Краскелла-Уоллиса, однофакторный дисперсионный анализ ANOVA. Для обработки данных использовался набор программ IBM SPSS Statistics 23.0.

Выборку составили 236 врачей-ординаторов первого-второго года обучения (из них 76% женщины, 24% мужчины), 4 преподавателя кафедры педагогики, психологии и психосоматической медицины ФГБОУ ВО ИГМА Минздрава России. Соответственно, вся выборка поделена на 4 группы.

Анкетирование проводилось после изучения цикла «Педагогика» в ординатуре. Вопросы в анкете можно поделить на 2 блока: первый касается самооценки результатов учебной деятельности [4], второй — восприятия врачами-ординаторами методов и средств преподавания.

Критерий Колмогорова-Смирнова выявил отсутствие нормального распределения всех показателей анкеты, вследствие чего для выявления отличий между несвязанными совокупностями применен Н-критерий Краскелла-Уолиса (таблица 1).

Табл. 1. Значения Н-критерия Краскелла-Уолиса для полученных данных

Вопросы анкеты	М				Н
	1 гр.	2 гр	3 гр	4 гр	
Я на данной дисциплине получил (-а) практические умения и навыки, необходимые для обучения пациентов	4.55	4.67	3.87	4.41	31.08**
Оцените, в какой степени увеличились ваши знания по применению педагогики в профессиональной деятельности врача	4.53	4.53	3.77	4.27	25.27**
Готов(а) ли я сейчас использовать полученные практические умения и навыки в своей работе, семье, в неформальном общении	4.51	4.69	4.25	4.56	13.37**
Получается ли у меня уже сейчас применять полученные знания и умения в работе, семье, в неформальном общении	3.93	4.15	3.60	3.74	11.98**
Использование преподавателем фронтального (группового) опроса	8.22	8.00	7.35	8.22	7.84*
Использование преподавателем мультимедиа (видео, презентации и т.п.)	8.84	9.32	7.92	9.08	10.36*
Использование преподавателем ролевых игр	5.44	6.15	8.27	9.27	8.33*
Использование преподавателем решения кейс-задач	6.67	5.65	8.02	9.75	41.21**
Использование преподавателем симуляции занятия по просветительской деятельности врача	7.38	7.95	7.50	8.57	42.89**
Использование преподавателем заданий по разработке и защите макета публичного выступления	6.75	8.47	6.70	7.58	16.32**

Обозначения: * $p < 0.05$; ** $p < 0.01$

Пользуясь данными таблицы 1, можем заключить, что преподаватели статистически достоверно используют разные методы и средства обучения, что сказывается на самооценке результатов учебной деятельности обучающихся.

При этом выявлено, что, согласно восприятию врачей-ординаторов, все педагоги проводят занятия в форме беседы, дискуссии, используя средства для проверки знаний (доклады, тесты и т. п.).

Табл. 2. Значения однофакторного дисперсионного анализа ANOVA для полученных данных по всей выборке

Методы и средства преподавания	Ретроспективная СРУД		Актуальная СРУД		Прогностическая СРУД	
	Получение практических умений и навыков, необходимых для обучения пациентов	Увеличение знаний по применению педагогики в проф. деятельности и врача	Готовность использовать полученные практические умения и навыки	Получается сейчас применять полученные знания и умения	Желания после курса	Намерения после курса
Дискуссия	-	-	F=3.16; df=9; p=0.000	-	F=5.10; df=9; p=0.001	F=2.50; df=9; p=0.031
Беседа	F=3.56; df=6; p=0.002	F=2.48; df=6; p=0.024	F=2.39; df=6; p=0.029	-	-	-
Опрос	F=2.85; df=9; p=0.003	F=2.56; df=9; p=0.006	F=3.47; df=9; p=0.001	F=3.03; df=9; p=0.002	-	-
Мультимедиа	F=2.91; df=7; p=0.006	-	F=2.61; df=7; p=0.013	-	-	F=2.10; df=7; p=0.044
Викторина	F=2.02; df=9; p=0.04	F=3.25; df=9; p=0.001	-	F=2.56; df=9; p=0.006	F=3.79; df=9; p=0.002	-
Проверка знаний	F=1.98; df=9; p=0.043	-	-	-	-	-
Ролевые игры	F=2.04; df=9; p=0.036	-	-	-	-	-
Кейс	-	-	-	-	-	F=1.95; df=9; p=0.046
Симуляция занятия	F=2.54; df=9; p=0.009	-	F=2.64; df=9; p=0.006	-	F=2.52; df=9; p=0.004	-
Макет публичного	F=3.47; df=9;	F=3.73; df=9;	F=2.61; df=9;	F=2.18; df=9;	-	F=2.72; df=9;

выступления	p=0.000	p=0.000	p=0.007	p=0.024		p=0.005
Тренинговые упражнения	F=2.60; df=9; p=0.007	F=2.76; df=9; p=0.004	F=2.98; df=9; p=0.002	F=2.26; df=9; p=0.02	-	-
Знакомство с преподавателем до цикла	F=12.93; df=3; p=0.000	F=3.50; df=3; p=0.025	-	F=3.94; df=3; p=0.002	F=3.25; df=3; p=0.042	F=3.58; df=4; p=0.007

Примечание к таблице 2: СРУД — самооценка результатов учебной деятельности.

Установлено отсутствие отличий между группами выборки в отношении намерений ординаторов: подавляющее большинство планируют использовать полученные знания в профессиональной деятельности и личной жизни (90% респондентов), а также узнать новую информацию в данной области (40% респондентов).

Исходя из статистически значимых результатов, представленных в таблице 2, можно отметить, что на получение практических умений и навыков, необходимых для обучения пациентов врачами, влияют такие методы и средства, как беседа, опрос, использование мультимедийных материалов (видео, презентации и т. п.), викторины, проверка знаний (доклады, тесты и т. п.), ролевые игры, симуляция занятия по просветительской деятельности врача, разработка и защита макета публичного выступления, тренинговые, психолого-педагогические упражнения, а также опыт общения с преподавателем до цикла.

Стоит отметить, что для увеличения знаний по применению педагогики в профессиональной деятельности врача весомыми, по мнению обучающихся, являются беседа, опрос, викторина, разработка и защита макета публичного выступления, тренинговые упражнения, то есть активные и интерактивные методы обучения. Вероятно, что педагогическое общение с преподавателем до начала изучения данной дисциплины снижает напряжение, способствует ускорению установления благожелательного взаимодействия.

На готовность врачей-ординаторов использовать практические умения и навыки в своей работе, семье, неформальном общении также влияют беседа,

опрос, дискуссия, мультимедийные материалы, симуляция занятия по просветительской деятельности врача, разработка и защита макета публичного выступления, тренинговые упражнения.

Выявлено, что у врачей-ординаторов получается уже сейчас применять приобретенные компетенции в работе, семье, неформальном общении благодаря предварительному знакомству с преподавателем, таким методам и средствам обучения, как опрос, викторина, макет публичного выступления, тренинговые упражнения.

Респонденты отмечают, что хотят совершенствоваться в обучении пациентов и их родственников, развивать свои компетенции, если преподаватели применяют на занятиях дискуссии, викторины, симуляцию по просветительской деятельности врача. При этом намерение врачей-ординаторов использовать полученные знания и умения в профессиональной деятельности и личной жизни, узнать новую информацию в педагогической сфере влияют интерактивные методы обучения: дискуссии, мультимедийные материалы, решение кейс-задач, разработка и защита макеты публичного выступления.

Приоритетное значение при реализации курса «Педагогика» у врачей-ординаторов было отдано практическим методам — в три и более раза чаще, чем словесным и наглядным; инновационные и традиционные методы были использованы приблизительно в равной мере; диапазон интерактивных методов во много раз превосходит набор активных, при этом предпочтение отдается групповым, а не индивидуальным; наиболее значимым является включение симуляционных методов.

Подводя итоги, следует отметить, что выявлены «универсальные» методы и средства обучения, одинаково влияющие на ретроспективную, актуальную, прогностическую самооценку результатов учебной деятельности врачей-ординаторов. К ним относятся мультимедийные материалы, викторина, симуляция занятия по просветительской деятельности врача, разработка и

защита макета публичного выступления. Опыт общения с преподавателем до начала учебного цикла в рамках образовательного процесса улучшает взаимодействие субъектов, повышая самооценку результатов учебной деятельности обучающихся.

Обнаружено, что ролевые игры, проверка знаний влияют на ретроспективную, а решение кейс-задач — на прогностическую самооценку результатов учебной деятельности.

Результаты исследования планируется использовать для повышения квалификации, саморазвития преподавателей медицинского вуза, создания безопасной образовательной среды [1].

Перспективой исследования является совершенствование инструмента, позволяющего оценить объективные и субъективные методы преподавания, влияющие на самооценку результатов учебной деятельности обучающихся, на эффективность образовательного процесса.

Список литературы:

1. Жученко О.А., Малахова О.Н., Русских И.Т., Галиахметова Н.П. Проектирование безопасной образовательной среды в условиях дистанционного обучения: психолого-педагогический аспект (на примере аграрного вуза) // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Познание. 2022. № 12. С. 50–54. DOI 10.37882/2500-3682.2022.12.11.
2. Лунева Ю.Б., Ваганова О.И., Смирнова Ж.В. Практико-ориентированный подход в профессиональном образовании // Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования. 2018. № 6 (32). С. 122–126.
3. Мерлева В.Д. Роль педагогики в профессиональной деятельности современного врача // БМИК. 2019. Т. 9. № 4. С. 165–167.
4. Помыткина Т.Ю., Жученко О.А., Галиахметова Н.П. Самооценка академических достижений студентов медицинского вуза в зависимости от интерактивных методов обучения // Вестник Омского университета. Серия «Психология». 2023. № 4. С. 70–80. DOI: 10.24147/2410-6364.2023.4.70-80.
5. Санникова М.О., Рылова Е.С., Жученко О.А. Боязнь публичных выступлений у студентов медицинского вуза // Молодежная наука: тенденции развития. 2023. № 2. С. 33–39.

6. Снигирева Т.А., Комкова О.Г. Особенности диагностики структуры знаний обучающихся в педагогической когнитологии // Образование и наука. Известия УрО РАО. 2009. № 6 (63). С. 43–49.
7. Li X. Self-assessment as ‘assessment as learning’ in translator and interpreter education // *New Perspectives on Assessment in Translator Education* / ed. Barros E.H., Vine J. Routledge, 2019. P. 36–56. URL: <https://doi.org/10.4324/9780429201905>
8. Martínez V., Mon M.A., Álvarez M., Fueyo E., Dobarro A. E-Self-Assessment as a Strategy to Improve the Learning Process at University // *Education Research International*. 2020. № 8. P. 1–9. URL: <https://doi.org/10.1155/2020/3454783>
9. Venkatesh S., Rao Y.K., Nagaraja H., Woolley T., Alele F.O., Malau-Aduli B.S. Factors Influencing Medical Students’ Experiences and Satisfaction with Blended Integrated E-Learning // *Med Princ Pract*. 2020. № 29 (4). P. 396–402. URL: <https://doi.org/10.1159/000505210>
10. Yan Z. Self-assessment in the process of self-regulated learning and its relationship with academic achievement // *Assessment & Evaluation in Higher Education*. 2020. Vol. 45. Iss. 2. P. 224–238. URL: <https://doi.org/10.1080/02602938.2019.1629390>
11. Yan Z., Wang X., Boud D., Lao H. The effect of self-assessment on academic performance and the role of explicitness: a meta-analysis // *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 2023. № 48 (1). P. 1–15. URL: <https://doi.org/10.1080/02602938.2021.2012644>

References:

1. Zhuchenko O.A., Malahova O.N., Russkih I.T., Galiahetova N.P. Proektirovanie bezopasnoj obrazovatel'noj sredy v uslovijah distancionnogo obuchenija: psihologo-pedagogicheskij aspekt (na primere agrarnogo vuza). *Sovremennaja nauka: aktual'nye problemy teorii i praktiki*. Serija: Poznanie. 2022. No 12. P. 50–54. <https://doi.org/10.37882/2500-3682.2022.12.11>.
2. Luneva Ju.B., Vaganova O.I., Smirnova Zh.V. Praktiko-orientirovannyj podhod v professional'nom obrazovanii. *Innovacionnaja jekonomika: perspektivy razvitija i sovershenstvovanija*. 2018. No 6 (32). P. 122–126.
3. Merleva V.D. Rol' pedagogiki v professional'noj dejatel'nosti sovremennogo vracha. *BMIK*. 2019. Vol. 9. No 4. P. 165–167.
4. Pomytkina T.Ju., Zhuchenko O.A., Galiahetova N.P. Samoocenka akademicheskikh dostizhenij studentov medicinskogo vuza v zavisimosti ot interaktivnyh metodov obuchenija. *Vestnik Omskogo universiteta*. Serija Psihologija. 2023. No 4. P. 70–80. <https://doi.org/10.24147/2410-6364.2023.4.70-80>.
5. Sannikova M.O., Rylova E.S., Zhuchenko O.A. Bojazn' publicnyh vystuplenij u studentov medicinskogo vuza. *Molodezhnaja nauka: tendencii razvitija*. 2023. No 2. P. 33–39.

6. Snigireva T.A., Komkova O.G. Osobennosti diagnostiki struktury znaniy obuchajushhihsja v pedagogicheskoj kognitologii. *Obrazovanie i nauka. Izvestija UrO RAO*. 2009. No 6 (63). P. 43–49.

7. Li X. Self-assessment as ‘assessment as learning’ in translator and interpreter education. *New Perspectives on Assessment in Translator Education*. Ed. Barros E.H., Vine J. Routledge, 2019. P. 36–56. <https://doi.org/10.4324/9780429201905>

8. Martínez V., Mon M.A., Álvarez M., Fueyo E., Dobarro A. E-Self-Assessment as a Strategy to Improve the Learning Process at University. *Education Research International*. 2020. No 8. P. 1–9. <https://doi.org/10.1155/2020/3454783>

9. Venkatesh S., Rao Y.K., Nagaraja H., Woolley T., Alele F.O., Malau-Aduli B.S. Factors Influencing Medical Students’ Experiences and Satisfaction with Blended Integrated E-Learning. *Med Princ Pract*. 2020. No 29 (4). P. 396–402. <https://doi.org/10.1159/000505210>

10. Yan Z. Self-assessment in the process of self-regulated learning and its relationship with academic achievement. *Assessment & Evaluation in Higher Education*. 2020. Vol. 45. Iss. 2. P. 224–238. <https://doi.org/10.1080/02602938.2019.1629390>

11. Yan Z., Wang X., Boud D., Lao H. The effect of self-assessment on academic performance and the role of explicitness: a meta-analysis. *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 2023. No 48(1). P. 1–15. <https://doi.org/10.1080/02602938.2021.2012644>