

УДК 159.9

**АНАЛИЗ ПОНЯТИЙ «СОЦИАЛЬНАЯ ВКЛЮЧЕННОСТЬ» И
«ОТВЕТСТВЕННОСТЬ» И ИХ СВЯЗЬ В ОНТОГЕНЕЗЕ**

*Смирнова Анна Руслановна,
Преподаватель, Нижневартковский государственный университет,
г. Нижневартовск, Россия
e-mail: Rus.Anya@inbox.ru*

Возрастные периоды онтогенеза различаются социальной ситуацией развития, ведущей деятельностью и психическими новообразованиями. С взрослением расширяются требования социума к индивиду, которые необходимо соблюдать. Ответственность как качество личности способствует соблюдению норм и правил общества. В ситуации несоблюдения требований общества индивида могут исключить из социальных групп, тем самым его социальная включенность будет минимизирована.

Целью исследования является определение взаимосвязи социальной включенности и ответственности в онтогенезе. Методами научного исследования являются анализ феноменов «социальная включенность» и «ответственность», синтез компонентов социальной включенности и ответственности, формализация схемы социальной включенности и ответственности в онтогенезе. Обозначена связь социальной включенности и ответственности личности, определены общие компоненты: мотивационный, когнитивный, результативный, поведенческий, ценностный и эмпатия. Разработана схема связи социальной включенности через средства массовой информации и ответственности в семейной, образовательной и профессиональной сферах деятельности.

Ключевые слова: социальная включенность, ответственность, индивид, социум, компоненты социальной включенности и ответственности, семейная, образовательная, профессиональная среда.

**ANALYSIS OF THE CONCEPTS «SOCIAL INCLUSION» AND
«RESPONSIBILITY» AND THEIR RELATIONSHIP IN ONTOGENESIS**

*Smirnova Anna Ruslanovna,
Lecturer, Nizhnevartovsk State University,
Nizhnevartovsk, Russia
e-mail: Rus.Anya@inbox.ru*

Age periods of ontogenesis are characterized by different social development situations, leading activities and mental new formations. As an individual grows up, the requirements of society expand, which must be observed and bear responsibility. Responsibility as a personal quality contributes to compliance with the norms and rules of society. In a situation of non-compliance with the requirements of society, the individual may be excluded from social groups, thereby the social inclusion of the individual will be minimized. The purpose of the study is to determine the connection between social inclusion and responsibility in ontogenesis. The methods of scientific research are the analysis of the definitions of “social inclusion” and “responsibility”, the synthesis of the components of social inclusion and responsibility, the formalization of the scheme of social inclusion and responsibility in ontogenesis. The connection between social inclusion and personal responsibility is outlined, common components are identified: motivational,

cognitive, performance, behavioral, value and empathy. A scheme has been developed for the connection between social inclusion through the media and society and responsibility in the family, educational and professional spheres of activity.

Key words: social inclusion, responsibility, individual, society, components of social inclusion and responsibility, family, educational, professional environment.

Возрастные периоды онтогенеза различаются социальной ситуацией развития, ведущей деятельностью и психическими новообразованиями. С взрослением у индивида расширяются требования, предъявляемые социумом, которые необходимо соблюдать и нести ответственность за свои действия. Ответственность как качество личности способствует соблюдению норм и правил общества. В ситуации не соблюдения требований общества, индивида могут исключить из социальных групп, тем самым социальная включенность личности будет минимизирована, что негативно скажется на развитии личности.

Таким образом, целью исследования является анализ связи понятий «социальная включенность» и «ответственность». Научная новизна заключается в определении взаимосвязи ответственности и социальной включенности через компоненты, выделенные С. Г. Елизаровым и В. П. Прядеиным: мотивационный, ценностный, стремление, когнитивный, эмоциональный, поведенческий, взаимодействие, прогнозирование, трудности, стремление. Также разработана схема взаимосвязи социальной включенности и ответственности в онтогенезе в институтах семьи и образования, в профессии с учетом влияния социума и средств массовой информации.

На первом этапе рассмотрим сущность понятий «социальная включенность» и «ответственность». Включенность предполагает участие в чем-либо. Например, посещение индивидом занятий по интересам позволяет говорить о его социальной включенности в данную деятельность. Это определение рассматривает включенность в широком смысле.

В узком понимании простое включение («помещение») субъекта в среду, по мнению доктора психологических наук С. Г. Елизарова, является

недостаточным фактором воздействия на личность [3]. Посещение индивидом занятий по интересам не гарантирует его включенности в деятельность в узком понимании, например, ребенок может посещать музыкальное отделение в детской школе искусств, но не понимать значимость этого, не проявлять активность, сознательно не овладевать деятельностью.

В психологии включенное наблюдение характеризуется участием психолога в деятельности группы с примериванием на себя роли ее участника. В данном случае наблюдатель является не сторонним исследователем, а субъектом группы, которая характеризуется определенной социальной структурой и межличностными взаимоотношениями, то есть является включенным в деятельность группы.

Проблемой может являться то, что, будучи включенным в деятельность группы, исследователь может отличаться пассивностью, не проявлять активность, инициативу. Так для индивида характерно ощущение одиночества в окружении людей. В кратком психологическом словаре А. Л. Свеницкого под социальным одиночеством понимается одиночество, переживаемое в случае отсутствия чувства включенности в общество друзей или товарищей по работе [11, с. 279–280]. То есть индивид может быть как включен, так и не включен в различные сферы деятельности.

Доктор социологических наук, профессор Е. Н. Тихонова рассматривает внешнюю сторону включенности не только как причастность и наличие межличностных отношений, но и как условие, обеспечивающее «доступ к ресурсам других участников или более эффективное использование с их помощью собственных ресурсов, способствующее их наращиванию...» [13, с. 240].

Например, индивид может быть включен в профессиональную деятельность при условии, что его трудоустроят значимые для него люди, то есть обладая определенным социальным капиталом. Уровень социальной включенности субъекта определяется степенью принятия группой индивида и отношением индивида к группе. Можно предположить наличие

симбиотических отношений, где участники группы не только используют ресурсы друг друга, но и формируют благоприятную среду для развития личных качеств партнера.

Можно отличать внешние (межличностные отношения) и внутренние (принятие индивидом группы, ее ценностей, традиций, норм и т. д.) проявления включенности. Такие процессы, как интеграция, социализация и адаптация, можно рассматривать как сопутствующие включенности индивида в социальные отношения. Например, Н. Е. Тихонова выделяет три формы включенности в сети: включенность повседневных контактов и поддержки; включенность в институционализированные сети; наличие связей как особой формы сетей, обеспечивающих доступ к наиболее дефицитным и высокоэффективным видам ресурсов [13, с. 241].

В своих трудах С.Г. Елизаров изучает включенность как основу взаимоотношений субъекта с ближайшей социальной средой [3]. Это объясняется расширением на каждом возрастном этапе социального окружения, которое, в зависимости от возрастнo-психологических особенностей и смены ведущей деятельности, способствует формированию личностных качеств. Развитие социума для индивида предполагает появление для него новых норм и правил, устанавливаемых обществом, а также наделение субъекта дополнительными обязанностями, за выполнение или невыполнение которых он несет ответственность.

В кратком психологическом словаре А. Л. Свеницкого ответственность определяется как свойство личности, проявляющееся в ее сознательной готовности исполнять определенные обязанности и отвечать за последствия своих действий в соответствии с нормами какой-либо социальной группы, общности или общества в целом [11, с. 290].

По мнению доктора философских наук, профессора В. П. Тугаринова, ответственность является одной из существенных и необходимых черт личности, сформированных в ходе общественной жизни. В своих трудах

В. П. Тугаринов рассматривал ответственность перед обществом и людьми [14]. Ответственность характеризуется социальностью. Ответственность перед обществом выражается в принятии норм и правил общества, следовании правилам, выполнении обязанностей, регламентирующихся социальным статусом или ролью. Ответственность перед людьми рассматривается как частный случай и предполагает ответственное отношение к выполняемой деятельности и ответственное поведение в быту.

Общество, по мнению В.П. Тугаринова, оказывает влияние на ответственность: может создавать благоприятные условия для развития данной черты личности или способствовать ее атрофированию, тем самым делая личность ущербной и неполноценной.

По мнению доктора психологических наук Н. И. Конюхова, ответственность – это осуществляемый в различных формах внутренний или внешний контроль над деятельностью, отражающий социальное, морально-правовое отношение к обществу, выражающееся в выполнении принятых нравственных и правовых норм и правил, своего долга [5]. В ситуации социальной включенности в группу индивид не только получает новый для себя статус, но и берет ответственность за следование нормам и правилам группы.

Доктор психологических наук, профессор В.П. Прядин проанализировал трактовку ответственности разными авторами и предложил рассматривать ее как интегрированное качество личности, определяющее успешность деятельности для достижения результата собственными силами на основе самостоятельно принятого решения, осознанного долга и совести [9, с. 24].

Анализируя понимание социальной включенности и ответственности в научных трудах, выделим характеристики связи социальной включенности и ответственности:

- социальная включенность личности создает условия развития и формирования ответственности;

- возможность социальной включенности субъекта зависит от прогностического компонента ответственности.

Следующим этапом анализа связи социальной включенности и ответственности является сравнение их компонентов.

С.Г. Елизаров выделяет четыре составляющие включенности: мотивационную, ценностную, установочную и взаимодействие (см. табл.) [4, с. 2]. В.П. Прядеин определил следующие компоненты ответственности: регуляторно-динамические, мотивационно-смысловые, результативный, трудности, стремление, эмпатия, прогнозирование и взятие ответственности (см. табл. 1). В таблице существующая связь компонентов обозначена знаком «плюс» на пересечении рассматриваемых компонентов.

Таблица 1. Компоненты социальной включенности (по С.Г. Елизарову) и ответственности (по В.П. Прядеину) большие буквы

		Компоненты включенности					
		мотивационный	ценностный	установочные			взаимодействие
				когнитивный	аффективный	поведенческий	
КОМПОНЕНТЫ ОТВЕТСТВЕННОСТИ	регуляторно-динамические	динамический					+
		эмоциональный			+		
		регуляторный					
	мотивационно-смысловые	мотивационный	+				
		когнитивный			+		
	результативный (субъектность)	+					
	трудности						+
	стремление (мотивационно-смысловое)		+				+
	эмпатия				+	+	+
	прогнозирование						+
взятие ответственности						+	

Содержание мотивационного компонента социальной включенности соотносится с мотивационным компонентом и субъектностью ответственности, так как результативность социальной включенности и ответственности личности зависит от ориентации мотивации субъекта на цели социальной среды

или собственные. Ценностный компонент и мотивационно-смысловое стремление характеризуют личность с позиции преобладания ценностей социальной среды над личными ценностями, беспокойства об окружающих. Когнитивный компонент предполагает осведомленность о социальных нормах и правилах, их осознание и следование им. Аффективный (эмоциональный) компонент отражает эмоциональную сферу личности в переживании положительных эмоций в условиях социальной включенности и выполнения ответственной деятельности, а также установление благоприятных и доверительных взаимоотношений, предполагающих эмпатию, сочувствие.

Стремление субъекта к взаимодействию с социальной средой и отношение к близким и окружающим раскрывают особенности эмпатии, ответственности и поведенческого компонента социальной включенности. Компоненты взаимодействия социальной включенности, ответственности, стремления и т. п. отражают самостоятельность и инициативность субъекта.

Проанализируем компонент прогнозирования во взаимодействии субъекта со средой: перед тем, как повышать степень социальной включенности, индивид оценивает реальную ситуацию, учитывая взаимоотношения с социумом, личностные ресурсы и цели, а также трудности, с которыми он может столкнуться.

Сравниваемые компоненты социальной включенности (мотивационный, ценностный, установочный и взаимодействие) и ответственности (регуляторно-динамический, мотивационно-смысловой, результативный, трудности, стремление, эмпатия, прогнозирование и взятие ответственности) определяют их взаимосвязь в структурном поле.

Следующим этапом теоретического исследования является определение связи социальной включенности и ответственности по приведенной ниже схеме.

На схеме изображены две окружности и субъект в центре. Внутренняя окружность представляет цикл социальной включенности начиная с

первичного института социализации – семьи, продолжая образовательными институтами и профессиональной сферой. Внешняя окружность разделена на шесть сегментов: социум и средства массовой информации (СМИ), в которые могут быть включены субъекты на любом этапе сознательной жизни.



Рис. 1 Связь социальной включенности и ответственности в онтогенезе

Рассмотрим схему в онтогенезе (Рис. 1).

Принятие семейных традиций, ценностей и следование правилам, а также доброжелательные и доверительные взаимоотношения ребенка со всеми членами семьи указывают на его социальную включенность в семью. В научной статье А.В. Перевозный обозначает важность роли семьи в целенаправленном формировании чувства ответственности в процессе овладения игровой деятельностью [8, с. 104].

Ребенок активен и отличается включенностью в игру, например, с родителями, детьми, и выполняет посильные поручения. Дети до пяти-шести лет отличаются пониманием ответственности в широком значении, при этом не предполагается рассмотрение ее по всем параметрам. Во-первых, личность только формируется, во-вторых, ребенок часто не осознает ту меру ответственности, которую на него возлагают. Создается ситуация возложения ответственности на ребенка, в результате чего он в возрасте 6-7 лет «осознает нравственный смысл ответственности и приобретает опыт ответственного поведения» [10, с. 41]. Ответственность ребенка соотносится с той ролью, которую он реализует. Следует отметить, что в начальной школе происходит преобразование исполнительности во внутренне сформированное качество личности за счет осознания поставленной цели как своей личной [10, с. 33].

Овладев ведущими видами деятельности эпохи раннего детства и дошкольного периода, ребенок примеряет на себя первую социальную роль – роль школьника. Новая социальная роль наделяет его новыми обязанностями, предъявляет новые требования, например, такими как установление контактов, отличающихся от предыдущих, и взаимоотношений с одноклассниками и учителями.

А.А. Бехтер и Н.И. Алферова определили, что постоянное включение младших школьников в информационно-виртуальную среду негативно влияет на развитие мотивационной сферы их личности [1]. По мере взросления индивид расширяет возможности своего включения в различные социальные группы, например, по интересам, субкультуры и др. В 11–14 лет у подростка появляется чувство взрослости, стремление взять ответственность на себя [10].

Благодаря наделению индивида обязанностями, по мнению советского педагога А.С. Макаренко, формируется ответственность. Ответственность развивается даже при формальной форме включенности в группу при условии, что школьник выполняет все предъявляемые к нему требования. Благоприятные взаимоотношения между личностью и коллективом положительно «влияют на развитие личностных качеств, например, ответственность, чувство долга и любовь» [6].

Психолог В. Н. Мясищев писал: «Очень важно для всякого коллектива, в том числе и школьного, такое социально-психологическое свойство, как сплоченность, которая выражается организованным, обусловленным единством цели взаимодействием, тесными дружественными взаимоотношениями членов коллектива, доверием друг к другу, готовностью к взаимопомощи, ответственным отношением членов коллектива друг к другу» [7, с. 70].

По мнению А.С. Макаренко, личностная ответственность развивается через коллективную ответственность. Это происходит через интериоризацию [12]. Необходимо создавать условия, в которых субъект несет ответственность

перед всем коллективом, а невыполнение поручений негативно отразится не только на самом субъекте, но и на всем коллективе.

В.П. Прядеин отмечал, что в 15–17 лет ребенок сталкивается с выбором жизненного пути и профессиональным самоопределением, в 22–23 года вместе с получением образования приобретает относительную самостоятельность, независимость, меняется статус ребенка на взрослого. 25–35 лет – первый зрелый возраст, который характеризуется приобретением материальной независимости и полной самостоятельности [10, с. 41]. В то же время следует отметить имитационную ответственность в профессиональной деятельности по отношению к тем «адресатам», которые оказываются менее значимыми в его системе ценностей [2, с. 13].

По мнению В. Франкла, человек ответственен за осуществление смысла и реализацию ценностей: «Человек ориентирован на смысл и стремится к ценностям» [15]. Включенность в данную среду необходима для личности, так как у нее появляется потребность в профессиональном становлении.

Вернемся к схеме: от социальной включенности в профессиональной сфере следует включенность в семью. В данном случае рассматривается переход на высший уровень, когда у субъекта создается своя семья. Его взаимоотношения с супругом/супругой и детьми, сформированные ценности, регулирующие вид мотивации, эмоциональная идентификация с членами семьи, а также его готовность к взаимодействию с семьей для достижения целей определяют социальную включенность в семейно-бытовой среде.

Перечислим трудности, с которыми сталкивается индивид с высокими показателями как социальной включенности, так и ответственности: высокий уровень альтруистичности, манипулирование людьми, высокая интернальность ответственного поведения, что может привести к тревожности, разочарованию и неудовлетворенности в случае неудачи.

Таким образом, определено, что социальная включенность личности создает условия для развития и формирования ответственности. В то же время

возможность социальной включенности субъекта зависит от прогностического компонента ответственности. Обобщены компоненты социальной включенности и ответственности: мотивационный, когнитивный, результативный, поведенческий, ценностный и эмпатия. Обозначена связь социальной включенности через средства массовой информации в социум и ответственность в семейной, образовательной и профессиональной сферах деятельности в онтогенезе. Например, включение индивида в социум предполагает наличие норм и требований, за следование которым необходимо нести ответственность.

Список литературы:

1. Алферова Н.И., Бехтер А.А. Представление о будущем у младших школьников в современных условиях // Экопсихологические исследования – б: экология детства и психология устойчивого развития. 2020. № 6. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/predstavlenie-o-buduschem-u-mladshih-shkolnikov-v-sovremennyh-usloviyah>
2. Бабанова Е.В., Буянова С.М., Камнева Е.В., Пряжников Н.С. Имитации личной и профессиональной ответственности в условиях директивных предписаний // ОмГУ. 2020. № 4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/imitatsii-lichnoy-i-professionalnoy-otvetstvennosti-v-usloviyah-direktivnyh-predpisaniy>
3. Елизаров С.Г. Развивающая социальная среда как условие формирования субъектности подростков, оказавшихся в трудной жизненной ситуации // Герценовские чтения: психологические исследования в образовании. 2020. № 3. С. 179–185.
4. Елизаров С. Г. Особенности включения личности подростков поколения z в группы членства различных видов // Ученые записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета. 2020. № 3(55). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-vklyucheniya-lichnosti-podrostkov-pokoleniya-z-v-gruppy-chlenstva-razlichnyh-vidov>
5. Конюхов Н.И. Прикладные аспекты современной психологии: термины, законы, концепции, методы. Справочное издание. М, 1992. 132 с. URL: https://www.phantastike.com/common_psychology/aspects/html/
6. Макаренко А.С. Педагогические сочинения: в 8-ми т. Т. 1. М. : Педагогика, 1983. 368 с.
7. Мясищев В.Н. Психология отношений: избранные психологические труды. М. : Институт практической психологии, 1998. 368 с.

8. Перевозный А.В. Ответственность как качество личности: сущность, формирование, значение // Известия Саратовского университета. Серия: Философия. Психология. Педагогика. 2021. Т. 21, вып. 1. С. 101–105.
9. Прядеин В. П. Половозрастные особенности ответственности личности. Екатеринбург: Урал. гос. проф.-пед. ун-т, 1998. 292 с.
10. Прядеин В.П. Понятия ответственности, исполнительности, воли как объекты психолого-педагогического исследования // Научный диалог. 2012. № 1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ponyatiya-otvetstvennosti-ispolnitelnosti-voli-kak-obekty-psihologo-pedagogicheskogo-issledovaniya>
11. Свенцицкий А.Л. Краткий психологический словарь. М. : Проспект, 2020. 512 с.
12. Смирнова А.Р. Ответственность как высшая психическая функция личности (на примере концепции Л. С. Выготского) // Мир науки. Педагогика и психология. 2020. № 2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/otvetstvennost-kak-vysshaya-psihicheskaya-funktsiya-lichnosti-na-primere-kontseptsii-l-s-vygotskogo>
13. Тихонова Н.Е. Социальный капитал как фактор неравенства // Общественные науки и современность. 2004. № 4. С. 24–35.
14. Тугаринов В.П. Избранные философские труды. Л. : Ленинградский университет, 1988. 344 с.
15. Франкл В. Человек в поисках смысла. М. : Прогресс, 2022. 369 с.

References:

1. Alferova N.I., Behter A.A. Predstavlenie o budushhem u mladshih shkol'nikov v sovremennyh usloviyah. Jekopsihologicheskie issledovanija – 6: jekologija detstva i psihologija ustojchivogo razvitija. 2020. No 6. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/predstavlenie-o-buduschem-u-mladshih-shkolnikov-v-sovremennyh-usloviyah>
2. Babanova E.V., Bujanova S.M., Kamneva E.V., Prjazhnikov N.S. Imitacii lichnoj i professional'noj otvetstvennosti v usloviyah direktivnyh predpisanij. OmGU. 2020. No 4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/imitatsii-lichnoj-i-professionalnoj-otvetstvennosti-v-usloviyah-direktivnyh-predpisanij>
3. Elizarov S.G. Razvivajushhaja social'naja sreda kak uslovie formirovanija sub#ektnosti podrostkov, okazavshijsja v trudnoj zhiznenoj situacii. Gercenovskie chtenija: psihologicheskie issledovanija v obrazovanii. 2020. No 3. P. 179–185.
4. Elizarov S. G. Osobennosti vkljuchenija lichnosti podrostkov pokolenija z v gruppy chlenstva razlichnyh vidov. Uchenye zapiski. Jelektronnyj nauchnyj zhurnal Kurskogo gosudarstvennogo universiteta. 2020. No 3(55). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-vklyucheniya-lichnosti-podrostkov-pokoleniya-z-v-gruppy-chlenstva-razlichnyh-vidov>
5. Konjuhov N.I. Prikladnye aspekty sovremennoj psihologii: terminy, zakony, koncepcii, metody. Spravochnoe izdanie. M, 1992. 132 p. URL: https://www.phantastike.com/common_psychology/aspects/html/

6. Makarenko A.S. Pedagogicheskie sochinenija: v 8-mi t. Vol. 1. M. : Pedagogika, 1983. 368 p.
7. Mjasishhev V.N. Psihologija otnoshenij: izbrannye psihologicheskie trudy. M. : Institut prakticheskoj psihologii, 1998. 368 p.
8. Perevoznij A.V. Otvetstvennost' kak kachestvo lichnosti: sushhnost', formirovanie, znachenie. Izvestija Saratovskogo universiteta. Serija: Filosofija. Psihologija. Pedagogika. 2021. Vol. 21, No. 1. P. 101–105.
9. Prjadein V. P. Polovozrastnye osobennosti otvetstvennosti lichnosti. Ekaterinburg: Ural. gos. prof.-ped. un-t, 1998. 292 p.
10. Prjadein V.P. Ponjatija otvetstvennosti, ispolnitel'nosti, voli kak ob#ekty psihologo-pedagogicheskogo issledovaniya. Nauchnyj dialog. 2012. No 1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ponyatiya-otvetstvennosti-ispolnitelnosti-voli-kak-obekty-psihologo-pedagogicheskogo-issledovaniya>
11. Svencickij A.L. Kratkij psihologicheskij slovar'. M. : Prospekt, 2020. 512 p.
12. Smirnova A.R. Otvetstvennost' kak vysshaja psihicheskaja funkcija lichnosti (na primere koncepcii L. S. Vygotskogo). Mir nauki. Pedagogika i psihologija. 2020. No 2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/otvetstvennost-kak-vyshhaya-psihicheskaja-funktsiya-lichnosti-na-primere-kontseptsii-l-s-vygotskogo>
13. Tihonova N.E. Social'nyj kapital kak faktor neravenstva. Obshhestvennye nauki i sovremennost'. 2004. No 4. P. 24–35.
14. Tugarinov V.P. Izbrannye filosofskie trudy. L. : Leningradskij universitet, 1988. 344 p.
15. Frankl V. Chelovek v poiskah smysla. M. : Progress, 2022. 369 p.