

УДК 371.263

**ИССЛЕДОВАНИЕ ПРОБЛЕМЫ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ В
СОВРЕМЕННЫХ РОССИЙСКИХ ШКОЛАХ*****Бородина Екатерина Михайловна,****Аспирант кафедры педагогики и педагогической компаративистики,**Уральский государственный педагогический университет,**г. Екатеринбург, Россия**e-mail: kate1302112008@ya.ru****Донгаузер Елена Викторовна,****Доцент кафедры педагогики и педагогической компаративистики,**Уральский государственный педагогический университет,**г. Екатеринбург, Россия**e-mail: dong-elena@yandex.ru*

В данной статье представлено исследование проблем качества образовательных результатов в системе общего образования Российской Федерации. Исследуются факторы, которые влияют на достижение школьниками высоких и низких образовательных результатов. Эти результаты являются важным показателем деятельности современных образовательных организаций, и понимание причин их проявления значимо для разработки эффективных стратегий обучения и повышения качества образования. Авторами также анализируется ситуация в системе образования Свердловской области в обозначенном контексте.

Методами исследования являлись анализ и синтез, сравнение, обобщение, конкретизация; анализ документов, количественный и качественный анализ данных. Сделаны выводы о необходимости создания многоуровневой системы поддержки школ, стабильно демонстрирующих низкие образовательные результаты.

Ключевые слова: качество образования, низкие результаты качества образования, высокие результаты качества образования, образовательные возможности, школы, обучающиеся.

QUALITY OF EDUCATION IN MODERN RUSSIAN SCHOOLS***Borodina Ekaterina Mikhailovna,****Postgraduate student of the Department of Pedagogy**and Pedagogical Comparative Studies,**Ural State Pedagogical University, Ekaterinburg, Russia**e-mail: kate1302112008@ya.ru****Dongauzer Elena Viktorovna,****Associate Professor of the Department of Pedagogy and**Pedagogical Comparative Studies,**Ural State Pedagogical University, Ekaterinburg, Russia**e-mail: dong-elena@yandex.ru*

This article explores the quality of educational outcomes, highlighting it as a significant and urgent issue within the general education system of the Russian Federation. The study examines various factors that contribute to both high and low educational results among schoolchildren. These outcomes serve as vital indicators of the performance of contemporary educational institutions, making it essential to understand their underlying causes in order to develop effective learning strategies and enhance the overall quality of education. Additionally, the authors analyze the current state of the education system in the Sverdlovsk region within this framework. The research employs a range of methods, including analysis and synthesis, comparison, generalization, specification, document analysis, and both quantitative and qualitative data analysis.

The findings underscore the necessity for establishing a multi-level support system for schools that consistently report low educational results. This support system aims to address the challenges faced by these institutions and promote improved educational outcomes.

Keywords: education quality, low results, high results, educational opportunities, schools, students.

В настоящее время Российская Федерация стоит перед необходимостью значительного улучшения качества общего образования. Для успешного решения этой задачи нужно создать модернизированную и результативную систему оценки качества образования на всех уровнях: муниципальном, региональном и федеральном [6].

Сфера общего образования в Российской Федерации находится в состоянии постоянной эволюции. С этим связаны и непрерывные изменения в методах оценки качества образовательных результатов. Каждое нововведение в образовательную систему предъявляет к ней высокие требования, одновременно обеспечивая стабильно растущее качество образовательных успехов [5]. Внедрение инновационных решений в образовательный процесс не только устанавливает определенные стандарты и включает в себя качественные изменения, но и способствует устойчивому развитию образовательного уровня и улучшению результатов обучения. Этот процесс формирует высокие стандарты педагогической деятельности, которые, в свою очередь, ведут к стабильному улучшению качества образования. Сочетание инновационных подходов с высокими стандартами предоставляет системе образования возможность показывать стабильные и значительные успехи в обучении и развитии учащихся. В итоге каждое нововведение становится не только вызовом, но и стимулом к развитию более эффективной и продуктивной системы образования.

Однако в последнее десятилетие в России все чаще стали возникать проблемы, связанные с неравенством образовательных возможностей учащихся и устранением пробелов в качестве образования (далее – КО) между общеобразовательными организациями и конкретными группами обучающихся. Такая ситуация напрямую влияет не только на вопросы морали, но и на экономическое благосостояние страны.

Проблема низкого и высокого КО уже поднималась в первой половине XX века. В трудах многих отечественных педагогов периода 1930-х годов активно обсуждались исследования, касающиеся причин, по которым школьники не достигали желаемых образовательных результатов. Были выявлены основные факторы, влияющие на КО:

- 1) школьная обстановка, то есть микроклимат в классе и взаимоотношения школьников с педагогическими работниками;
- 2) домашние условия проживания и взаимоотношения в семье;
- 3) досуговая среда и взаимоотношения вне семьи и школы [2].

Сегодня многочисленные исследования обосновывают тот факт, что социальный капитал, рассматриваемый не только с точки зрения продолжительности и качества образования, но и с позиции общей и социальной компетентности, определяет успешность социализации граждан и их жизненные результаты [12].

В пункте 29 статьи 2 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» дано определение понятия «качество образования». КО – комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы [5, 6].

При детальном разборе КО открывается сложный мир разнообразных аспектов и факторов, которые подчеркивают многогранность этого понятия.

Во-первых, комплексное постижение КО предполагает отход от упрощенной оценки в виде отдельных показателей, таких как доля студентов с высокими баллами или результаты выпускных экзаменов.

Во-вторых, критически важным элементом в оценке образовательной системы выступает анализ образовательного процесса. Здесь необходимо учитывать не только итоговые результаты, но и методы, применяемые в обучении, технологии и их действенность. Любые вопросы, связанные с методологией обучения, играют решающую роль в достижении высокого уровня образования. Таким образом, полноценная оценка качества обучения должна охватывать как процессы и условия, в которых обучение происходит, так и его результаты.

В-третьих, удовлетворение уникальных образовательных потребностей каждого ученика, согласованных с его родителями или законными представителями, является основополагающим принципом продуктивной образовательной системы. Постоянное исследование и учет этих индивидуальных потребностей необходимы для обеспечения качественного и индивидуального подхода к обучению, что способствует созданию прогрессивной образовательной среды.

Четвертое. Качественное образование немислимо без надлежащей подготовки учителей и их постоянного профессионального развития. Учителя должны не только хорошо владеть предметом, который они преподают, но и иметь педагогические навыки, быть способными применять современные образовательные технологии и методы, а также быть готовыми непрерывно осваивать новые знания. Важно, чтобы для них создавались условия для обмена передовым опытом и построения профессиональных сообществ, способствующие их развитию.

Кроме того, в измерении КО важным аспектом является участие общества и всех заинтересованных сторон в образовательном процессе. Вовлеченность родителей, общественных организаций и бизнеса помогает создать среду для учеников, где они могут получить более широкие возможности для развития. Социальное партнерство способствует лучшему пониманию потребностей рынка труда и помогает школам и вузам готовить учеников к реальной жизни.

Пятое. Инфраструктура образовательных учреждений также играет важную роль. Материально-техническая база, доступ к современным средствам обучения и комфортные условия обучения содействуют более эффективному образовательному процессу. Образовательные учреждения должны быть оснащены современными лабораториями, библиотеками, спортивными сооружениями и ресурсами, соответствующими нуждам обучающихся.

Шестое. Во главу угла должны быть поставлены такие ценности, как критическое мышление, креативность, умение работать в команде и решать проблемы. Эти навыки важны не только для академических успехов, но и для успешной и продуктивной жизни в современном обществе. Обучающие программы должны быть разработаны таким образом, чтобы развивать эти компетенции у обучающихся.

Кроме того, не следует забывать о важности психологической и социальной поддержки, предоставляемой учащимся. Психологическое здоровье и благополучие учеников напрямую влияют на их успеваемость и общее качество образования.

Наконец, системы оценивания и мониторинга КО должны быть основаны не только на количественных измерениях, но и на качественных аспектах. Это включает регулярные опросы удовлетворенности учеников и преподавателей, анализ их отзывов и предложений, а также независимые экспертизы и исследования образовательных процессов и их результатов.

Таким образом, комплексный подход к оценке КО должен учитывать множество разнообразных факторов и аспектов, взаимосвязанных и

взаимодействующих между собой. Только при условии синергии всех этих компонентов можно добиться высокого уровня образования, соответствующего современным требованиям и вызовам.

Российская Федерация ориентируется на особенности современного образования как зарубежного, так и внутрироссийского в процессе формирования образовательной политики [4]. Чтобы реализовать национальный проект «Образование» и национальную образовательную инициативу «Наша новая школа», утвержденные Президентом Российской Федерации 4 февраля 2010 года № Пр-271, активно проводятся модернизация системы общего образования и реализация других государственных программ. Основная цель этих усилий заключается в обеспечении доступности образования для всех категорий обучающихся вне зависимости от их места проживания (будь то сельская или городская местность), а также для детей с ограниченными возможностями здоровья (далее – ОВЗ) и детей с особыми образовательными потребностями [5]. Но, несмотря на все усилия, гораздо ощутимее становится разница в качественных показателях школьного образования.

21 июля 2020 года стало значимой датой благодаря Указу Президента Российской Федерации № 474, который установил национальные цели развития страны на период до 2030 года. Одна из ключевых национальных целей – «Возможности для самореализации и развития талантов», что вновь подчеркнуло важность качества образования. По мнению главы государства, Российская Федерация должна к 2030 году войти в десятку лидирующих стран мира по качеству общего образования.

Необходимо признать, что результаты многочисленных зарубежных и национальных исследований за последнее десятилетие подтверждают – социально-экономические факторы играют существенную роль в успехах и неудачах школьников [1]. Они способны объяснить многие различия в уровне успеваемости учащихся, что важно учитывать при разработке стратегий

повышения качества образования с учетом различий в социальной дифференциации среди школьников. Некоторые группы учащихся демонстрируют более высокую успешность при реализации своего потенциала, в то время как другие находятся в менее выгодном положении. Социально-экономический статус и образование родителей (или законных представителей) играют ключевую роль в определении возможных успехов ученика и, соответственно, его будущего жизненного пути. Это подчеркивает важность обеспечения равных возможностей для всех детей.

Таким образом, указ Президента России и выводы исследователей подчеркивают важность комплексного подхода к развитию образовательной системы, учитывающего как внутренние, так и внешние факторы. Реализация намеченных целей с учетом требований мировых стандартов образования предполагает объединение усилий государства, образовательных учреждений, педагогов и общества в целом. Только так можно обеспечить качественное образование, способствующее самореализации и развитию талантов каждого ученика.

Таким образом, одним из важнейших приоритетов современного образования является обеспечение равного доступа всех граждан к качественному образованию независимо от их социального, экономического или культурного статуса [11].

18 июня 2012 года в Общественной палате Российской Федерации прошли общественные слушания, по итогам которых участники единогласно признали наличие серьезной проблемы с обеспечением равного и качественного образования для всех. Вследствие этого было рекомендовано разработать и внедрить многоуровневую национальную стратегию. Краеугольным камнем этой стратегии стала необходимость масштабной поддержки образовательных учреждений, работающих с детьми из сложных социальных условий, которые стабильно демонстрируют низкие образовательные показатели.

Правительственное распоряжение от 30 декабря 2012 года № 2620-р утвердило план мероприятий, известный как «дорожная карта», с целью повысить эффективность науки и образования в социальном секторе. Эта инициатива нацелена на решение проблемы равного доступа к качественному образованию и принятие мер по ее решению. Государство определило ключевые задачи в рамках образовательной политики, направленной на повышение эффективности образовательной системы.

Однако в 2014 году стало очевидно, что первоначальное распоряжение уже не соответствовало современным требованиям и новому законодательству, регулирующему образовательный сектор. В ответ на это была разработана и утверждена новая, усовершенствованная «дорожная карта» распоряжением Правительства Российской Федерации от 30 апреля 2014 года № 722-р. Этот документ также внес изменения в социальную сферу для повышения качества и эффективности науки и образования.

Главным мотивом разработки государственной политики поддержки школ с низкими образовательными результатами, а также школ, функционирующих в трудных социальных условиях, стало признание неразрывной связи между неблагоприятным социально-экономическим положением семей учеников и низкими образовательными результатами школ.

Дети из малообеспеченных семей или живущие в сложной социальной обстановке часто лишены возможностей для получения качественного образования. Новая «дорожная карта» направлена на устранение такого неравенства, предоставляя школам необходимые инструменты и ресурсы для эффективной работы и улучшения академических достижений учащихся независимо от их социально-экономического положения.

Для реализации этой цели предусмотрены различные мероприятия, направленные на поддержку и развитие школ, а также на повышение квалификации педагогических кадров, оптимизацию управления

образовательными учреждениями и улучшение общего образовательного процесса.

Таким образом, новая «дорожная карта» является важным инструментом, который направлен на достижение высоких образовательных стандартов и обеспечение равных возможностей всем учащимся. Это позволяет создать более справедливую и эффективную систему образования, где каждый ребенок получает качественное образование и всесторонне развивает свой потенциал [9, 16].

Исследования, проведенные Институтом развития образования Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», позволили обозначить определенные позиции:

1) некоторые общеобразовательные учреждения постоянно демонстрируют высокие результаты по ряду академических показателей, в то время как другие уже несколько лет имеют отставание, но не ликвидируют его;

2) часть общеобразовательных учреждений всегда занимает «средний уровень» и не пытается достичь более высоких результатов;

3) высокоэффективные образовательные организации процветают во всех аспектах, имея благоприятную социальную среду и достаточные человеческие и финансовые ресурсы;

4) общеобразовательные учреждения, работающие в неблагоприятной социально-экономической среде, имеют гораздо меньше возможностей для достижения успеха. Некоторые из этих школ относятся к категории наиболее неблагополучных и постоянно демонстрируют низкие результаты обучения [17].

В последние годы в Свердловской области все ярче проявляется тенденция к разделению школ по КО. Помимо успешных учебных заведений, существует группа школ, которые стабильно показывают низкую успеваемость на всех уровнях обучения.

На сегодняшний день в образовательной системе Свердловской области обучается свыше 500 тысяч школьников. Примерно 85% из них посещают

школы в городах, в то время как оставшиеся 15% – в сельских населенных пунктах.

Географические и социально-экономические особенности Свердловской области влияют на характер и структуру системы образования в регионе. Значительная доля сельских малокомплектных школ – это почти 40% в общей численности общеобразовательных организаций, высокая доля детей мигрантов, не владеющих или слабо владеющих русским языком; в ряде школ высока доля обучающихся, родители которых являются безработными.

Информация об анализе результатов государственной итоговой аттестации, Всероссийских проверочных работ (ВПР), региональных диагностических работ и тестирований за последние пять лет явно указывает на наличие стойкого отставания КО в сельских школах и школах небольших городов. Почти в каждом муниципалитете можно обнаружить школы, где ученики показывают низкие и неудовлетворительные результаты обучения.

Хотя разрыв между школами с наилучшими и наихудшими результатами по русскому языку и математике в рамках ЕГЭ сократился, он все еще остается довольно заметным (результаты лучших и худших школ по русскому языку различаются почти в два раза, а по математике – более чем в три раза). Этот факт подчеркивает остроту проблемы образовательного неравенства.

Для устранения указанного дисбаланса и обеспечения равных возможностей всем учащимся, независимо от места проживания и социального статуса, необходимо провести комплексные реформы в системе образования. Важно сосредоточить усилия на повышении квалификации педагогических кадров, модернизации учебных программ, обеспечении доступа к качественным учебным ресурсам и созданию стимулов для обучающихся и их семей. Это поможет создать условия для развития каждого ребенка.

В результате прошедших на территории Свердловской области ВПР процент неудовлетворительных результатов в Свердловской области выше, чем в целом по Российской Федерации, а процент отличных результатов ниже.

Практически во всех муниципальных образованиях на территории Свердловской области фиксируется наличие обучающихся, которые показывают стабильно низкие результаты обучения, а также на всех уровнях образования сохраняется тенденция отставания обучающихся сельских школ и школ малых городов.

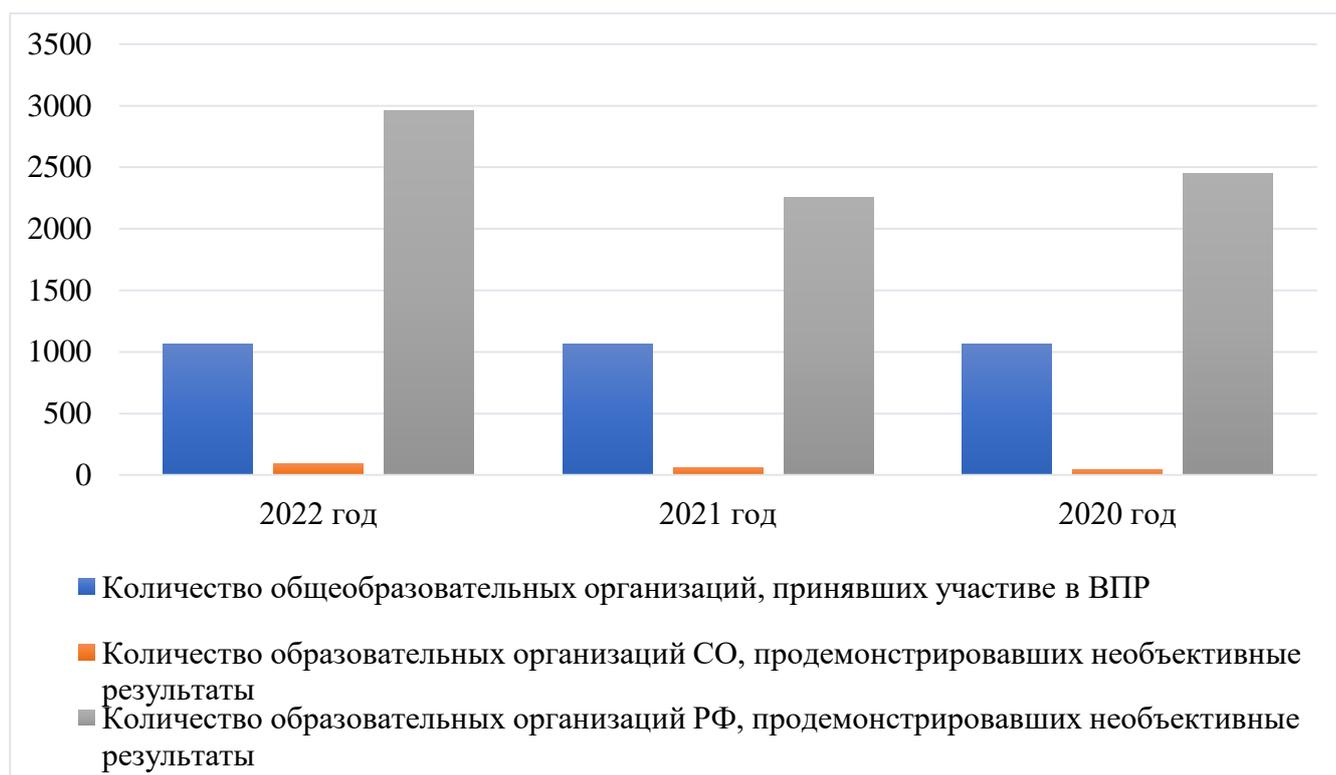


Рис. 1. Результате прошедших на территории Свердловской области и в целом по России ВПР (2020-2022гг.)

Из представленной диаграммы (Рис. 1) видно, что доля школ Свердловской области, показавших необъективные результаты по итогам образовательных проверок за последние три года, оставалась на относительно стабильном уровне: 3,2% в 2022 году, 2,8% в 2021 и 2020 годах. Это свидетельствует о том, что проблема необъективных результатов существует в некоторых школах данного региона и требует дополнительного внимания со стороны образовательных ведомств.

Также стоит отметить, что с 2020 по 2022 год были выявлены школы, которые лишь единожды показали необъективные результаты (Рис. 2). Это

может говорить о том, что в некоторых случаях проблемы могут быть временными или случайными и для улучшения ситуации достаточно провести целенаправленные мероприятия по повышению качества образования в данных учебных заведениях.

В целом анализ таких данных помогает выявить проблемные моменты в системе образования и принять для их решения меры, направленные на обеспечение качественного обучения и развития всех учащихся.

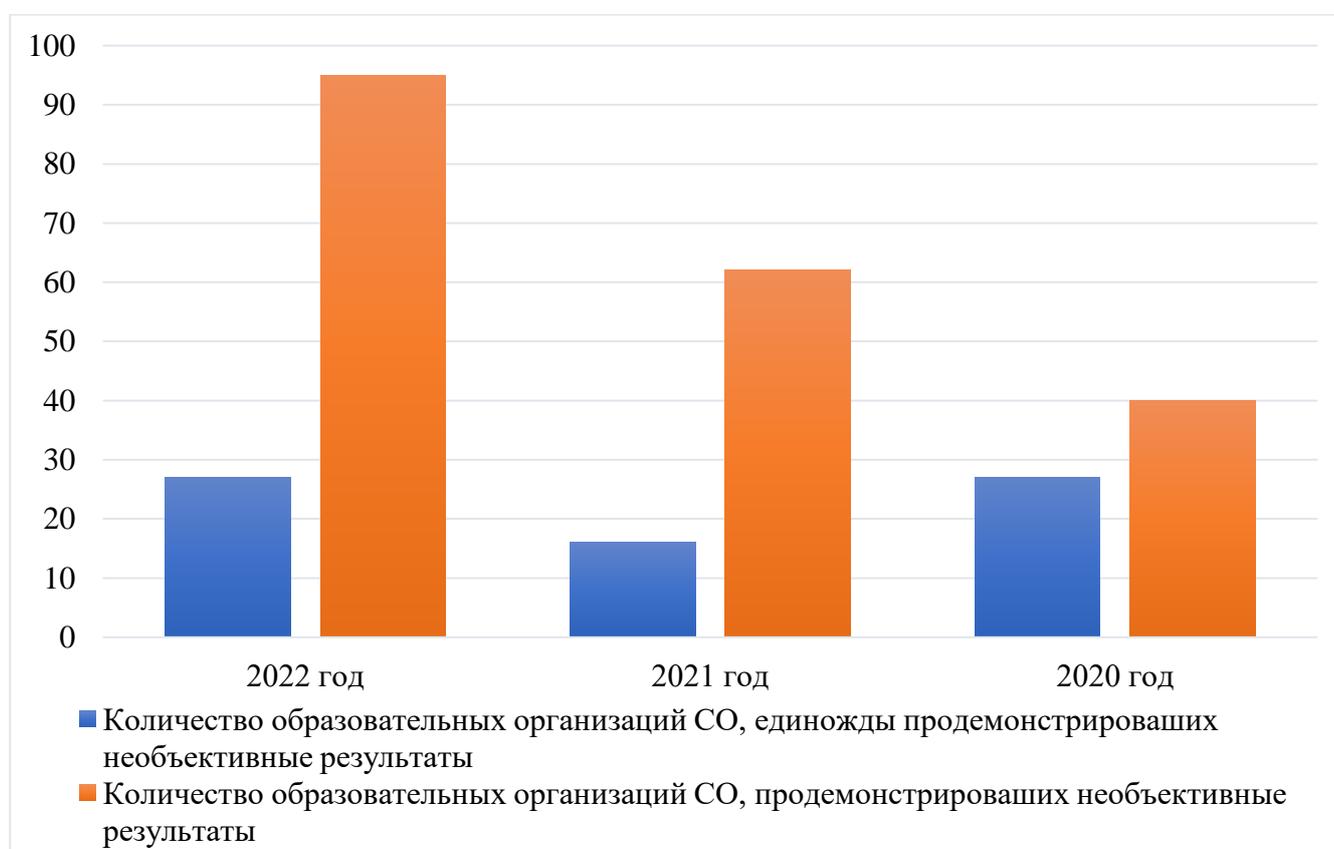


Рис. 2. Количество образовательных организаций Свердловской области (СО) единожды продемонстрировавших необъективные результаты в 2020-2022гг.

Необходимо отметить, что в Свердловской области выявлены школы с низкими результатами обучения. В первую группу входят сельские малокомплектные школы и школы, расположенные в удаленных районах области. Из-за ограниченных ресурсов и дефицита учителей эти школы часто

сталкиваются с проблемами в качестве образования и доступности учебных материалов.

Во вторую группу входят школы, где учатся дети, совсем не владеющие или слабо владеющие русским языком как родным. Это может быть вызвано миграцией населения из разных регионов или проблемами социальной адаптации. Для этих учащихся важны профессионально-педагогическая поддержка, психолого-педагогическое сопровождение и реализация дополнительных программ, направленных на изучение русского языка.

Третья группа включает школы, которые функционируют в неблагоприятных социально-экономических условиях. В таких школах учащиеся могут сталкиваться с проблемами неполноценного питания, недостаточности образовательных ресурсов и средств, а также отсутствия социальной поддержки. Для улучшения образовательных результатов в этих школах необходима системная работа, направленная на создание благоприятной образовательной среды и обеспечение учащихся социальной поддержкой [15].

Из вышесказанного следует, что необходимо создание системы, направленной на преодоление разрыва в КО в различных муниципальных образованиях Свердловской области, в различных общеобразовательных организациях, а также осуществление комплекса мероприятий, способствующих выравниванию образовательных возможностей различных категорий обучающихся. Поэтому одной из важнейших задач по повышению качества образования в регионе является развитие системы поддержки школ, работающих в сложных условиях, в том числе школ, которые стабильно показывают низкие образовательные результаты [19]. Решение этой задачи также позволит разработать инструменты для выявления школ, находящихся в кризисе или в зоне риска (т. е. школ с пограничными результатами), и определить наиболее эффективные формы поддержки на региональном и муниципальном уровнях.

Наличие многоуровневой системы поддержки общеобразовательных учреждений является ключевым фактором для успешного повышения эффективности работы. Однако не менее важна и специально организованная деятельность внутри самих организаций. Данный комплекс мер должен обеспечить всем организаторам и участникам процесса переход к эффективным формам работы и согласованным действиям [18]. Образовательные организации способны самостоятельно помогать своим обучающимся достигать выдающихся результатов, если методично и системно внедряют учебные стратегии, которые гарантируют эффективную и продуктивную работу [20]. Для обеспечения более эффективной работы требуются существенные усилия со стороны общеобразовательных учреждений и соответствующая поддержка местных властей и региональных организаций.

Кроме того, необходимо понимать, что невысокие результаты обучающихся зачастую являются проблемой и для самих обучающихся [7, 13]. Так, ученики, демонстрирующие стабильно низкие результаты, нуждаются в особом внимании педагогических работников. Например, в каждой общеобразовательной организации есть обучающиеся, требующие компенсирующих условий обучения, и это касается не только детей с ОВЗ. Также система компенсирующего обучения требуется для всех тех, кто может и хочет заниматься дополнительно: это неуспевающие обучающиеся, ученики с девиантным поведением, дети иммигрантов, а также талантливые обучающиеся и ученики, демонстрирующие особо высокие результаты по отдельным дисциплинам (предметам). Компенсирующее обучение решает задачи ликвидации неуспеваемости и развития высокого образовательного потенциала обучающихся [10].

В зарубежных образовательных организациях (Финляндия, Швеция, Германия) от 25% до 50% учащихся начальной и основной школ получают такую поддержку [1]. Отечественные же общеобразовательные организации сориентировались на самый примитивный уровень подготовки – на успешную

сдачу основного государственного экзамена и ЕГЭ на минимально достаточном уровне. Отсутствие высокого уровня требований со стороны общеобразовательных организаций к ученикам, которые способны достигнуть результатов, предусмотренных федеральными государственными образовательными стандартами (ФГОС) и выше, является одной из главных причин низкой успеваемости учащихся.

Сегодня в Российской Федерации идет активный процесс формирования устойчивой группы школ с низким или очень низким КО [3], и образовательные организации Свердловской области не являются исключением. Основной континент обучающихся этих школ – дети, семьи которых имеют низкий социальный, экономический и культурный статус. Любое реальное улучшение качества подготовки по учебным дисциплинам касается именно этой группы школьников, а не тех, кто мало способен к обучению [8].

Все вышесказанное необходимо учитывать при проектировании системы повышения качества образовательных результатов в конкретной общеобразовательной организации и в отношении конкретных школьников; опыт диагностики причин низкого качества образования позволит более эффективно и адресно применять меры, направленные на обоснованные изменения каждого компонента образовательной системы с целью достижения иного уровня качества образовательных результатов обучающихся.

Список литературы:

1. Аналитический обзор международной практики поддержки школ с низкими результатами обучения / С. Ю. Новоселова, Т.В. Потемкина [и др.] // Инновационные проекты и программы в образовании. 2016. № 5. С. 55–60.
2. Блонский П.П. Трудные школьники. М. : Работник просвещения, 1929. 105 с.
3. Боброва Е.А. Контекстные характеристики выявления школ с низкими результатами обучения и их кластеризация для организации адресной помощи общеобразовательным организациям // Вестник Белгородского института развития образования. 2022. Т. 9, № 2 (24). С. 6–16.
4. Бородина Е.М. Нормативно-правовой аспект развития системы образования в Российской Федерации // Актуальные проблемы

социогуманитарного образования: Сборник статей / Научная редакция Е.В. Донгаузер, Т.С. Дороховой. Екатеринбург : [б.и.], 2022. С. 196–200.

5. Бородина Е.М. Правовой аспект трансформации системы оценки качества образования в общеобразовательных организациях Российской Федерации // Современный учитель - взгляд в будущее: Сборник научных статей Международного научно-образовательного форума. В 3-х частях, Екатеринбург, 17–18 ноября 2022 года. Том Часть 3. Екатеринбург : [б.и.], 2022. С. 201–204.

6. Бородина Е.М., Донгаузер Е.В. Трансформация понятия «качество образования» в системе общего образования Российской Федерации // Традиции и инновации в педагогическом образовании: сборник научных трудов VII Международной конференции. Екатеринбург : [б.и.], 2023. С. 87–98.

7. Бутовская З.С. Образовательная бедность в РФ: проблемы измерения и оценки // Образовательная политика. 2022. № 2 (90). С. 52–69.

8. Верхотурова О.В. Муниципальная практика по повышению качества образования в школах с низкими результатами обучения в Александрово-Заводском районе // Педагогическое обозрение. 2020. № 1 (41). С. 52–55.

9. Вечканова Н.В. Переход в эффективный режим функционирования школ с низкими результатами обучения и школ, работающих в неблагоприятных условиях // Сахалинское образование XXI век. 2019. № 2. С. 24–29.

10. Ермакова Г.А. Оценка качества образования как инструмент развития учителя и школы // Интеграция методической (научно-методической) работы и системы повышения квалификации кадров: Материалы XXII Международной научно-практической конференции, Челябинск, 20 апреля 2021 года. Челябинск : Челябинский институт переподготовки и повышения квалификации работников образования, 2021. С. 406–411.

11. Зборовский Г.Е. Образовательно неуспешные учащиеся в неуспешных школах: надежда на лучшее // Вестник Сургутского государственного педагогического университета. 2021. № 5 (74). С. 9–17.

12. Ильясов Д.Ф. Педагогические факторы повышения учебной мотивации и продуктивности учебной деятельности обучающихся в школах с низкими результатами обучения // Мир науки, культуры, образования. 2020. № 6 (85). С. 208–211.

13. Клюкин Д.А. О шкалах измерения факторов риска низких образовательных результатов школ // Актуальные вопросы отечественной теории и практики социального воспитания подрастающего поколения: Сборник научных трудов Всероссийской научно-практической конференции, Глазов, 24–25 ноября 2022 года. Глазов : Глазовский государственный педагогический институт имени В.Г. Короленко, 2022. С. 110–114.

14. Кравцов С.С. Основные подходы к анализу результатов национальных исследований качества образования // Педагогические измерения. 2018. № 1. С. 9–15.

15. Методика выявления общеобразовательных организаций, имеющих низкие образовательные результаты обучающихся, на основе комплексного анализа данных об образовательных организациях, в том числе данных о качестве образования // Федеральный институт оценки качества образования. М., 2020. 8 с. URL:

https://fioco.ru/Media/Default/Documents/%D0%A8%D0%9D%D0%9E%D0%A0/%D0%9C%D0%B5%D1%82%D0%BE%D0%B4%D0%B8%D0%BA%D0%B0%20%D0%B2%D1%8B%D1%8F%D0%B2%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D1%8F%20%D0%A8%D0%BD%D0%BE%D1%80_.pdf

16. Методика оказания адресной методической помощи общеобразовательным организациям, имеющим низкие образовательные результаты обучающихся // Федеральный институт оценки качества образования. URL:

<https://fioco.ru/Media/Default/Documents/ШНОР/Методические рекомендации%20по%20ШНОР.pdf>

17. Петерсон Л.Г. Обобщенная модель повышения качества образования на основе методологических механизмов рефлексивной самоорганизации в школах с низкими результатами обучения // Повышение квалификации педагогических кадров в изменяющемся образовании: Сборник материалов VI Всероссийской научно-методической интернет-конференции, Москва, 07–08 декабря 2017 года / Под общей редакцией С.Ю. Новоселовой. М. : Федеральное государственное автономное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования Академия повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования, 2018. С. 606–624.

18. Порш Л.А. К проблеме повышения качества общего образования // Актуальные вопросы современного образования: региональный аспект: Материалы региональной научно-практической конференции, Иркутск, 03 декабря 2021 года / Отв. редактор В.И. Метелица. Иркутск : Аспринт, 2021. С. 31–36.

19. Супротивина М.В. Критерии качественного образования // Актуальные проблемы естественных, математических, технических наук и их преподавания: Сборник научных трудов. Липецк : Липецкий государственный педагогический университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского, 2022. С. 194–198.

20. Тимерханов Д.Г. Система оценки образовательных результатов на основе комплексного и критериально-уровневого подходов // Научно-методическое обеспечение оценки качества образования. 2022. № 1(15). С. 34–39.

References:

1. Analiticheskiy obzor mezhdunarodnoj praktiki podderzhki shkol s nizkimi rezul'tatami obuchenija / S. Ju. Novoselova, T.V. Potemkina [i dr.]. Innovacionnye proekty i programmy v obrazovanii. 2016. No 5. P. 55–60.

2. Blonskiy P.P. Trudnye shkol'niki. M.: Rabotnik prosveshhenija, 1929. 105 p.

3. Bobrova E.A. Kontekstnye harakteristiki vyjavlenija shkol s nizkimi rezul'tatami obuchenija i ih klasterizacija dlja organizacii adresnoj pomoshhi obshheobrazovatel'nyh organizacijam. Vestnik Belgorodskogo instituta razvitija obrazovanija. 2022. Vol. 9, No 2 (24). P. 6–16.
4. Borodina E.M. Normativno-pravovoj aspekt razvitija sistemy obrazovanija v Rossijskoj Federacii. Aktual'nye problemy sociogumanitarnogo obrazovanija: Sbornik statej. Nauchnaja redakcija E.V. Dongauzer, T.S. Dorohovoj. Ekaterinburg: [b. i.], 2022. P. 196–200.
5. Borodina E.M. Pravovoj aspekt transformacii sistemy ocenki kachestva obrazovanija v obshheobrazovatel'nyh organizacijah Rossijskoj Federacii. Sovremennyj uchitel' - vzgljad v budushhee: Sbornik nauchnyh statej Mezhdunarodnogo nauchno-obrazovatel'nogo foruma. V 3-h chastjah, Ekaterinburg, 17–18 nojabrja 2022 goda. Tom Chast' 3. Ekaterinburg: [b. i.], 2022. P. 201–204.
6. Borodina E.M., Dongauzer E.V. Transformacija ponjatija «kachestvo obrazovanija» v sisteme obshhego obrazovanija Rossijskoj Federacii. Tradicii i innovacii v pedagogicheskom obrazovanii: sbornik nauchnyh trudov VII Mezhdunarodnoj konferencii. Ekaterinburg: [b. i.], 2023. P. 87–98.
7. Butovskaja Z.S. Obrazovatel'naja bednost' v RF: problemy izmerenija i ocenki. Obrazovatel'naja politika. 2022. No 2 (90). P. 52–69.
8. Verhoturova O.V. Municipal'naja praktika po povysheniju kachestva obrazovanija v shkolah s nizkimi rezul'tatami obuchenija v Aleksandrovo-Zavodskom rajone. Pedagogicheskoe obozrenie. 2020. No 1 (41). P. 52–55.
9. Vechkanova N.V. Perehod v jeffektivnyj rezhim funkcionirovanija shkol s nizkimi rezul'tatami obuchenija i shkol, rabotajushhih v neblagoprijatnyh uslovijah. Sahalinskoe obrazovanie XXI vek. 2019. No 2. P. 24–29.
10. Ermakova G.A. Ocenka kachestva obrazovanija kak instrument razvitija uchitelja i shkoly. Integracija metodicheskoy (nauchno-metodicheskoy) raboty i sistemy povyshenija kvalifikacii kadrov: Materialy XXII Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii, Cheljabinsk, 20 aprelja 2021 goda. Cheljabinsk: Cheljabinskij institut perepodgotovki i povyshenija kvalifikacii rabotnikov obrazovanija, 2021. P. 406–411.
11. Zborovskij G.E. Obrazovatel'no neuspeshnye uchashhiesja v neuspeshnyh shkolah: nadezhda na luchshee. Vestnik Surgutskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta. 2021. No 5 (74). P. 9–17.
12. Il'jasov D.F. Pedagogicheskie faktory povyshenija uchebnoj motivacii i produktivnosti uchebnoj dejatel'nosti obuchajushhihsja v shkolah s nizkimi rezul'tatami obuchenija. Mir nauki, kul'tury, obrazovanija. 2020. No 6(85). P. 208–211.
13. Kljukin D.A. O shkalah izmerenija faktorov riska nizkih obrazovatel'nyh rezul'tatov shkol. Aktual'nye voprosy otechestvennoj teorii i praktiki social'nogo vospitanija podrastajushhego pokolenija: Sbornik nauchnyh trudov Vserossijskoj nauchno-prakticheskoy konferencii, Glazov, 24–25 nojabrja 2022 goda. Glazov: Glazovskij gosudarstvennyj pedagogicheskij institut imeni V.G. Korolenko, 2022. P. 110–114.

14. Kravcov S.S. Osnovnye podhody k analizu rezul'tatov nacional'nyh issledovanij kachestva obrazovanija. *Pedagogicheskie izmerenija*. 2018. No 1. P. 9–15.

15. Metodika vyjavlenija obshheobrazovatel'nyh organizacij, imejushhih nizkie obrazovatel'nye rezul'taty obuchajushhihsja, na osnove kompleksnogo analiza dannyh ob obrazovatel'nyh organizacijah, v tom chisle dannyh o kachestve obrazovanija. Federal'nyj institut ocenki kachestva obrazovanija. M., 2020. 8 p. URL: https://fioco.ru/Media/Default/Documents/%D0%A8%D0%9D%D0%9E%D0%A0/%D0%9C%D0%B5%D1%82%D0%BE%D0%B4%D0%B8%D0%BA%D0%B0%20%D0%B2%D1%8B%D1%8F%D0%B2%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D1%8F%20%D0%A8%D0%BD%D0%BE%D1%80_.pdf

16. Metodika okazanija adresnoj metodicheskoj pomoshhi obshheobrazovatel'nym organizacijam, imejushhim nizkie obrazovatel'nye rezul'taty obuchajushhihsja. Federal'nyj institut ocenki kachestva obrazovanija. URL: <https://fioco.ru/Media/Default/Documents/ShNOR/Metodrekommendacii%20po%20ShNOR.pdf>

17. Peterson L.G. Obobshhennaja model' povyshenija kachestva obrazovanija na osnove metodologicheskikh mehanizmov reflektivnoj samoorganizacii v shkolah s nizkimi rezul'tatami obuchenija. *Povyshenie kvalifikacii pedagogicheskikh kadrov v izmenjajushhemsja obrazovanii: Sbornik materialov VI Vserossijskoj nauchno-metodicheskoj internet-konferencii, Moskva, 07–08 dekabrja 2017 goda*. Pod obshhej redakciej S.Ju. Novoselovoj. M.: Federal'noe gosudarstvennoe avtonomnoe obrazovatel'noe uchrezhdenie dopolnitel'nogo professional'nogo obrazovanija Akademiya povyshenija kvalifikacii i professional'noj perepodgotovki rabotnikov obrazovanija, 2018. P. 606–624.

18. Porsh L.A. K probleme povyshenija kachestva obshhego obrazovanija. *Aktual'nye voprosy sovremennogo obrazovanija: regional'nyj aspekt: Materialy regional'noj nauchno-prakticheskoj konferencii, Irkutsk, 03 dekabrja 2021 goda* / Otv. redaktor V.I. Metelica. Irkutsk: Asprint, 2021. P. 31–36.

19. Suprotivina M.V. Kriterii kachestvennogo obrazovanija. *Aktual'nye problemy estestvennyh, matematicheskikh, tehniceskikh nauk i ih prepodavanija: Sbornik nauchnyh trudov*. Lipeck: Lipeckij gosudarstvennyj pedagogicheskij universitet imeni P.P. Semenova-Tjan-Shanskogo, 2022. P. 194–198.

20. Timerhanov D.G. Sistema ocenki obrazovatel'nyh rezul'tatov na osnove kompleksnogo i kriterial'no-urovneвого podhodov. *Nauchno-metodicheskoe obespechenie ocenki kachestva obrazovanija*. 2022. No 1(15). P. 34–39.