

УДК 37.01

ЛИЧНОСТНО-ОРИЕНТИРОВАННЫЙ И ИНДИВИДУАЛЬНО-ДИФФЕРЕНЦИРОВАННЫЙ ПОДХОДЫ В ОБРАЗОВАНИИ: АНАЛИЗ МЕТОДОЛОГИЧЕСКИХ АСПЕКТОВ И ОСОБЕННОСТЕЙ ПРАКТИЧЕСКОЙ РЕАЛИЗАЦИИ***Шумейко Татьяна Степановна***

*Профессор кафедры физики, математики и цифровых технологий
Костанайский региональный университет имени Ахмет Байтұрсынұлы,
г. Костанай Казахстан,
e-mail: T.Shoomeyko@mail.ru*

Актуальность темы обусловлена определяющей ролью теоретико-методологических подходов в научной и практической педагогической деятельности, значимостью личностно-ориентированного и индивидуально-дифференцированного подходов в условиях гуманистической парадигмы образования.

Цель статьи – на основе проведенного исследования раскрыть основные положения личностно-ориентированного и индивидуально-дифференцированного подходов и особенности их практической реализации в образовательном процессе.

Использованы методы терминологического и сравнительного анализа, обобщения опыта применения технологий обучения на основе личностно-ориентированного и индивидуально-дифференцированного подходов.

Ключевые слова: личностно-ориентированный подход, индивидуально-дифференцированный подход, индивидуализация в обучении, дифференциация обучения, профильное обучение, личностно-ориентированные технологии обучения, технологии индивидуализации и дифференциации обучения.

INDIVIDUALIZED AND PERSON-CENTERED APPROACHES IN EDUCATION: ANALYZING METHODOLOGICAL ASPECTS AND PRACTICAL APPLICATION***Shumeiko Tatyana Stepanovna***

*Professor of the Department of Physics, Mathematics and Digital Technologies
Kostanay Regional University named after Akhmet Baitursynuly,
Kostanay, Kazakhstan
e-mail: T.Shoomeyko@mail.ru*

The significance of this topic lies in the pivotal role of theoretical and methodological approaches in both scientific and practical teaching endeavors, emphasizing the importance of person-centered and individually differentiated approaches within the humanistic educational paradigm. The aim of this article is to elucidate the key tenets of person-centered and individually differentiated approaches, as well as to explore their practical application in the educational process based on research findings. The study utilized methods such as terminological analysis, comparative analysis, and the synthesis of pedagogical technology experiences grounded in person-centered and individually differentiated approaches.

Keywords: personality-oriented approach, individually and differentiated approach, individualization in training, differentiation of training, profile training, personality-oriented training technologies, technologies of individualization and differentiation of training.

Понимание методологии в философском смысле как «системы принципов и способов организации и построения теоретической и практической деятельности» [13] свидетельствует о значимости методологии как в педагогической науке, так и для организации практической деятельности субъектов образовательного процесса по формированию системы ценностей у подрастающего поколения в ходе взаимодействия педагогов и учащихся.

Будучи инструментом осуществления взаимосвязи философского, общенаучного и конкретно-научного уровней методологии, названные принципы, как в педагогической теории, так и на практике, реализуются через теоретико-методологические подходы.

Отмечая их роль в научно-педагогической деятельности, ученые подчеркивают следующее: подходы определяют стратегические направления исследования, при этом «методологическая роль» подходов заключается «в представлении совокупности обобщенных научных положений по изучаемой проблеме», в характеристике направлений исследования данной проблемы, в «организации теоретической и практической деятельности» исследователя» [16, с. 39-40].

Значение методологических подходов для практики воспитания раскрыто Е.Н. Степановым и Л.М. Лузиной, которые определяют подход через призму практического приложения основных его принципов как «ориентацию» педагога или руководителя при выполнении их действий, побуждающую «к использованию определенной совокупности взаимосвязанных понятий, идей и способов педагогической деятельности» [11].

Актуальность всестороннего исследования теоретико-методологических подходов и способов приложения их основных элементов (понятий, принципов, методов) [11] в деятельности ученых и педагогов-практиков обусловлена

многообразием самих подходов, необходимостью обоснования их выбора с целью определения принципов и методов осуществления образовательной деятельности. При этом важно, что динамичное развитие образования требует непрерывного обновления методологии, что, в свою очередь, определяет необходимость исследования методологических подходов.

Методологической основой развития современного образования, как справедливо отмечают исследователи, «учеными-педагогами определена гуманистическая парадигма» [4, с. 32]. Одним из методологических подходов, лежащих в основе «модели реализации процесса обучения и воспитания, модернизированного на основе гуманистической парадигмы», является личностный (личностно-ориентированный) подход [4, с. 33].

Данное обстоятельство в сочетании с необходимостью различать сущность личностно-ориентированного и индивидуально-дифференцированного подходов в педагогической теории и в образовательной практике определяет цель нашей статьи: описание результатов терминологического и сравнительного анализов основных положений личностно-ориентированного и индивидуально-дифференцированного подходов и особенностей их практической реализации в образовательном процессе.

Прежде всего остановимся на анализе понятийно-терминологического аппарата исследуемой проблемы, учитывая мнение ученых о том, что понятия являются одним из трех элементов, описывающих сущность любого теоретико-методологического подхода [11].

В рассмотрении личностно-ориентированного подхода приоритетным, на наш взгляд, является его понимание как «методологической ориентации в педагогической деятельности», которая позволяет «посредством опоры на систему взаимосвязанных понятий, идей и способов действий обеспечивать и поддерживать процессы самопознания и самореализации личности обучающегося, развития его неповторимой индивидуальности» [12, с. 171].

Отмечая, что в методологии образования следует различать личностно-ориентированный, индивидуальный и дифференцированный подходы, И.С. Сергеев под индивидуальным подходом понимает «учет индивидуальных особенностей учащихся в процессе обучения» [12, с. 171]. В педагогическом словаре данный подход рассматривается как «принцип обучения», в соответствии с которым «в образовательном процессе необходимо учитывать индивидуальные особенности каждого ученика с целью создания наиболее благоприятных условий для его личностного развития» [8].

Результатом реализации индивидуального подхода в образовательной практике является индивидуализация обучения, то есть «организация учебного процесса с учетом индивидуальных особенностей учащихся в условиях коллективной работы» [8], «в рамках общих задач и содержания обучения» [9], которая позволяет «создать оптимальные условия для реализации потенциальных возможностей каждого ученика» [8].

Дифференциацию в обучении рассматривают в двух аспектах: 1) как ориентацию «системы образования на удовлетворение различных образовательных потребностей» [9]; 2) как форму организации учебной деятельности обучающихся (преимущественно школьников среднего и старшего возраста), в ходе которой учитываются их интересы, склонности, способности посредством отбора содержания образования, а также выбора соответствующих организационных форм, методов и темпа обучения; при этом «осуществление дифференциации обучения не снижает общего уровня образовательной подготовки учащихся» [8, 9].

В качестве примера реализации индивидуализации и дифференциации в практике образования приведем профильное обучение, которое в Законе Республики Казахстан «Об образовании» определяется как «процесс дифференциации и индивидуализации обучения, организации образовательного процесса с учетом интересов, склонностей и способностей обучающихся» [2]. Успешному выбору профиля обучения способствует предпрофильная

подготовка, в ходе которой осуществляется «целенаправленная педагогическая поддержка» выбора учениками основной школы «индивидуальной образовательной траектории» [2].

Исследователи справедливо отмечают, что дифференцированное обучение является «одним из проверенных методических средств, используемых в школе» [15]. Рассматривая особенности обучения физике в гуманитарных классах, автор отмечает целесообразность того, чтобы «учитывать индивидуальные особенности учащихся» (желания, способности, интерес к изучению учебных предметов и к выполнению различных видов деятельности) [15, с. 56].

Интерес к исследованию личностно-ориентированного, индивидуального и дифференцированного подходов, активно проявившийся в научно-педагогической среде в период перехода к гуманистической парадигме образования во второй половине XX века (Е.В. Бондаревская, Г.Д. Глейзер, В.И. Загвязинский, А.А. Кирсанов, Е.М. Лысенко, И.Э. Унт, И.С. Якиманская и др.), сохраняется и в настоящее время.

Так, реализации дифференцированного подхода в деятельности инновационного образовательного комплекса посвящена диссертация И.В. Ильичевой [3], организации взаимодействия обучающихся в малых группах на основе дифференцированного подхода – диссертация Т.В. Луговой [6]. Методические особенности реализации дифференцированного обучения математике в начальных классах исследованы М.А. Махмудшеховой [7].

Теоретический анализ научно-методологических трудов, предметом изучения которых явились индивидуальный и дифференцированный подходы, свидетельствует о неоднозначном понимании их сущности и роли в образовательном процессе. Некоторые ученые (Е.Я. Голант, А.А. Кирсанов), рассматривая понятия «индивидуализация» и «дифференциация» как синонимические, отождествляют индивидуальный и дифференцированный подходы.

Другие (Г. Глейзер) считают индивидуализацию частным случаем дифференциации, обозначая ее термином «внутренняя дифференциация». Третьи (В.А. Крутецкий, В.М. Монахов) рассматривают дифференциацию как частный случай индивидуализации. Четвертые (Р.Б. Вендровская) не связывают данные понятия, полагая, что они относятся к различным сферам деятельности школы [1].

В некоторых исследованиях понятие «индивидуально-дифференцированный подход» используется для того, чтобы «подчеркнуть двусторонний характер этого подхода», объединяющего диагностику «индивидуально-психологических особенностей каждого ученика», с одной стороны, и способы реализации «дифференцированной работы с типологическими группами учеников в целом» и «с отдельными учениками», с другой [5, с. 1].

Таким образом, индивидуально-дифференцированный подход рассматривается как «система диагностических процедур по изучению личности ученика и связанная с ней система дидактических способов развития личности» с учетом индивидуально-психологических особенностей» [5, с. 2].

В структуре любого теоретико-методологического подхода в качестве одного из основных компонентов подхода выделяют принципы [11] – основные идеи и положения, которые сформулированы на основе объективно существующих закономерностей и являются руководством в деятельности.

Так, в качестве основных исследователи выделяют следующие принципы личностно-ориентированного подхода: субъектности; опоры на личностный опыт субъекта; психотерапевтический характер взаимодействия; развивающего характера обучения; сотрудничества; системно-ситуационного управления учебной деятельностью обучающихся; вариативности; культуросообразности личностно-ориентированного обучения [10, с. 7–10].

Сущность перечисленных принципов состоит в том, что обучающийся воспринимается как субъект познавательной и других видов деятельности, а не

как пассивный объект деятельности учителя. Опора на субъектный опыт личности предполагает, что в ходе образовательного процесса субъектный, или, другими словами, личностный опыт ученика дополняется новыми смыслами и новым опытом, используется как основа формирования более многогранного опыта, но не заменяется полностью этим новым опытом. Психотерапевтический характер педагогического взаимодействия основан на партнерстве и сотрудничестве обучающихся и педагога в их совместной деятельности, что способствует созданию положительного эмоционального фона. Сотрудничество во взаимодействии способствует оптимальному соотношению процессов социализации и развития индивидуальности личности, а развивающий характер обучения обеспечивается включением его субъектов в деятельность и применением личностно ориентированных технологий обучения. Системно-ситуационное управление учебно-познавательной деятельностью обучающихся осуществляется за счет непрерывной обратной связи, своевременной коррекции деятельности педагога и учащихся, реализации рефлексивных навыков педагога. При этом вариативность предполагает возможность выбора и педагогами, и учащимися и обеспечивает дифференциацию и индивидуализацию обучения, а культуросообразность направлена на сохранение и освоение национально-культурных традиций, ценностей духовной и материальной культуры [10].

Такое органичное соединение личностно-ориентированного характера современного образования с деятельностным подходом, нашедшее отражение в том числе и в описанных выше принципах, рассматривается исследователями как личностно-деятельностный подход [4, 11].

Так, характеризуя сущность деятельностного подхода, ученые отмечают взаимосвязь личности и деятельности: «Деятельностный подход означает, что в центре учебного процесса находится личность (субъект деятельности)»; «главным инструментом самореализации и саморазвития личности является деятельность» [4, с. 34]. Здесь, безусловно, следует сделать акцент на

преимущества научных психолого-педагогических идей прошлого и современности, особо отметив работу А.Н. Леонтьева «Личность. Сознание. Деятельность», краткий анализ которой в контексте развития деятельностного подхода представлен в нашей ранее опубликованной статье [14].

Сравнивая личностно-ориентированный и индивидуальный подходы в обучении, выделим их общие и отличительные черты. Оба эти подхода предполагают учет индивидуальных особенностей ребенка в обучении. Вместе с тем личностно-ориентированный подход направлен на развитие индивидуальности (уникальной неповторимости) личности каждого ученика, в то время как индивидуальный предполагает учет индивидуальных особенностей каждого ученика в процессе обучения при освоении общего для всех содержания образования [11, 12].



Рис. 1. Виды дифференциации обучения

Дифференцированное обучение рассматривается как «один из путей получения образования на основе учета интересов, склонностей, способностей, воз-

возможностей человека; углубляет и расширяет базовый уровень образования» [8]; оно реализуется в дополнительном образовании; в школах и классах с углубленным изучением отдельных предметов, факультативах, профильных школах. Виды дифференциации представлены на рисунке 1.

На практике дифференциация обучения осуществляется таким образом. Сначала учащиеся распределяются по классам, работающим по программам разного уровня; распределение осуществляется на основе предварительной диагностики, включая уровень овладения общеучебными умениями. В среднем звене создаются группы углубленного изучения отдельных предметов в зависимости от познавательного интереса школьников, на добровольной основе. В старших классах дифференциация осуществляется в профильной школе на основе психодиагностической диагностики; рекомендаций учителей и родителей; выбора, сделанного школьниками.

В аспекте взаимосвязи теоретико-методологических подходов с практикой обучения отметим технологизацию образования: инструментом реализации личностно-ориентированного подхода являются личностно-ориентированные технологии (гуманно-личностная технология Ш.А. Амонашвили, проектное обучение, технология сотрудничества); индивидуально-дифференцированного – технологии уровневой дифференциации (Н.П. Гузик, Н.Н. Закатова, В.В. Фирсов), технологии индивидуализации обучения (И. Унт, А.С. Границкая, В.Д. Шадриков).

Таким образом, роль теоретико-методологических подходов в организации научной и практической деятельности субъектов образовательного процесса, значимость личностно-ориентированного и индивидуально-дифференцированного подходов в условиях гуманистической парадигмы образования определяют необходимость исследования их сущности и практического приложения.

Результатами нашего теоретического исследования явились выводы о направленности личностно-ориентированного подхода на развитие личности каждого обучающегося с учетом его интересов, потребностей и возможностей.

Принципиальное отличие индивидуально-дифференцированного подхода состоит в наличии двух взаимосвязанных составляющих: 1) диагностики индивидуально-психологических особенностей каждого ученика и 2) дидактических способов развития личности с учетом индивидуально-психологических особенностей, выявленных благодаря использованию диагностических процедур.

При рассмотрении индивидуального и дифференцированного подходов в качестве самостоятельных обычно констатируют, что индивидуальный подход требует учета индивидуальных особенностей каждого обучающегося при освоении общего содержания образования в условиях коллективной учебной деятельности. Дифференцированный направлен на удовлетворение различных образовательных потребностей и предполагает наличие обязательной и вариативной частей содержания образования, вторая из которых реализуется в виде дополнительных учебных курсов или в дополнительном образовании детей.

Практическая реализация основных положений перечисленных подходов осуществляется с использованием соответствующих образовательных технологий, форм и методов организации деятельности обучающихся.

Список литературы:

1. Агошкова О.В. Дифференцированный подход в контексте личностно-ориентированного образования. URL: [file:///C:/Users/%D0%BF%D0%BA/Downloads/differentsirovannyy-podhod-v-kontekste-lichnostno-orientirovannogo-obrazovaniya%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/%D0%BF%D0%BA/Downloads/differentsirovannyy-podhod-v-kontekste-lichnostno-orientirovannogo-obrazovaniya%20(1).pdf)
2. Закон Республики Казахстан «Об образовании» от 27 июля 2007 года № 319-III с изменениями по состоянию на 16.11.2023. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z070000319>
3. Ильичева И.В. Реализация дифференцированного подхода в деятельности инновационного образовательного комплекса : автореферат дис. ... к. п.н. М., 2017. 24 с.
4. Караев Ж.А., Чокушева А.И., Кабдинова Ж.У. Теоретико-методологические основы развития среднего образования // Білім (Образование). 2023. № 1 (104). С. 32–40.
5. Колишев Н.С. Индивидуально-дифференцированный подход в процессе обучения старшеклассников: автореферат дис. ... к.п.н. М., 1993. 18 с.

6. Луговая Т.В. Организация взаимодействия обучающихся в малых группах на основе дифференцированного подхода: автореферат дис. ... к.п.н. М., 2020. 27 с.
7. Махмудшехова М.А. Методические особенности реализации дифференцированного обучения математике в начальных классах: автореферат дис. ... к.п.н., Душанбе, 2019. 19 с.
8. Педагогический словарь / авт.-сост.: И.П. Андриади, С.Ю. Темина. М. : ИНФРА-М, 2023. 224 с. URL: <https://znanium.ru/read?id=424725>
9. Педагогический энциклопедический словарь / гл. ред. Б.М. Бим-Бад. М. : Большая российская энциклопедия, 2009. 527 с.
10. Практика личностно-ориентированного образования: учебное пособие / Авторы-составители: И.А. Талышева, Х.Р. Пегова. Елабуга, 2020. 126 с.
11. Степанов Е.Н., Лузина Л.М. Педагогу о современных подходах и концепциях воспитания. М. : ТЦ Сфера, 2005. 160 с.
12. Сергеев И.С. Основы педагогической деятельности: Учебное пособие. СПб. : Питер, 2004. 316 с.
13. Философский энциклопедический словарь / редколл.: С.С. Аверинцев, Э.А. Араб-Оглы, Л.Ф. Ильичев и др. М.: Сов. энциклопедия, 1989. 815 с.
14. Шумейко Т.С., Волкова Т.Г. Развитие деятельностного подхода в истории образования // Вестник АПН Казахстана. 2020. № 6. С. 26–34.
15. Щербатов Р.Н. Дифференцированный подход в воспитании личности // Педагогика. 2021. № 6. С. 51–58.
16. Яковлев Е.В., Яковлева Н.О. Педагогическое исследование: содержание и представление результатов. Монография. Челябинск: РБИУ, 2010. 316 с.

References:

1. Agoshkova O.V. Differencirovannyj podhod v kontekste lichnostno-orientirovannogo obrazovaniya. URL: [file:///C:/Users/%D0%BF%D0%BA/Downloads/differentsirovannyu-podhod-v-kontekste-lichnostno-orientirovannogo-obrazovaniya%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/%D0%BF%D0%BA/Downloads/differentsirovannyu-podhod-v-kontekste-lichnostno-orientirovannogo-obrazovaniya%20(1).pdf)
2. Zakon Respubliki Kazahstan «Ob obrazovanii» ot 27 ijulja 2007 goda № 319-III s izmenenijami po sostojaniju na 16.11.2023. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z070000319>
3. Il'icheva I.V. Realizacija differencirovannogo podhoda v dejatel'nosti innovacionnogo obrazovatel'nogo kompleksa : avtoreferat dis. ... k. p.n. M., 2017. 24 p.
4. Karaev Zh.A., Chokusheva A.I., Kabdinova Zh.U. Teoretiko-metodologicheskie osnovy razvitija srednego obrazovaniya. Bilim (Obrazovanie). 2023. No 1 (104). P. 32–40.
5. Kolishev N.S. Individual'no-differencirovannyj podhod v processe obuchenija starsheklassnikov: avtoreferat dis. ... k.p.n. M., 1993. 18 p.

6. Lugovaja T.V. Organizacija vzaimodejstvija obuchajushhihsja v malyh gruppah na osnove differencirovannogo podhoda: avtoreferat dis. ... k.p.n. M., 2020. 27 p.
7. Mahmudshehova M.A. Metodicheskie osobennosti realizacii differencirovannogo obuchenija matematike v nachal'nyh klassah: avtoreferat dis. ... k.p.n., Dushanbe, 2019. 19 p.
8. Pedagogicheskij slovar' / avt.-sost.: I.P. Andriadi, S.Ju. Temina. M. : INFRA-M, 2023. 224 p. URL: <https://znanium.ru/read?id=424725>
9. Pedagogicheskij jenciklopedicheskij slovar'. Gl. red. B.M. Bim-Bad. M. : Bol'shaja rossijskaja jenciklopedija, 2009. 527 p.
10. Praktika lichnostno-orientirovannogo obrazovanija: uchebnoe posobie. Avtory-sostaviteli: I.A. Talysheva, H.R. Pegova. Elabuga, 2020. 126 p.
11. Stepanov E.N., Luzina L.M. Pedagogu o sovremennyh podhodah i koncepcijah vospitanija. M. : TC Sfera, 2005. 160 p.
12. Sergeev I.S. Osnovy pedagogicheskoj dejatel'nosti: Uchebnoe posobie. SPb. : Piter, 2004. 316 p.
13. Filosofskij jenciklopedicheskij slovar'. Redkoll.: S.S. Averincev, Je.A. Arab-Ogly, L.F. Il'ichev i dr. M.: Sov. jenciklopedija, 1989. 815 p.
14. Shumejko T.S., Volkova T.G. Razvitie dejatel'nostnogo podhoda v istorii obrazovanija. Vestnik APN Kazahstana. 2020. No 6. P. 26–34.
15. Shherbakov R.N. Differencirovannyj podhod v vospitanii lichnosti. Pedagogika. 2021. No 6. P. 51–58.
16. Jakovlev E.V., Jakovleva N.O. Pedagogicheskoe issledovanie: sodержanie i predstavlenie rezul'tatov. Monografija. Cheljabinsk: RBIU, 2010. 316 p.