

УДК 159.9

ОСОБЕННОСТИ ВЗАИМОСВЯЗЕЙ ГЕНДЕРНЫХ ХАРАКТЕРИСТИК У ЮНОШЕЙ И ДЕВУШЕК С ЭГАЛИТАРНЫМ ТИПОМ ГЕНДЕРНЫХ УСТАНОВОК

Рыбин Денис Николаевич

Кандидат психологических наук, доцент кафедры психологии и педагогики в органах внутренних дел, Барнаульский юридический институт МВД России, г.

Барнаул, Россия

e-mail: pescados@inbox.ru

В данной статье рассматривается актуальная проблема гендерной идентичности и межличностных отношений юношей и девушек с эгалитарным типом гендерных установок, в соответствии с которыми и для мужчин, и для женщин профессиональная и семейная сферы жизни одинаково значимы. В качестве методов исследования использовались: опросник «Распределение ролей в семье», опросник половых ролей BSRI, корреляционный анализ (r-Пирсона). Результаты исследования продемонстрировали общую тенденцию к доминированию эгалитарных установок у молодых людей. У девушек в структуре гендерной идентичности больше представлены маскулинные характеристики, от которых они не хотят отказываться в отличие от юношей, которые, имея в структуре своей гендерной идентичности маскулинные характеристики, стремятся отказаться от них в пользу феминных.

Ключевые слова: гендер, гендерные установки, гендерная идентичность, эгалитарные гендерные установки, традиционные гендерные установки, маскулинные черты личности, феминные черты личности.

EGALITARIAN ATTITUDES AND INTERCONNECTED GENDER TRAITS IN BOYS AND GIRLS

Rybin Denis Nikolaevich

Associate Professor of the Department of Psychology and Pedagogy in the Internal Affairs Bodies, Barnaul Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of the

Russian Federation, Barnaul, Russia

e-mail: pescados@inbox.ru

This article delves into the contemporary issue of gender identity and interpersonal dynamics among boys and girls holding egalitarian views on gender roles, where both professional and family aspects are deemed equally significant for men and women. The research employed the "Distribution of Roles in the Family" questionnaire, the BSRI gender roles questionnaire, and conducted correlation analysis using the Pearson correlation coefficient. Findings indicated a prevalent inclination towards egalitarian attitudes among young individuals. Notably, girls exhibited more masculine traits within their gender identity structure, which they were reluctant to relinquish. In contrast, boys, while initially displaying masculine traits in their gender identity, showed a tendency to adopt feminine characteristics over time.

Keywords: gender, gender attitudes, gender identity, egalitarian gender attitudes, traditional gender attitudes, masculine personality traits, feminine personality traits.

В последние десятилетия все больше внимания ученых уделяется психологическим особенностям полов. Спектр исследований этой проблематики расширяется (Т.В. Бендас, И.С. Кон, В.Е. Каган, И.С. Клецина, Ю.Е.Алешина, Т.И. Юферова и др.).

Конструкция гендера способствует созданию в каждом человеке образа «Я» как женщины или мужчины, а также представлений и готовности вести себя определенным образом. Комплекс гендерных характеристик личности представляет собой многоаспектный конструкт, включающий в себя гендерные представления, гендерные стереотипы, установки и гендерную идентичность (маскулинные и фемининные черты личности).

По замечанию ряда исследователей, в настоящее время в формировании гендерной модели определяющим становится непосредственный опыт индивида [1, 3, 4, 6, 8, 9, 10]. Новый взгляд на гендер противоположен гендерным стереотипам, не учитывающим и не отражающим реалии современной жизни, которая многообразнее этих упрощенных моделей поведения мужчин и женщин. Следование стереотипам ограничивает возможности их личностного роста: женщины не реализуют себя в профессиональной сфере, мужчины испытывают стрессовые состояния из-за повышенной ответственности за материальное обеспечение семьи и не реализуют себя в полной мере во внутрисемейной жизни.

Гендерный подход в анализе межполовых отношений предполагает освобождение от устаревших стереотипов, связанных с закреплением профессиональных ролей исключительно за мужчинами, а семейных – за женщинами. Отход от стереотипов приводит к изменению или смещению гендерных ролей, которое происходит соответственно с изменением гендерных установок.

Освоение гендерной роли предполагает наличие не только определенного типа поведения, но и конкретных личностных особенностей. Соответственно изменение в социальном окружении обуславливает изменение идентичности,

социальной по происхождению, формирующейся в результате взаимодействия с людьми и выступающей как результат усвоения гендерных установок.

Структура гендерных установок, как и структура социальных установок, включает в себя три компонента: когнитивный, связанный с осознанием содержания гендерной роли, аффективный, понимаемый как эмоциональное отношение к общепринятым требованиям ролевого поведения, и конативный, выполняющий функцию регуляцию поведения в рамках гендерной роли [4].

В системе традиционных установок роли мужчин и женщин в межличностном взаимодействии строго дифференцированы. В соответствии с эгалитарными установками и для мужчин, и для женщин профессиональная и семейная ориентация одинаково значимы.

Ю.Е. Алешина и И.Ю. Борисов (1987) выделили следующие традиционные гендерные установки: 1) представления о том, что функции воспитания детей и поддержания эмоционального климата в семье являются женскими; 2) представления о том, что функции материального обеспечения семьи являются мужскими; 3) возможность лишь для мужа отстаивать свои взгляды в ситуации разногласий между мужем и женой, а для жены – подчиняться в ситуации разногласия с ним; 4) терпимость жены к автономии мужа и нетерпимость мужа к автономии жены [2].

У большинства людей гендерная идентичность соответствует биологическому полу. Эти люди будут демонстрировать соответствующие полу характеристики, чтобы поддерживать чувство принадлежности к данному полу, лежащее в основе гендерной идентичности. В современном обществе все чаще наблюдается вариативность психологических характеристик представителей двух полов, и женщины в определенных ситуациях проявляют маскулинные характеристики, а мужчины – фемининные.

Цель настоящей работы: определить особенности взаимосвязей гендерной идентичности и межличностных отношений молодых людей с эгалитарным типом гендерных установок.

Исследование проводилось на выборке, в которую вошли молодые люди в возрасте от 17 лет до 21 года. Общий объем выборки составил 60 человек (30 юношей и 30 девушек).

Для проведения эмпирического исследования нами использовались следующие методики: опросник «Распределение ролей в семье» (Ю.Е. Алешина, Л.Я. Гозман, Е.М. Дубовская) для определения гендерных установок респондентов, связанных с распределением ролей в семье; опросник половых ролей BSRI, разработанный С. Бэм для изучения подверженности личности стереотипам маскулинности – феминности, и тест Т. Лири, модифицированный отечественными учеными Ю.А. Решетняк и Г.С. Васильченко, для определения особенностей структуры межличностных и внутриличностных отношений [5, 10].

Для анализа результатов нами используется метод математической обработки данных: нормирование выборки и корреляционный анализ (r-Пирсона) с помощью компьютерной программы математической обработки данных STATISTICA 13.3.

На первом этапе работы было проведено исследование, определяющее доминирующий тип гендерных установок современных молодых людей, связанных с распределением ролей в семье. Результаты показали, что доминирует эгалитарный тип. Эти результаты были получены с помощью опросника «Распределение ролей в семье». Ниже приведем некоторые особенности гендерных установок юношей и девушек.

По результатам опросника соотношение типов гендерных установок относительно распределения ролей в семье различается по отношению к разным ролям.

Относительно воспитания детей и девушки, и юноши имеют эгалитарные установки. Из опрошенных девушек 97% считают, что данная роль должна реализовываться супругами приблизительно в равной степени, 3% респондентов этой группы обладают традиционными установками. Среди

юношей обладатели традиционных установок относительно данной роли отсутствуют (100% опрошенных обладают эгалитарными установками).

Относительно материального обеспечения семьи эгалитарными установками обладает 100% юношей, то есть данные респонденты придерживаются мнения о том, что материально семью могут обеспечивать и жена, и муж. У девушек 3% респонденток имеют традиционную установку относительно этой роли, 97% обладают эгалитарными установками.

Относительно обеспечения эмоционального климата в семье традиционных установок не было обнаружено ни у одного из опрашиваемых. Молодые люди не считают, что эмоциональный климат в семье должен поддерживаться исключительно женой. Все юноши и девушки, участвовавшие в исследовании, имеют относительно этой роли эгалитарные установки.

В вопросе организации развлечений в семье 87% юношей считают это делом обоих супругов – это представители эгалитарных установок. Представители традиционных установок относительно этой роли – 13% молодых людей – считают организацию развлечений делом мужа. У девушек эгалитарными установками относительно данной роли обладают 93% испытуемых, а традиционными – 7%.

По отношению к роли хозяина/хозяйки традиционными установками обладают 30% юношей, эгалитарными, соответственно – 70%. Традиционно эта роль включает в себя покупку продуктов и приготовление пищи, уход за одеждой, обеспечение уюта, порядка и чистоты в доме. В большинстве культур эта роль закреплена за женщиной. Из полученных результатов можно видеть, что у современной молодежи в этом плане произошли значительные сдвиги. Полученные результаты свидетельствуют, что большинство юношей (87%) считают – эта роль должна реализовываться совместно. Так же считают 97% опрошенных девушек. Остальные юноши (13%) и девушки (3%) обладают традиционными установками.

Далее было проведена оценка респондентами роли сексуального партнера. Традиционно считается, что инициирует и определяет характер сексуальных отношений мужчина. Опрос показал, что в настоящее время такими установками обладают 10% опрошенных девушек, а эгалитарными установками – 90%. Среди юношей эгалитарными установками обладают 67%, традиционными – 33%. Относительно этой роли юноши имеют наибольший процент традиционных установок, то есть можно сказать, что многие современные юноши считают себя ответственными за проявление различного рода активности в плане сексуального поведения. Это одна из ролей, по поводу которой относительно большое количество молодых людей придерживаются традиционных взглядов.

В вопросах организации семейной субкультуры 17% юношей считают ее организаторами мужей, что говорит об их традиционных установках (при 83% обладающих эгалитарными установками). Девушки относительно этой роли традиционных установок не имеют, эгалитарными установками обладают 100%. Реализация этой роли включает в себя активность, направленную на формирование у членов семьи определенных культурных ценностей, достаточно разнообразных интересов и увлечений. Как можно видеть из полученных данных, большинство современных юношей и девушек считают ответственными за эту роль обоих супругов.

Таким образом, эгалитарный тип гендерных установок является доминирующим у современных молодых людей. Теперь обратимся к анализу гендерных характеристик у юношей и девушек с этим типом (эгалитарный) гендерных установок.

Результаты использования опросника С.Бэм, направленного на выявление соотношений маскулинных и фемининных характеристик гендерной идентичности юношей и девушек, демонстрируют, что в гендерной идентичности девушек преобладают маскулинные характеристики – 43%, фемининные характеристики составляют 30% и андрогинные – 27% (таблица 1).

Таблица 1. Соотношение маскулинных, фемининных и андрогинных характеристик гендерной идентичности у девушек и юношей, %

	Маскулинные	Фемининные	Андрогинные
Девушки	43	30	27
Юноши	50	47	3

У юношей же маскулинные и фемининные характеристики гендерной идентичности распределились примерно поровну – 50% и 47% соответственно. На долю андрогинных характеристик гендерной идентичности в этой группе респондентов приходится 3%.

Таким образом, гендерная идентичность юношей и девушек, которые относятся к эгалитарному типу, представлена как маскулинными, так и фемининными характеристиками. При этом у девушек в гендерной идентичности преобладают маскулинные характеристики, а у юношей маскулинные и фемининные характеристики выражены примерно в равной степени. Также следует отметить, что в гендерной идентичности девушек большой процент андрогинных характеристик, в то время как у юношей он очень мал (27% против 3%).

На следующем этапе в группе девушек и в группе юношей были исследованы особенности взаимного восприятия и межличностных отношений с помощью теста Т. Лири. Результаты представлены в таблице 2.

Таблица 2. Соотношение реальных характеристик межличностных и внутриличностных отношений у юношей и девушек (по Т. Лири), %

		1	2	3	4	5	6	7	8
Девушки	н	70	73	83	93	83	84	84	97
	у	30	27	17	0	17	13	13	3
	в	0	0	0	7	0	3	3	0
Юноши	н	33	86	87	97	100	100	100	100
	у	67	7	13	3	0	0	0	0
	в	0	7	0	0	0	0	0	0

Обозначение: 1 – авторитарность, 2 – эгоистичность, 3 – агрессивность, 4 – подозрительность, 5 – подчиненность, 6 – зависимость, 7 – дружелюбие, 8 – альтруистичность; н – низкий уровень, у – умеренный уровень, в – высокий уровень

Можно видеть, что для таких характеристик «Я-реальное», как авторитарность, эгоистичность, агрессивность, подозрительность, которые можно рассматривать как маскулинные, в обеих группах доминировал низкий уровень выраженности (за исключением авторитарности в группе юношей, где доминировал умеренный уровень). В целом можно говорить о низкой выраженности маскулинности «Я-реального» в обеих группах по этим показателям.

Такие характеристики межличностных и внутриличностных отношений, как подчиненность, зависимость, дружелюбие, альтруистичность, можно рассматривать как фемининные характеристики личности. В обеих группах также доминировал низкий уровень выраженности данных психологических особенностей. В целом в «Я – реальном» как у юношей, так и у девушек показатели маскулинности, и фемининности в межличностных и внутриличностных отношениях имеют низкую выраженность.

Как можно видеть из таблицы 3, аналогичная картина наблюдается для характеристик «Я – идеального». В целом можно говорить о низком уровне выраженности всех шкал «Я – идеального» как в группе девушек, так и в группе юношей, т. е. и в этом случае показатели маскулинности, и фемининности в межличностных и внутриличностных отношениях имеют низкую выраженность.

Таблица 3. Соотношение желаемых гендерных характеристик у юношей и девушек (по Т. Лири), %

		1	2	3	4	5	6	7	8
Девушки	н	54	80	87	100	100	100	97	83
	у	43	20	10	0	0	0	3	17
	в	3	0	3	0	0	0	0	0
Юноши	н	93	93	97	97	100	100	100	100
	у	7	7	3	3	0	0	0	0
	в	0	0	0	0	0	0	0	0

Обозначение: 1 – авторитарность, 2 – эгоистичность, 3 – агрессивность, 4 – подозрительность, 5 – подчиненность, 6 – зависимость, 7 – дружелюбие, 8 – альтруистичность; н – низкий уровень, у – умеренный уровень, в – высокий уровень

Низкий уровень выраженности этих показателей свидетельствует об адаптированности, т. е. соответствии между целями и достигаемыми в процессе деятельности результатами, психологических тенденций, определяющих различные черты, касающиеся отношений личности – как межличностных, так и внутриличностных [5].

Для оценки особенностей взаимосвязей гендерных характеристик у юношей и девушек с эгалитарным типом гендерных был использован корреляционный анализ по Пирсону. Корреляционный анализ позволяет увидеть гендерный портрет респондентов с позиции системного подхода. Результаты представлены в таблицах 4 и 5.

Таблица 4. Результаты корреляционного анализа в группе юношей

Шкалы	В	М	Э	Р	С	М(б)	Ф(б)	Обозначения: В – воспитание детей, М – материальное обеспечение, Э – эмоциональный климат, Р – организация развлечений, С – роль сексуального партнера, М(б) – маскулинность, Ф(б) – фемининность, Дм – доминантность, Ув – уверенность, Ус – уступчивость, Дб – добросердечность, О – отзывчивость,
Дм(р)	-0,02	0,16	0,08	-0,00	-0,22	0,29	-0,60*	
Ув(р)	-0,10	-0,06	-0,05	0,06	-0,13	0,40*	-0,35	
Т(р)	-0,13	-0,46*	-0,06	-0,09	-0,17	0,26	-0,24	
Ус(р)	0,06	0,03	-0,01	-0,20	0,13	-0,76*	0,34	
Дв(р)	-0,22	-0,09	-0,18	-0,33	0,01	0,38*	0,37*	
Дб(р)	-0,25	-0,26	-0,19	-0,40*	-0,08	-0,31	0,40*	
М(р)	-0,09	-0,19	-0,04	-0,06	-0,27	0,38*	-0,51*	
Ф(р)	-0,21	-0,17	-0,16	-0,35	0,01	-0,52*	0,39*	
Дм(и)	0,15	0,16	0,04	0,05	0,15	-0,40*	0,09	
Ув(и)	-0,46*	0,04	-0,25	-0,27	0,01	-0,03	0,15	
Ф(и)	-0,08	-0,10	0,39*	0,16	0,14	0,00	0,16	
М(б)	0,04	-0,02	-0,10	0,48*	0,03	1,00	-0,21	
Ф(б)	-0,24	-0,35	0,15	-0,16	0,38*	-0,21	1,00	

Обозначение: * – значимые связи, при $p \leq 0,05$.

Обратимся к положительным связям (таблица 4). Маскулинность (по опроснику С. Бэм) коррелирует с такими переменными, как уверенность (реальная) (0,40), организация развлечений (отражает такие качества, как

уважительность, стремление доставлять радость партнеру) (0,48) и доверчивость (0,38). Можно сказать, что в маскулинных характеристиках юношей уверенность занимает важное место и является ее показателем, но также имеет место и доверчивость, которая

По-видимому, опрошенные юноши считают, что организация развлечений – одна из ролей, которую должен выполнять мужчина.

Показатель фемининности юношей (по опроснику С. Бэм) коррелирует с такими переменными, как доверчивость (реальная) (0,37), добросердечность (реальная) (0,40) и роль сексуального партнера (0,38). Отсюда следует, что чем больше у юношей наблюдается доверчивости и добросердечности, тем ярче проявляется фемининность. Также фемининные качества юношей усиливаются при реализации ими роли сексуального партнера, то есть при принятии ответственности за удовлетворенность интимными отношениями. Положительная связь наблюдается между обеспечением эмоционального климата и фемининностью (0,39). Это может свидетельствовать о том, что при эмоциональной поддержке юноши в большей степени желают проявления фемининных характеристик, им это необходимо.

Анализ отрицательных взаимосвязей выявил в группе юношей, что чем больше добросердечность, тем хуже реализуется такая роль, как организация развлечений, которая проявляется эффективнее при наименьшей добросердечности (-0,40) и наоборот. Такое качество, как требовательность, мешает юношам в реализации материального обеспечения семьи (-0,46). Также обнаружено, что чем более уверен в себе мужчина, тем меньше он участвует в воспитании детей (-0,46). Результаты показывают, что при выраженности маскулинных характеристик наблюдается слабая выраженность уступчивости (-0,76), меньше выражена доминантность (идеальная) (-0,46), т. е. тем меньшей доминантностью они хотели бы обладать.

Таблица 5. Результаты корреляционного анализа в группе девушек

Шкалы	Дм (р)	Ув (р)	Дб (р)	О (р)	Ф (р)	М (р)	Дм (и)	Ус (и)	М(б)	Обозначения: В – воспитание детей, М – материальное обеспечение, Э – эмоциональный климат, Р – организация развлечений, С – роль сексуального партнера, М(б) – маскулинность, Ф(б) – фемининность, Дм – доминантность, Ув – уверенность, Ус – уступчивость, Дб – добросердечность, О – отзывчивость,
В	-0,01	-0,13	0,23	0,06	0,13	-0,16	0,19	-0,03	-0,38	
Э	-0,36	-0,02	0,01	-0,03	-0,05	-0,26	0,07	-0,47	0,13	
Х	0,08	-0,04	0,43	0,41	0,44	0,14	-0,03	-0,02	-0,13	
С	0,17	-0,04	0,41	0,23	0,41	0,07	-0,10	0,04	-0,15	
С/К	0,41	0,14	0,25	0,30	0,07	0,19	0,19	0,34	0,02	
М(б)	0,38	0,40	-0,13	0,11	-0,08	0,41	-0,28	-0,13	1,00	
Ф(б)	-0,27	-0,44	0,12	0,40	0,38	-0,29	0,11	-0,32	-0,02	
	Дм (р)	Ув (р)	Дб (р)	О (р)	Ф (р)	М (р)	Дм (и)	Ус (и)	М(б)	

Обозначение: * – значимые связи, при $p \leq 0,05$.

У девушек по результатам корреляционного анализа наблюдается преобладание положительных связей. С маскулинностью девушек значимо связаны были такие особенности, как добросердечность (реальная), доминантность (реальная) и уверенность (реальная) (0,38, 0,38 и 0,40 соответственно), с фемининностью – отзывчивость (реальная) (0,40). Добросердечность (реальная) также коррелировала с ролью «хозяин» – «хозяйка» (0,43) и с ролью сексуального партнера (0,38). роль «хозяин» – «хозяйка» включает в себя обеспечение уюта, порядка и чистоты в доме, покупку продуктов и приготовление пищи, уход за одеждой, В большинстве культур эта роль закреплена за женщиной. В представлении современных молодых людей в этом плане произошли значительные сдвиги. Кроме того, в молодых семьях жены чаще выступают инициаторами интимных отношений.

Эмоциональный климат в семье значимо был связан отрицательной связью с уступчивостью (реальной) (-0,47), т. е. девушки считают необходимым снизить желаемый уровень уступчивости для нормализации эмоциональных отношений в семье. Реализация такой роли, как воспитание детей, связано со

снижением выраженности маскулиных характеристик (-0,38), выраженность же феминности – со снижением уровня реальной уверенности (-0,44).

Таким образом, проведенное исследование показало, что молодые люди обладают эгалитарными установками в своем большинстве и что этот тип гендерной установки действительно доминирует на современном этапе развития общества. При этом как в группе юношей, так и в группе девушек выражены как маскулиные, так и феминные особенности личности.

Изменения в структуре гендерных ролей способствуют трансформации нормативных эталонов «настоящий мужчина» и «настоящая женщина». В соответствии с этим происходит изменение гендерных установок, что и приводит к корректировке индивидуально-психологических особенностей мужчин и женщин и, как следствие проявляется в изменении моделей гендерных отношений. Проблема гендерных характеристик личности очень сложна и требует дальнейшего глубокого и всестороннего изучения.

Список литературы:

1. Акиншина С.И. Особенности гендерной идентичности личности в разных возрастных группах // Известия ВГПУ. 2015. Т. 266, № 1. С. 267–270.
2. Алешина Ю.Е., Борисов И.Ю. Полоролевая дифференциация как комплексный показатель межличностных отношений супругов // Вестник МГУ. Серия 14. Психология. 1989. №2. С.44–53.
3. Зайцева Ю.В. Структура гендерных установок женщин и мужчин на начальных этапах построения карьеры // Молодой учёный. 2018. № 35 (221). С. 76–82.
4. Клецина И.С. Психология гендерных отношений: теория и практика. СПб.: Алетейя, 2004. 408с.
5. Малкина-Пых, И. Г., Гендерная психология: учебное пособие. М.: КноРус, 2022. 366 с. URL: <https://book.ru/book/943831>
6. Осипова Д.В. Особенности гендерных представлений современной молодежи // Управленческое консультирование. 2009. № 4. С. 200–209.
7. Снегирева Т.В., Кочнев В.А. Опросник С. Бем: теоретические и практические аспекты применения // Теоретическая и экспериментальная психология. 2011. Т. 4, № 1. С. 58–69.
8. Титова О.И. Социальное взаимодействие студентов с разным типом гендерных установок // Научный результат. Педагогика и психология образования. 2023. Т. 9, № 1. С. 88–100. DOI: 10.18413/2313-8971-2023-9-1-0-08.

9. Титова О.И., Котова Е.В. Типологическая характеристика гендерных установок: эмпирический анализ // Системная психология и социология. 2023. № 2 (46). С. 82–92.

10. Фарбер А.В. Особенности и методики изучения гендерных характеристик // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2019. Т. 8, № 4-1. С. 275–283.

References:

1. Akin'shina S.I. Osobennosti gendernoj identichnosti lichnosti v raznyh vozrastnyh gruppah. Izvestiya VGPU. 2015. Vol. 266, No 1. P. 267–270.

2. Aleshina Yu.E., Borisov I.Yu. Polorolevaya differenciaciya kak kompleksnyj pokazatel' mezhlichnostnyh otnoshenij suprugov. Vestnik MGU. Seriya 14. Psihologiya. 1989. No 2. P. 44–53.

3. Zajceva Yu.V. Struktura gendernyh ustanovok zhenshchin i muzhchin na nachal'nyh etapah postroeniya kar'ery. Molodoj uchyonyj. 2018. No 35 (221). P. 76–82.

4. Klecina I.S. Psihologiya gendernyh otnoshenij: teoriya i praktika. Saint Petersburg: Aletejya, 2004. 408 p.

5. Malkina-Pyh I.G., Gendernaya psihologiya. Moscow: KnoRus, 2022. 366 p. URL: <https://book.ru/book/943831>

6. Osipova D.V. Osobennosti gendernyh predstavlenij sovremennoj molodezhi. Upravlencheskoe konsul'tirovanie. 2009. No 4. P. 200–209.

7. Snegireva T.V., Kochnev V.A. Oprosnik S. Bem: teoreticheskie i prakticheskie aspekty primeneniya. Teoreticheskaya i eksperimental'naya psihologiya. 2011. Vol. 4, No 1. P. 58–69.

8. Titova O.I. Social'noe vzaimodejstvie studentov s raznym tipom gendernyh ustanovok. Nauchnyj rezul'tat. Pedagogika i psihologiya obrazovaniya. 2023. Vol. 9, No 1. P. 88–100. DOI: 10.18413/2313-8971-2023-9-1-0-08.

9. Titova O.I., Kotova E.V. Tipologicheskaya harakteristika gendernyh ustanovok: empiricheskij analiz. Sistemnaya psihologiya i sociologiya. 2023. No 2 (46). P. 82–92.

10. Farber A.V. Osobennosti i metodiki izucheniya gendernyh harakteristik. Psihologiya. Istoriko-kriticheskie obzory i sovremennye issledovaniya. 2019. Vol. 8, No 4-1. P. 275–283.