

УДК 159.9

САМОРЕАЛИЗАЦИЯ И МОТИВАЦИЯ У СТУДЕНТОВ РАЗНЫХ КУРСОВ*Персианинов Денис Геннадьевич**Студент, Московский международный университет, г. Москва, Россия**e-mail: den.persianinov@mail.ru**Даренских Светлана Сергеевна**Доцент, Московский международный университет, г. Москва, Россия**e-mail: svetla-ss@yandex.ru*

Студенческий период – время преобразования и становления мотивации, поиска путей самореализации. В связи с этим актуально изучение мотивации и самореализации обучающихся в вузе с целью оказания им своевременной психологической поддержки и помощи. Цель исследования – изучение содержательных характеристик самореализации, мотивации к успеху, мотивации к избеганию неудач. Использованы опросники Т. Элерса для изучения мотивации достижения успеха и мотивации избегания неудач, многомерный опросник самореализации личности С.И. Кудинова.

Полученные результаты позволяют говорить о среднем уровне мотивации к успеху и высоком уровне мотивации к избеганию неудач у студентов первого и третьего курсов. Показано, что для студентов первого курса в меньшей степени характерна пассивность, более проявлено желание профессионального развития в отличие от студентов третьего курса, при этом студенты старшего курса видят меньше препятствий для собственной самореализации.

Ключевые слова: студенты, мотивация, самореализация, мотивация к успеху, мотивация к избеганию неудач.

SELF-REALIZATION AND MOTIVATION AMONG STUDENTS OF DIFFERENT COURSES*Persianinov Denis Gennadievich**Student, Moscow International University, Moscow, Russia**e-mail: den.persianinov@mail.ru**Darenskikh Svetlana Sergeevna**Assistant professor, Moscow International University, Moscow, Russia**e-mail: svetla-ss@yandex.ru*

The student period is a time of transformation and formation of motivation, search for ways of self-realization. In this regard, it is important to study the motivation and self-realization of students at the university in order to provide them with timely psychological support and assistance. The purpose of the study is to study the meaningful characteristics of self-realization, motivation for success, motivation to avoid failures. T. Ehlers' questionnaires were used to study the motivation for achieving success and the motivation for avoiding failures, a multidimensional questionnaire of S.I. Kudinov's self-realization.

The results obtained suggest an average level of motivation for success and a high level of motivation to avoid failures among first and third year students. It is shown that first-year students are less characterized by passivity; a desire for professional development is more manifested, unlike third-year students, while senior year students see fewer obstacles to their own self-realization.

Keywords: students, motivation, self-realization, motivation to succeed, motivation to avoid failures.

Благодаря огромному количеству исследований гуманистических психологов (А. Маслоу, К. Роджерс, Г. Олпорт и др.) понятие «самореализация» получило широкий отклик и вошло в научную жизнь. Авторы данного направления обращались к рассмотрению личности, которая находится в постоянном развитии и самосовершенствовании, при этом личностные проблемы и нарушения объясняли неблагоприятными факторами социальной среды [11,12,14]. Этот подход во многом сформировал понимание самореализации в гуманитарной психологии.

Самореализация представляет собой направленность человека на самовыражение, самоутверждение, самоактуализацию, которые в свою очередь могут стать и смыслом жизни личности [11]. При этом нередко важно подчеркнуть значимость социальных, культурных механизмов самореализации, которые часто подразумеваются как изначально заложенные в самой природе личности, стремящейся к совершенству [12].

Самореализация, как психологический феномен, несмотря на достаточно широкое освящение в научной литературе, продолжает привлекать активное внимание исследователей. Значительное количество научных работ авторов разных стран позволяет говорить о наличии фундаментальных знаний, раскрывающих само понятие самореализации, его виды, уровни, механизмы, условия, внутренние и внешние, объективные и субъективные движущие силы самореализации и т.д. [1, 2, 4, 8, 9, 13]. «Самореализация», как психологический феномен, является многомерной и разноплановой категорией, исследование которой остается по-прежнему актуальным и нуждается в уточнении и структурировании [7].

Рассмотрение целостного процесса самореализации предполагает выделение ряда этапов, в которые входят, и возникновение потребности к самореализации, и становление способности к самореализации, и обеспечение самого процесса самореализации. При этом исследование самореализации позволяет говорить о том, что наличие потребности в самореализации, сформированные способности, понимание дальнейших шагов самореализации могут не привести человека к активным действиям в реализации собственных целей. Деятельность личности трансформируется в направленную и социально продуктивную, ориентированную на самореализацию только в случае, если:

- человек знает ответ на вопрос «Для чего?», какая предметная цель стоит за его активностью;

- человек знает «Ради чего?», ответ на этот вопрос раскрывает его ценности и потребности, при этом может не совпадать с предметной целью.

Мотивация, стремление к самореализации обуславливается размышлениями над этими двумя вопросами[15].

Самой известной и основополагающей является теория мотивации А. Маслоу, заключающаяся в иерархической модели потребностей человека, каждая из которых является движущим мотивом к поступкам человека на определённом этапе удовлетворения потребностей. По мере их удовлетворения человек как бы «шагает» вверх по пирамиде своих потребностей: от физиологических потребностей, от низа пирамиды, к её верху, к таким потребностям, как потребности в творчестве, любви, заботе, дружбе и, наконец, потребности в самореализации. Самореализация, или же самоактуализация, по А. Маслоу – это «внутренний рост организма, это развитие тенденций, заложенных в нем, или, если говорить точнее, самоосуществление организма»[11].

Помимо Маслоу вопросами мотивации интересовались и другие учёные. Среди них Д. Макгрегор и его «Х» и «Y» теории мотивации; В. Врум и его теория ожиданий; Ф. Герцберг и его двухфакторная теория мотивации [5].

Исследования Г. Мюррея положили начало понятию «мотивация к достижению», ведь именно в работах этого ученого впервые было выделено данное понятие [6]. Американские психологи Д. Аткинсон и Д. МакКлелланд все мотивы человека поделили на три группы потребностей, вызывающих каждую из мотиваций данной группы [3,10]. Первая группа – потребность во власти. При данной потребности главный мотив действий человека – установление контроля над действиями других. Вторая группа – потребность в успехе. Здесь же доминирующим мотивом действий и поступков человека является стремление успешно довести работу до конца. И, наконец, третья группа – потребность в признании. Главные мотивы человека этой группы – стремление к установлению дружеских, доверительных отношений с людьми, стремление к соучастию.

Х. Хекхаузен исследовал проблему внутренних мотивов и внутренних движущих сил поведения человека. Его работы являются основополагающими в области мотивации к успеху. В своей книге Х. Хекхаузен выделял два вида мотивации:

1. Мотивация к достижению успеха. В этом случае устремления человека направлены на максимальный успех, первенство, победу в той или иной деятельности, занятии.

2. Мотивация к избеганию неудач. Если ведущим оказывается данный вид мотивации, человек направляет свою активность не к достижению успеха, а к избеганию неудач настолько, насколько это возможно в конкретной ситуации. Все мысли человека заняты именно избеганием неудачи, а не достижением успеха [16].

Актуальность данного исследования обусловлена быстро меняющейся ситуацией в современном мире, требующей как готовности к изменениям, так и сохранения мотивации к деятельности и самореализации. Кроме того, в ходе получения высшего образования интерес к выбранной профессии может

снижаться, студенты «выгорают», им становится неинтересно то, чем они занимаются, соответственно падает и уровень мотивации.

Цель работы – изучение количественных и качественных показателей самореализации, мотивации к успеху и мотивации к избеганию неудач и у студентов первого и третьего курсов. Полученные результаты помогут глубже рассмотреть развитие личности студентов в ходе профессионального становления в период обучения в вузе, и определить пути психологической помощи и поддержки учащимся разных курсов. Выборку исследования составили студенты первого и третьего курсов Московского международного университета.

Для исследования самореализации и мотивации на разных этапах обучения были использованы следующие методики: методика исследования мотивации к успеху Т. Элерса; методика исследования мотивации к избеганию неудач Т. Элерса; методика определения уровня и качества самореализации Ю. Кудинова.

По результатам методики Т. Элерса, выявлен средний уровень мотивации к успеху у студентов первого и третьего курсов ($m_1=15,5$ и $m_3=15,9$). Данные результаты говорят об умеренной ориентированности на успехи предпочтении среднего уровня риска. Результаты исследования мотивации избегания неудач несколько иные. В обеих группах выявлен высокий уровень мотивации к избеганию неудач ($m_1=16,4$) для студентов 1 курса и ($m_3=17,2$) для студентов 3 курса. Студенты опасаются потерпеть фиаско (высокий уровень защиты), делают выбор в пользу минимального либо слишком большого риска с целью сохранить собственный авторитет и достоинство в случае неуспеха. Таким образом, мы можем констатировать близость мотивации у студентов первого и третьего курсов.

Анализ результатов методики Ю. Кудинова показал, что у студентов первого курса наиболее выражен адаптивный уровень самореализации ($m_1=54,2$), в то время как у студентов третьего курса выражен инертный уровень самореализации ($m_3=44,75$). Важно указать, что адаптивный уровень

проявляется на нижней границе шкалы у студентов первого курса, в то время как инертный уровень на верхней границе шкалы – у студентов третьего курса.

Так мы можем говорить, что для студентов первого курса характерно стремление не отличаться от других, при возникновении трудностей они готовы отказаться от разрешения ситуации, считая, что зря потратят время. Личностное, профессиональное и социальное совершенство не является архиважной целью и смыслом всей их жизни. С одной стороны, первокурсники стремятся быть как все, с другой стороны, иногда проявляется желание быть лучше, профессиональнее, более признанными.

В то время как для студентов третьего курса характерна достаточно низкая активность, отсутствуют ярко выраженные стремления даже в овладении профессией, не говоря уже об участии в массовых социальных мероприятиях.

Анализ доминирующего вида самореализации показал, что у студентов социальная направленность самореализации выражена незначительно ($m_1=8,3$; $m_3=4,5$). Данные результаты говорят о том, что студенты не стремятся к самовыражению в социальной, общественной деятельности.

Выраженность профессиональной самореализации на среднем уровне ($m_1=25,1$; $m_3=22,1$) говорит о среднем уровне активности студентов в достижении результатов в профессиональной, спортивной, учебной творческой и т.д. деятельности

Личностная самореализация в группах студентов проявляется в достаточно низком стремлении к постоянному личностному развитию, проявлению своих личностных качеств с целью саморазвития, духовного роста ($m_1=20,8$; $m_3=18,2$).

Анализ качественных характеристик направленности самореализации выявил достоверные различия по шкале конструктивности ($p = 0,03$).

Так, для студентов первого курса характерен высокий уровень конструктивности. Согласно И. Кудинову: «Высокие показатели по шкале указывают на позитивную результативность процесса самореализации. Самовыражение достигает нужных результатов, приносит положительные

плоды в развитии личности и деятельности» [8]. В группе студентов третьего курса результат по данной шкале выражен на среднем уровне.

Другие характеристики направленности самореализации в группах студентов близки. Так, мы можем констатировать, что стремление проявлять свой потенциал, возможности, знания, опыт для гармонизации отношений в команде, роса продуктивности деятельности, помощи в личностном развитии соратников проявляется на среднем уровне. Не слишком ярко проявляются активность, настойчивость и последовательность в движении к цели, желание к реализации своих ресурсов и возможностей. Время от времени в поведении студентов могут отмечаться стереотипность, отсутствие желания принимать участие в какой либо деятельности, целеустремлённости и организованности. В целом у молодых людей присутствуют позитивный эмоциональный настрой, разумные оптимизм и переживание неудач, преобладает уверенность в будущем. Студентов отличает умение контролировать свои поступки, поведение, реакции на события. Мотивами для самореализации в равной степени выступают как желание изменить мир, так и личностные мотивы. Они могут творчески подходить к деятельности и к своему самовыражению в ней, преодолевая трудности и барьеры, которые могут возникать из-за недостаточности опыта, знаний, узости интересов. В то же время могут проявляться и личностные барьеры в виде тревоги, ригидности поведения, скованности, неуверенности в себе, невосприимчивости к критике, обидчивости.

На низком уровне проявились: пессимистичность, экстернальность, деструктивность и консерватизм, что говорит об отсутствии фиксированных форм поведения, мешающих самореализации, студенты владеют навыками самоорганизации, могут брать на себя ответственность, за происходящее в их жизни. Респонденты открыты к экспериментам, имеют возможности для уникального самовыражения, могут гибко действовать в зависимости от обстоятельств. Самореализация имеет достаточную продуктивность.

Отметим, что у студентов третьего курса выявлен низкий уровень по шкале «социальные барьеры самореализации». Можно говорить о том, что старшие студенты видят меньше препятствий для собственной самореализации, владеют достаточными знаниями и информированностью для преодоления трудностей и препятствий.

Проведённое исследование позволяет констатировать близость характеристик самореализации и мотивации у студентов первого и третьего курсов. Студенты первого курса более активны в собственной реализации, однако боятся проявлять свою уникальность, «показывать себя» в полной мере. Мотивация избегания неудач у первокурсников более выражена, нежели мотивация на достижение успеха. Студенты третьего курса проявляют большую пассивность в самореализации, при этом видят меньше трудностей и ограничений для реализации собственного потенциала, жизненных идей и задач. Мотивационная стратегия студентов третьего курса также в большей степени ориентирована на избегание неудач.

Список литературы:

1. Абдуллоева Х.Р., Абдуллоева А.У. Формирование и развитие самореализации студентов в процессе обучения // Теория и практика современной науки. 2019. № 1 (43). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-i-razvitie-samorealizatsii-studentov-v-protsesse-obucheniya>
2. Апанасенко О.Н., Куряков А.В., Семенченко И.В. Самореализация личности в обществе // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Гуманитарные науки. 2021. № 2. С. 60–63.
3. Аткинсон Дж. В. Теория о развитии мотивации. Н. : НОРМА, 2001. 376 с.
4. Веряскина А.Н. Самореализация человека в контексте устойчивого развития // Евразийское научное объединение. 2019. № 5-6 (51). С. 377–380.
5. Герцберг Ф., Моснер Б., Блох Б. Мотивация к работе; пер. с англ. [Д. А. Куликов]. М. : Вершина, 2007. 240 с.
6. Зими́на Н.А. Взаимосвязь мотивации достижения успеха и избегания неудачи с эмоциональной устойчивостью, экстраинтровертированностью, типами темперамента и акцентуацией характера личности // Гуманизация образования. 2023. №3. URL: [https://cyberleninka.ru/article/n/vzaimosvyaz-](https://cyberleninka.ru/article/n/vzaimosvyaz)

motivatsii-dostizheniya-uspeha-i-izbeganiya-neudachi-s-emotsionalnoy-ustojchivostyu-ekstra-introvertirovannostyu-tipami

7. Катькало К.Д., Печеркина А.А. Теоретическая модель личностно-профессиональной самореализации // Вестник Государственного университета просвещения. Серия: Психологические науки. 2022. №2. С. 6–19.

8. Кудинов С.И., Крупнов А.И. Системная модель самореализации личности // Вестник РУДН. Серия: Психология и педагогика. 2008. № 1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sistemnaya-model-samorealizatsii-lichnosti>

9. Кулагина И.В. Исследование особенностей самореализации личности в среднем возрасте // Концепт. 2020. № 3. С 101–107.

10. Мак Клелланд Д. Мотивация человека. СПб. : Питер. 2007. 149 с.

11. Маслоу А. Мотивация и личность. 3-е изд. СПб. : Питер, 2019. 400 с.

12. Олпорт Г. Становление личности: Избранные труды. [Пер. с англ.] М. : Смысл, 2002. 462 с.

13. Плотникова Е.С., Гордеева В.В. Гендерные различия самореализации и самоактуализации // Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2020. Т. 9 . № 2 (31). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/gendernye-razlichiya-samorealizatsii-i-samoaktualizatsii>

14. Роджерс К.Р. Становление личности. Взгляд на психотерапию. 2-е изд. М. : Институт Общегуманитарных Исследований, 2018. 241 с.

15. Селезнева Е.В. Самореализация и особенности мотивации студенческой молодёжи // Акмеология. 2013. № 3 (47). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/samorealizatsiya-i-osobennosti-motivatsii-studencheskoj-molodezhi>

16. Хекхаузен Х. Мотивация и деятельность. 2-е изд. СПб. : Питер; М. : Смысл, 2003. 860 с.

References:

1. Abdulloeva H.R., Abdulloeva A.U. Formirovanie i razvitie samorealizatsii studentov v processe obucheniya. Teoriya i praktika sovremennoj nauki. 2019. No 1 (43). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-i-razvitie-samorealizatsii-studentov-v-protsesse-obucheniya>

2. Apanasenko O.N., Kuryakov A.V., Semenchenko I.V. Samorealizatsiya lichnosti v obshchestve. Sovremennaya nauka: aktual'nye problemy teorii i praktiki. Seriya: Gumanitarnye nauki. 2021. No 2. P. 60–63.

3. Atkinson Dzh. V. Teoriya o razvitii motivatsii. N. : NORMA, 2001. 376 p.

4. Veryaskina A.N. Samorealizatsiya cheloveka v kontekste ustojchivogo razvitiya // Evrazijskoe nauchnoe ob"edinenie. 2019. No 5-6 (51). P. 377–380.

5. Gerberg F., Mosner B., Bloh B. Motivatsiya k rabote; per. s angl. [D. A. Kulikov]. M. : Vershina, 2007. 240 p.

6. Zimina N.A. Vzaimosvyaz' motivatsii dostizheniya uspekha i izbeganiya neudachi s emocional'noj ustojchivost'yu, ekstraintrovertirovannost'yu, tipami

temperamenta i akcentuaciej haraktera lichnosti // Gumanizaciya obrazovaniya. 2023. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vzaimosvyaz-motivatsii-dostizheniya-uspeha-i-izbeganiya-neudachi-s-emotsionalnoy-ustoychivostyu-ekstra-introvertirovannostyu-tipami>

7. Kat'kalo K.D., Pecherkina A.A. Teoreticheskaya model' lichnostno-professional'noj samorealizacii. Vestnik Gosudarstvennogo universiteta prosveshcheniya. Seriya: Psihologicheskie nauki. 2022. No 2. P. 6–19.

8. Kudinov S.I., Krupnov A.I. Sistemnaya model' samorealizacii lichnosti. Vestnik RUDN. Seriya: Psihologiya i pedagogika. 2008. No 1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sistemnaya-model-samorealizatsii-lichnosti>

9. Kulagina I.V. Issledovanie osobennostej samorealizacii lichnosti v srednem vozraste. Koncept. 2020. № 3. P. 101–107.

10. Mak Klelland D. Motivaciya cheloveka. SPb. : Piter. 2007. 149 p.

11. Maslou A. Motivaciya i lichnost'. 3-e izd. SPb. : Piter, 2019. 400 p.

12. Olport G. Stanovlenie lichnosti: Izbrannye trudy. [Per. s angl.] M. : Smysl, 2002. 462 p.

13. Plotnikova E.S., Gordeeva V.V. Gendernye razlichiya samorealizacii i samoaktualizacii. Azimut nauchnyh issledovanij: pedagogika i psihologiya . 2020. Vol. 9. No 2 (31). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/gendernye-razlichiya-samorealizatsii-i-samoaktualizatsii>

14. Rodzhers K.R. Stanovlenie lichnosti. Vzglyad na psihoterapiyu. 2-e izd. M. : Institut Obshchegumanitarnyh Issledovanij, 2018. 241 p.

15. Selezneva E.V. Samorealizaciya i osobennosti motivacii studencheskoj molodyozhi. Akmeologiya. 2013. No 3 (47). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/samorealizatsiya-i-osobennosti-motivatsii-studencheskoj-molodezhi>

16. Hekkhauzen H. Motivaciya i deyatel'nost'. 2-e izd. SPb. : Piter; M. : Smysl, 2003. 860 p.