

УДК: 159.9

ОСОБЕННОСТИ КОММУНИКАЦИЙ И ТИПОВ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ У СУПРУГОВ С РАЗНЫМ УРОВНЕМ ДОВЕРИТЕЛЬНОСТИ ОБЩЕНИЯ

Лубкова Анастасия Александровна

*Магистрант 1 курса, направление подготовки «Психология», профиль «Консультативная психология», кафедра консультативной психологии, факультет психологии ОАНО ВО «Московский психолого-социальный университет», г. Москва, Россия
e-mail: lubkova.nastia@yandex.ru*

Гут Юлия Николаевна

*В.н.с лаборатории дифференциальной психологии и психофизиологии, Федеральный научный центр психологических и междисциплинарных исследований, профессор кафедры психологии, Самаркандский государственный университет
им. Ш. Рашидова, г. Самарканд, Узбекистан
e-mail: gut.julya@yandex.ru*

В теоретическом обзоре данной статьи были рассмотрены точки зрения разных авторов на формирование доверительного общения. В ходе проведенного эмпирического исследования были выявлены различия в стилях родительских коммуникаций, а также типов межличностных отношений, семейных установок и энергофизиологической совместимости супругов с высоким и низким уровнями доверительности общения.

Ключевые слова: доверительность общения, семья, брак, семейные коммуникации, межличностные отношения, установки, совместимость, особенности общения, родительская семья.

FEATURES OF COMMUNICATION AND TYPES OF INTERPERSONAL RELATIONSHIPS BETWEEN SPOUSES WITH DIFFERENT LEVELS OF COMMUNICATION CONFIDENCE

Lubkova Anastasia Aleksandrovna

*Master's student, 1st year, direction of training "Psychology",
Moscow Psychological and Social University,
e-mail: lubkova.nastia@yandex.ru*

Gut Yulia Nikolaevna

*Leading Research Associate at the Laboratory of Differential Psychology and Psychophysiology of Federal Scientific Center for Psychological and Interdisciplinary Research,
Professor of the Department of Psychology,
Sharof Rashidov Samarkand State University, Samarkand, Uzbekistan,
e-mail: gut.julya@yandex.ru*

In the theoretical review of this article, the points of view of different authors on the formation of trusting communication were considered. In the course of the conducted empirical research, differences in parental communication styles, as well as types of interpersonal relationships, family attitudes and energy-physiological compatibility of spouses with high and low levels of communication confidence were revealed.

Key words: trustfulness of communication, family, marriage, family communication, interpersonal relationships, attitudes, compatibility, communication features, parental family.

В последнее время появилась тенденция из множества факторов, определяющих стабильность семьи и удовлетворенность браком, выделять особенности семейного общения (Ю.Е. Алешина, А.И. Антонов, С.И. Голод, А.А. Кроник, Н.Н. Обозов, В. Сатир и др.). Н.Л. Росина, О.С. Козловских рассматривают семейное общение как «совокупность характеристик, определяющих особенности регуляции субъектом своей деятельности и поведения» [10, с. 104]. Ими выделяются следующие важные характеристики семейного общения: наличие общих символов семьи, взаимопонимание, легкость общения, психотерапевтичность и доверительность. По определению Е.С. Яхонтовой, доверие – это внутреннее состояние готовности быть зависимым от других. Г. Роландом доверительность общения выделяется как одно из коммуникативных качеств, присущих семье с высокой степенью удовлетворенности друг другом [6]. Известно, что доверительность общения способствует раскрытию супружеской диады [13]. Кроме того, согласно исследованию Н.А. Цветковой, доверительность общения имеет тесную взаимосвязь с уважением личности супруга и занимаемой им лидирующей позиции [17].

Представление о том, что доверительное общение супругов является основой успешных супружеских отношений, – одно из базовых положений большинства теорий семейной и супружеской терапии.

Доверие в супружеских отношениях динамично и претерпевает изменения в зависимости от стажа брака. Как правило, уровень доверия в парах со стажем менее 3-х лет выше, нежели в парах со стажем брака более 10 лет, что зачастую вызвано стремлением молодых супругов идеализировать своего партнера [8].

Подобной точки зрения придерживается и Б.М. Емалетдинов. По его мнению, как дружба, так и любовь имеют три общих компонента – взаимопонимание, взаимодоверие и взаимопомощь, пронизанных идеализацией партнера [2].

В период ожидания ребенка уровень доверия к партнеру повышается у мужчин, но понижается у женщин. При этом доверие к супругу у женщин, ожидающих второго ребенка, выше, чем у женщин, ожидающих первого ребенка. Т.А. Попова это объясняет тем, что рождение и воспитание первого ребенка способствует пониманию необходимости полагаться на партнера в более трудные жизненные этапы [9]. И.С. Семяшковой при изучении особенностей супружеских отношений в молодых семьях с детьми и без детей было выявлено, что в семьях с детьми женщинам присущ более высокий уровень доверия, однако легкость и психотерапевтичность общения выше в семьях без детей [12]. Как отмечает А.В. Спиридонов в своем исследовании, доверие супругов, воспитывающих запланированного ребенка, выше, чем доверие супругов, имеющих незапланированного ребенка [13].

Результаты проведенного М.В. Ростовцевой и Н.А. Гончаревич исследования свидетельствуют о том, что уровнем доверительности общения отличаются также пары с разным типом устройства семьи: эгалитарным семьям оказался свойственен высокий уровень доверительности общения, в то время как патриархальным семьям – низкий [11].

В исследовании Э.Н. Минажетдиновой и Е.М. Корж говорится о наличии связи между личностными особенностями и особенностями общения супругов. По результатам данного исследования супругам, проявляющим положительное отношение к людям вообще, свойственно выстраивать доверительное общение с партнером, делясь с ним сокровенным, не боясь неприятия [4].

Н.Л. Росина, О.С. Козловских, изучая влияние семейного общения на удовлетворенность браком, отмечают, «что значительное количество молодых людей, состоящих в браке, в начале семейной жизни не имеют необходимых

коммуникативных навыков построения комфортных семейных отношений. В большинстве случаев у них недостаточно развиты такие компоненты общения, как психотерапевтичность, доверительность; преобладают негативные установки: категоричность, стремление переделать партнера, желание сделать его удобным» [10, с. 107]. Авторы указывают, что на ценностные установки и компоненты общения супругов и их удовлетворенность/неудовлетворенность браком влияют личностные особенности, сформированные на предшествующих этапах развития.

Эти выводы подтверждают и другие современные исследования, в которых предполагается, что стремление к доверительным отношениям закладывается еще в детском возрасте благодаря взаимоотношениям с родителями. Так, А.В. Ильиных отмечает, что доверительность как качество закладывается у женщин при взаимодействии с отцом: чем более постоянной и стабильной была модель воспитания со стороны отца, тем более открыто и искренне женщины проявляют себя по отношению к супругу [3]. В свою очередь, эмоциональная близость, принятие и согласие со стороны матери также способствуют формированию доверительного общения. Строгость матери в отношениях с детьми повышает уровень доверия и способствует развитию склонности к подчинению. Контроль же и ограничение автономии и самостоятельности негативно влияет на формирование доверительного общения, согласно исследованию Н.Н. Авдеевой [1].

В ходе исследования А. Вельц было выявлено, что доверительность, как один из компонентов супружеской коммуникации, в большей степени свойственна супругам, воспитывавшимся в полных семьях, нежели супругам, воспитывавшимся в неполных семьях [24].

В исследованиях удовлетворенности браком зарубежных ученых акцент делается на тип общения и особенности коммуникаций между парами. Диксон выделил три типа пар в длительных браках: связанные пары (близость, интимность и зависимость); функциональные отдельные пары (поддерживают

друг друга и остаются независимыми) и дисфункциональные отдельные пары (дистанция и неудовлетворенность браком) [22]. Коэн и др. отметили три типа устойчивых браков: оживленные, удовлетворительные и конфликтные [21]. Рауэр и Воллинг выявили существование трех типов пар, основанных на наблюдаемом поведении при решении проблем: 1) взаимно вовлеченные пары, характеризующиеся более высоким уровнем негативного и позитивного решения проблем обоими супругами; 2) взаимно поддерживающие пары, характеризующиеся более высоким уровнем позитивности и поддержки обоих супругов; и 3) компенсационные пары с женой, характеризующиеся более высоким уровнем позитивности жены [25]. К.Л. Хэви с соавт. выделили три типа общения, влияющих на уровень удовлетворенности браком: позитивное, компромиссное и негативное. Следовательно, типами классификации, используемыми в данном исследовании, являются позитивное общение, требование/уход и критика/защита [23]. Позитивное общение указывает на то, что пары будут активно выражать свои чувства и готовы обсуждать существующие проблемы, что способствует развитию отношений. Модель требование/уход пагубно влияет на удовлетворенность браком, также как и модель критика/защита является распространенным негативным общением, при котором пары уклоняются от обязанностей друг друга, выясняют отношения и обвиняют друг друга, что приводит к значительному негативному влиянию на брак.

Таким образом, проведенный анализ научных данных позволяет нам утверждать, что в настоящее время не существует исследований, в ходе которых изучались бы особенности общения в семьях с разным уровнем доверия. Кроме того, наблюдается тенденция увеличения числа деструктивных семейных взаимоотношений, ведущих к неудовлетворенности брачным союзом и распаду семьи.

Учитывая тот факт, что семья как ячейка общества является неотделимой составной частью общества в целом и жизнь общества характеризуется теми же

духовными и материальными процессами, что и жизнь семьи, последствиями неблагоприятного общения в семье могут быть конфликты и разводы, которые наносят большой социальный вред обществу [5].

В связи с этим актуальность данного исследования заключается в необходимости расширения представлений об особенностях общения как одного из основных показателей удовлетворенности браком в семьях с разным уровнем доверия с целью выявления предикторов наиболее устойчивых семейных взаимоотношений.

Цель исследования: изучить особенности коммуникаций и типов межличностных отношений у супругов с разным уровнем доверительности общения.

Гипотезой исследования является предположение о том, что существуют различия в особенностях коммуникаций и типов межличностных отношений у супругов с разным уровнем доверительности общения, а именно: супругам с высоким уровнем доверительности общения в большей мере свойственны ответственность, мягкость, заботливость и более лояльное отношение к разводу, а также уровень их энергофизиологической совместимости выше, чем у супругов с низким уровнем доверительности общения.

Методы исследования. Выборку исследования составили 198 человек, из которых 68 мужчин и 130 женщин. Средний возраст испытуемых 30 лет. Испытуемые были поделены на две группы: респондентов с высокими и низкими показателями по шкале «доверительность общения (оценка себя)» методики «Особенности общения в семье». Группу респондентов с низкими показателями по шкале «доверительность общения (оценка себя)» составили 82 испытуемых; группу респондентов с высокими показателями по шкале «доверительность общения (оценка себя)» составили 116 испытуемых.

В ходе данного исследования были использованы следующие методики:

1. «Особенности общения между супругами» (Ю.Е. Алешина, Л.Я. Гозман, Е.М. Дубовская).

2. Опросник «Измерение установок в супружеской паре» (Ю.Е. Алешина, Л.Я. Гозман, Е.М. Дубовская).
3. «Энергофизиологическая совместимость супругов» (В.В. Бойко).
4. «Методика диагностики межличностных отношений» (Т. Лири).
5. Опросник «Семейные эмоциональные коммуникации» (А.Б. Холмогорова, С.В. Воликова, М.Г. Сорокова) [11].

Статистическая обработка данных проводилась с применением непараметрического U-критерия Манна-Уитни. Математическая обработка данных реализовалась с помощью компьютерной программы статистического анализа SPSS- 23,0.

На первом этапе исследования мы использовали методику «Особенности общения между супругами» для разделения выборки на две группы: с низкими и высокими показателями по шкале «Доверительность общения (оценка себя)».

Далее был проведен сравнительный анализ выраженности типов межличностных отношений у супругов с разным уровнем доверительности общения с помощью методики диагностики межличностных отношений Т. Лири. Результаты проведенного анализа отражены на рис.1.



Рис. 1. Выраженность типов межличностных отношений у супругов с разным уровнем доверительности общения (ср. б.)

В ходе проведенного сравнительного анализа было выявлено, что респонденты с высоким уровнем доверительности общения отличаются от испытуемых с низким уровнем по ряду таких личностных качеств, как доминантность, энергичность, уверенность в себе, требовательность, настойчивость, откровенность. Помимо этого, были получены данные, согласующиеся с исследованием Д.С. Никулиной, о том, что супругам с высоким уровнем доверительности общения свойственны гибкость и уступчивость, способствующие менее конфликтным и более доброжелательным супружеским отношениям. Также было выявлено, что супруги с высоким уровнем доверительности общения более ответственные, эмпатичны, деликатны и заботливы. Несмотря на это, стоит отметить немалую разницу по шкале «Дружелюбие», свидетельствующую о том, что супруги с высоким уровнем доверительности общения отличаются проявлением агрессивно-конкурентной позиции, в то время как супруги с низким уровнем доверительности общения стремятся к установлению дружелюбных отношений и сотрудничеству с окружением. Это может быть вызвано стремлением компенсировать отсутствие доверительных отношений с партнером выстраиванием теплых, дружеских, доверительных отношений с окружающими людьми.

Для анализа статистически достоверных различий между показателями особенностей общения и семейных установок у супругов с разным уровнем доверительности общения был проведен сравнительный анализ с помощью непараметрического U-критерия Манна-Уитни. Результаты отражены в таблице.

Как видно из таблицы 1, в родительских семьях супругов с высоким уровнем доверительности общения было принято скрывать семейные проблемы от других людей и не доверять чужим людям. Об этом свидетельствуют высокие показатели по шкале «Внешнее благополучие». Можно предположить, что высокий показатель доверительности общения может быть вызван стремлением некоторых испытуемых скрыть имеющиеся в супружеских отношениях проблемы. Помимо этого, родительские семьи супругов с высоким

уровнем доверительности общения имеют высокие показатели по шкале «Семейный перфекционизм», то есть в таких семьях ценилось сдержанное поведение в ситуациях горя и неудачи, а также было важно гордиться ребенком на постоянной основе. Данные результаты соотносятся с результатами исследований А.В. Ильиных и Н.Н. Авдеевой, в которых было выявлено, что строгость, контроль и ограничение автономии формируют доверительное общение [1, 2].

Таблица 1. Результаты сравнительного анализа показателей особенностей общения и семейных установок у супругов с разным уровнем доверительности общения

Шкалы	Средние значения		U- критерий Манна-Уитни	P
	Высокий уровень доверительности	Низкий уровень доверительности		
Внешнее благополучие	137,64	110,08	5997	0,003
Сверхвключенность	115,6	140,23	9193	0,007
Семейный перфекционизм	136	112,32	6235	0,01
Энергофизиологическая совместимость	138,9	108,36	5815	0,001
Подозрительный тип	136,67	111,41	6138	0,006
Альтруистический тип	133,7	115,47	6569	0,048
Отношение к разводу	118,05	136,88	8838	0,041

Примечание: в таблице представлены только данные, в которых выявлены статистически достоверные различия.

В родительских же семьях супругов с низким уровнем доверительности общения присутствовала тенденция решать все проблемы за ребенка, регулярно вмешиваться в его дела и личную жизнь, а также постоянно контролировать все его сферы жизни, о чем свидетельствуют высокие показатели по шкале «Сверхвключенность». Иными словами, отсутствие у ребенка личного пространства и права на личную жизнь детерминирует формирование низкого уровня доверия в его собственных супружеских взаимоотношениях.

Также сравнительный анализ позволил выявить разницу в схожести организмов и ритмов жизни: у супругов с высоким уровнем доверительности общения физиологические процессы, а также ритмы сна и бодрствования оказались более схожими, чем у супругов с низким уровнем доверительности общения. Это может быть вызвано тем, что физиологическая схожесть способствует идентификации с партнером, что, в свою очередь, способствует развитию доверия.

Любопытным оказался тот факт, что супругам с высоким уровнем доверительности общения оказались более свойственны такие черты личности, как критичность, скептичность и подозрительность. Стоит предположить, что недоверие и критичность респондентов к окружающим формируют потребность в наличии человека, с которым можно было бы выстроить доверительные отношения, в то время как у респондентов с доверительными отношениями с большей частью окружения такой потребности нет.

Различия по шкале «Альтруистический тип» указывают на то, что ответственность по отношению к людям, деликатность, мягкость, заботливость, доброта и отзывчивость способствуют развитию более доверительных отношений с партнером.

Наряду с этим были выявлены различия в отношении к разводу: отношение к разводу супругов с низким уровнем доверительности общения оказалось менее лояльно, чем у супругов с высоким уровнем доверительности общения. Ранние исследования указывают на то, что лояльность к разводу выше в парах с эгалитарной моделью устройства семьи, то есть одинаковая ориентация партнеров на карьеру и одинаковое распределение семейных обязанностей детерминируют более лояльное отношение к разводу [9]. Исходя из этого мы можем утверждать, что в семьях с эгалитарной моделью устройства уровень доверительности общения выше, чем в семьях с традиционной моделью устройства семьи.

Выводы:

1) супруги с высоким уровнем доверительности общения отличаются от супругов с низким уровнем по ряду таких личностных качеств, как: доминантность, энергичность, уверенность в себе, требовательность, настойчивость, откровенность;

2) в родительских семьях супругов с высоким уровнем доверительности общения проявлялись такие стили семейных коммуникаций, как «Внешнее благополучие» и «Семейный перфекционизм»;

3) в родительских семьях супругов с низким уровнем доверительности общения более частым было проявление такого стиля коммуникаций, как «Сверхвключенность»;

4) супругам с высоким уровнем доверительности общения оказались более свойственны такие типы межличностных отношений, как «Альтруистический» и «Подозрительный».

Таким образом, гипотеза о различиях в особенностях коммуникаций и типов межличностных отношений у супругов с разным уровнем доверительности общения успешно подтверждена.

Результаты данного исследования могут быть использованы в семейной терапии молодых супругов в виде индивидуального и группового консультирования, тренингов, ролевых игр, группового анализа семейных проблем и др. Содержание работы семейного психолога должно включать помощь в развитии навыков семейного общения, создании у супругов системы мотивации совершенствования семейных отношений, привлечение их внимания к эффективным способам осознанного управления семейными конфликтами. Как справедливо отмечают Н.Л. Росина, О.С. Козловских, «качественное семейное общение обеспечивает, в конечном итоге, решение проблем супружеской совместимости, конфликтности, детско-родительских отношений, профессионального саморазвития».

В качестве перспективы последующих исследований видится возможность изучения личностных факторов, оказывающих влияние на формирование

способности к доверительному, конгруэнтному общению, что, в свою очередь, позволит на ранних стадиях способствовать развитию более удовлетворительных супружеских взаимоотношений.

Список литературы:

1. Авдеева Н.Н., Крамаренко Н.Н. Связь типа семейного воспитания и взаимоотношений между сиблингами // Психологические проблемы современной семьи : сборник материалов VIII международной научно-практической конференции, Екатеринбург, 03–06 октября 2018 года / Уральский государственный педагогический университет. Екатеринбург, 2018. С. 93–97.
2. Емалетдинов Б.М. Проблемы безбрачия и распада семей // Российский гуманитарный журнал. 2013. № 1. С. 21–48.
3. Ильиных А.В. Взаимоотношения с отцом как предикторы супружеских отношений у женщин // Вестник экспериментального образования. 2018. № 3 (16). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vzaimootnosheniya-s-ottsom-kak-prediktory-supruzheskih-otnosheniy-u-zhenschin>
4. Минажетдинова Э.Н., Корж Е.М. Взаимосвязь личностных характеристик супругов, особенностей общения и отношений в браке // Актуальные проблемы современной России: психология, педагогика, экономика, управление и право : сборник научных трудов, Москва, 21–26 ноября 2022 года. М. : Московский психолого-социальный университет, 2022. С. 880–889.
5. Нижегородова Л. А. Психология супружества: теория и практика : учебно-методическое пособие. Челябинск : РЕК-ПОЛ, 2009. 152 с.
6. Никулина Д.С., Лебедь А.А. Отношение к разводу молодых супругов с разным уровнем конфликтности // Психология и педагогика: методика и проблемы практического применения. 2011. № 19-1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/otnoshenie-k-razvodu-molodyh-suprugov-s-raznym-urovнем-konfliktnosti>
7. Обозов Н.Н., Тимошенко Е.Ю. Психологические факторы регуляции межличностных отношений в семье // Вестник Санкт-Петербургского университета. Социология. 2008. № 3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/psihologicheskie-factory-regulyatsii-mezhlichnostnyh-otnosheniy-v-semie>
8. Панкратова И.А. Особенности взаимодействия супругов с разным стажем брака в период самоизоляции / Сборник научных трудов «Общение в эпоху конвергенции технологий». 2022. С. 238–243.
9. Попова Т.А., Беляевских В.С. Особенности отношений между супругами в период беременности (на выборках семей с разным опытом родительства) // Вестник Пермского государственного гуманитарно-

педагогического университета. Серия № 1. Психологические и педагогические науки. 2020. № 1. С. 40–52.

10. Росина Н.Л., Козловских О.С. Влияние семейного общения на удовлетворенность браком в ранней взрослости // Вестник Вятского государственного университета, 2018. № 1. С. 104–109.

11. Ростовцева М.В., Гончаревич Н.А., Шестаков В.Н., Савельева Т.Г., Барканова О.В. Успешность в карьере супругов в семьях патриархального и эгалитарного типа // Психолог. 2022. № 5. С. 18–34.

12. Семяшкина И.С. Психологические особенности отношений супругов в молодой семье с детьми и без детей // Педагогический опыт: теория, методика, практика: материалы X Междунар. науч.-практ. конф. (г. Чебоксары, 22 янв. 2017 г.). В 2 т. Т. 2 / ред. кол.: О.Н. Широков [и др.]. Чебоксары : ЦНС «Интерактив плюс», 2017. С. 247–249.

13. Спиридонов А.В., Бенелли Л.Н. Эмпирическое исследование межличностных отношений между родителями в семьях с незапланированными детьми // Вестник Московского информационно-технологического университета - Московского архитектурно-строительного института. 2020. № 3. С. 56–61.

14. Стойко Д.Н., Маленова А. Ю. Форма брака как фактор лояльности к разводу у молодых мужчин и женщин // ОмГУ. 2021. № 2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/forma-braka-kak-faktor-loyalnosti-k-razvodu-u-molodyh-muzhchin-i-zhenschin>

15. Текеева А.А. Значимость интимных отношений в супружестве // Проблемы современного педагогического образования. 2017. № 55-11. С. 328–334.

16. Холмогорова А.Б., Воликова С.В., Сорокова М.Г. Стандартизация опросника «Семейные эмоциональные коммуникации» // Консультативная психология и психотерапия. 2016. Т. 24. № 4. С. 97–125.

17. Цветкова Н.А., Карпова Д.Н. Межличностное общение в супружеской диаде одно- и многодетных семей // Евразийское Научное Объединение. 2019. № 5-7 (51). С. 475–478.

18. Шапарь В.Б. Психология кризисных ситуаций: научное издание. Ростов-на-Дону : Феникс, 2010. С. 446–448.

19. Шапарь В.Б. Практическая психология: психодиагностика отношений между родителями и детьми. Ростов-на-Дону: Феникс, 2006. 432 с.

20. Birditt K.S., Brown E., Orbuch T.L., McIlvane J.M. Marital conflict behaviors and implications for divorce over 16 years. J. Marriage Fam. 2010. No 72. P. 1188–1204.

21. Cohen O., Geron Y., Farchi A. A. Typology of Marital Quality of Enduring Marriages in Israel. J. Fam. Issues. 2010. No 31. P. 727–747.

22. Dickson F.C. The best is yet to be: Research on long-lasting relationships. In Understanding Relationship Processes: Off the Beaten Track; Woods, J.T., Duck, S., Eds.; Sage: Beverly Hills, CA, USA, 1995. P. 22–50.

23. Heavey C.L.; Larson B.M.; Christensen A.; Zumtobel D.C. The communication patterns questionnaire: The reliability and validity of a constructive communication subscale. *J. Marriage Fam.* 1996. No 58. P. 796–800.

24. Marmola M., Ochojska D., & Wańczyk-Welc, A. The quality of communication between spouses raised in nuclear and single-parent families. *Kwartalnik Naukowy Fides Et Ratio*. 2021. 47 (3). P. 286–308. <https://doi.org/10.34766/fetr.v47i3.889>

25. Rauer A.; Volling B. More than One Way to be Happy: A Typology of Marital Happiness. *Fam. Process.* 2013. No 52. P. 519–534.

References:

1. Avdeeva N.N., Kramarenko N.N. Svyaz' tipa semejnogo vospitaniya i vzaimootnoshenij mezhdru siblingami // *Psihologicheskie problemy sovremennoj sem'i : sbornik materialov VIII mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoj konferencii, Ekaterinburg, 03–06 oktyabrya 2018 goda / Ural'skij gosudarstvennyj pedagogicheskij universitet. Ekaterinburg, 2018. P. 93–97.*

2. Emaletdinov B.M. Problemy bezbrachiya i raspada semej // *Rossijskij gumanitarnyj zhurnal.* 2013. No 1. P. 21–48.

3. Il'inyh A.V. Vzaimootnosheniya s otcom kak prediktory supruzheskih otnoshenij u zhenshchin // *Vestnik eksperimental'nogo obrazovaniya.* 2018. No 3 (16). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vzaimootnosheniya-s-otcom-kak-prediktory-supruzheskih-otnoshenij-u-zhenshchin>

4. Minazhetdinova E.N., Korzh E.M. Vzaimosvyaz' lichnostnyh harakteristik suprugov, osobennostej obshcheniya i otnoshenij v brake // *Aktual'nye problemy sovremennoj Rossii: psihologiya, pedagogika, ekonomika, upravlenie i pravo : sbornik nauchnyh trudov, Moskva, 21–26 noyabrya 2022 goda. M. : Moskovskij psihologo-social'nyj universitet, 2022. P. 880–889.*

5. Nizhegorodova L. A. *Psihologiya supruzhestva: teoriya i praktika : uchebno-metodicheskoe posobie.* CHelyabinsk : REK-POL, 2009. 152 p.

6. Nikulina D.S., Lebed' A.A. Otnoshenie k razvodu molodyh suprugov s raznym urovnem konfliktnosti // *Psihologiya i pedagogika: metodika i problemy prakticheskogo primeneniya.* 2011. No 19-1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/otnoshenie-k-razvodu-molodyh-suprugov-s-raznym-urovnem-konfliktnosti>

7. Obozov N.N., Timoshenko E.YU. Psihologicheskie faktory regulyatsii mezhlichnostnyh otnoshenij v sem'e // *Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta. Sociologiya.* 2008. No 3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/psihologicheskie-faktory-regulyatsii-mezhlichnostnyh-otnoshenij-v-semie>

8. Pankratova I.A. Osobennosti vzaimodejstviya suprugov s raznym stazhem braka v period samoizolyatsii / *Sbornik nauchnyh trudov «Obshchenie v epohu konvergencii tekhnologij».* 2022. P. 238–243.

9. Popova T.A., Belyaevskih V.S. Osobennosti otnoshenij mezhdru suprugami v period beremennosti (na vyborkah semej s raznym opytom roditel'stva) // *Vestnik*

Permskogo gosudarstvennogo gumanitarno-pedagogicheskogo universiteta. Seriya № 1. Psihologicheskie i pedagogicheskie nauki. 2020. No 1. P. 40–52.

10. Rosina N.L., Kozlovskih O.S. Vliyanie semejnogo obshcheniya na udovletvorennost' brakom v rannej vzroslosti // Vestnik Vyatskogo gosudarstvennogo universiteta, 2018. No 1, P. 104–109.

11. Rostovceva M.V., Goncharevich N.A., SHestakov V.N., Savel'eva T.G., Barkanova O.V. Uspeshnost' v kar'ere suprugov v sem'yah patriarhal'nogo i egalitarnogo tipa // Psiholog. 2022. No 5. P. 18–34.

12. Semyashkina I.S. Psihologicheskie osobennosti otnoshenij suprugov v molodoj sem'e s det'mi i bez detej // Pedagogicheskij opyt: teoriya, metodika, praktika: materialy X Mezhdunar. nauch.-prakt. konf. (g. CHEboksary, 22 yanv. 2017 g.). V 2 t. T. 2 / red. kol.: O.N. SHirokov [i dr.]. CHEboksary : CNS «Interaktiv plyus», 2017. P. 247–249.

13. Spiridonov A.V., Benelli L.N. Empiricheskoe issledovanie mezhlichnostnyh otnoshenij mezhduroditelyami v sem'yah s nezaplanirovannymi det'mi // Vestnik Moskovskogo informacionno-tehnologicheskogo universiteta - Moskovskogo arhitekturno-stroitel'nogo instituta. 2020. No 3. P. 56–61.

14. Stojko D.N., Malenova A. YU. Forma braka kak faktor loyalti k razvodu u molodyh muzhchin i zhenshin // OmGU. 2021. No 2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/forma-braka-kak-faktor-loyalti-k-razvodu-u-molodyh-muzhchin-i-zhenshin>

15. Tekeeva A.A. Znachimost' intimnyh otnoshenij v supruzhestve // Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniya. 2017. No 55-11. P. 328–334.

16. Holmogorova A.B., Volikova S.V., Sorokova M.G. Standartizaciya oprosnika «Semejnye emocional'nye kommunikacii» // Konsultativnaya psihologiya i psihoterapiya. 2016. Vol. 24. No 4. P. 97–125.

17. Cvetkova N.A., Karpova D.N. Mezhlichnostnoe obshchenie v supruzheskoj diade odno- i mnogodetnyh semej // Evrazijskoe Nauchnoe Ob"edinenie. 2019. No 5-7 (51). P. 475–478.

18. SHapar' V.B. Psihologiya krizisnyh situacij: nauchnoe izdanie. Rostov-na-Donu : Feniks, 2010. P. 446–448.

19. SHapar' V.B. Prakticheskaya psihologiya: psihodiagnostika otnoshenij mezhduroditelyami i det'mi. Rostov-na-Donu: Feniks, 2006. 432 p.

20. Birditt K.S., Brown E., Orbuch T.L., McIlvane J.M. Marital conflict behaviors and implications for divorce over 16 years. J. Marriage Fam. 2010. No 72. P. 1188–1204.

21. Cohen O., Geron Y., Farchi A. A. Typology of Marital Quality of Enduring Marriages in Israel. J. Fam. Issues. 2010. No 31. P. 727–747.

22. Dickson F.C. The best is yet to be: Research on long-lasting relationships. In Understanding Relationship Processes: Off the Beaten Track; Woods, J.T., Duck, S., Eds.; Sage: Beverly Hills, CA, USA, 1995. P. 22–50.

23. Heavey C.L.; Larson B.M.; Christensen A.; Zumtobel D.C. The communication patterns questionnaire: The reliability and validity of a constructive communication subscale. J. Marriage Fam. 1996. No 58. P. 796–800.

24. Marmola M., Ochojska D., & Wańczyk-Welc, A. The quality of communication between spouses raised in nuclear and single-parent families. *Kwartalnik Naukowy Fides Et Ratio*. 2021. 47 (3). P. 286–308. <https://doi.org/10.34766/fetr.v47i3.889>

25. Rauer A.; Volling B. More than One Way to be Happy: A Typology of Marital Happiness. *Fam. Process*. 2013. No 52. P. 519–534.