

УДК 159.92

**ОСОБЕННОСТИ ЭСТЕТИЧЕСКОГО ВОСПРИЯТИЯ ПОДРОСТКОВ,
ВОСПИТЫВАЮЩИХСЯ В РАЗНЫХ СОЦИАЛЬНЫХ УСЛОВИЯХ*****Повстьян Людмила Александровна,***

*Кандидат психологических наук, профессор кафедры социально-педагогических дисциплин, Кокшетауский университет им. Абая
Мырзахметова, г. Кокшетау, Казакстан
e-mail: Povstyan1946@mail.ru*

Юдина Татьяна Михайловна,

*Бакалавр музыкознания и музыкального прикладного искусства
Сотрудник Центра по развитию социального туризма и паломничества
г. Барнаул, Россия
e-mail: diipika@yandex.ru*

В статье используется психологический подход к пониманию сути эстетического восприятия, проявляющегося в определенном уровне развития художественного вкуса, как к оценочной категории ценностно-смыслового характера. Цель настоящего исследования - выявление особенностей развития эстетического восприятия у детей, лишенных родительского попечения, воспитанников детского дома, переживших влияние депривационной среды развития. Полученные результаты позволяют сделать вывод о наличии у детей природных, общих, независимых от социокультурных факторов (внешних) предпосылок для развития художественного вкуса как составляющих эстетического восприятия окружающей действительности. Данное предположение определяет практическую значимость выделенных предпосылок в плане реализации задач эстетического воспитания, направленных на решение проблем личностного развития детей.

Ключевые слова: общечеловеческие ценности, эстетика, эстетическое восприятие, художественный вкус, социокультурная среда, экзистенция, контекст и текст культурной среды.

**FEATURES OF AESTHETIC PERCEPTION OF ADOLESCENTS RAISED
IN DIFFERENT SOCIAL CONDITIONS*****Povstyan Lyudmila Aleksandrovna,***

*Candidate of Psychological Sciences, Professor of the Department of Social and Pedagogical Disciplines, Kokshetau University. Abay Myrzakhmetova, Kokshetau, Kazakhstan
e-mail: Povstyan1946@mail.ru*

Yudina Tatyana Mikhailovna,

*Bachelor of Musicology and Musical Applied Arts
Employee of the Center for the Development of Social Tourism and Pilgrimage in Barnaul
e-mail: diipika@yandex.ru*

The article develops a psychological approach to understanding the essence of aesthetic perception, manifested in a certain level of development of artistic taste, as an evaluative category of a value-semantic nature. The purpose of this study is to elucidate the features of the development of aesthetic perception in children deprived of parental care, orphanage pupils who have experienced the influence of a deprivative developmental environment. The results obtained allow us to conclude that children have natural, general, independent of sociocultural factors (external) prerequisites for the development of artistic taste, as components of the aesthetic perception of the surrounding reality. This assumption determines the practical significance of the identified prerequisites in terms of implementing the tasks of aesthetic education aimed at solving problems of personal development of children.

Key words: universal human values, aesthetics, aesthetic perception, artistic taste, socio-cultural environment, existence, context and text of the cultural environment.

Эстетическое отношение к миру формируется у человека на протяжении всей жизни. Общеизвестно, что эстетическое развитие личности в каждом возрасте имеет свои особенности [4, 7, 10, 18]. Эта особенность субъектов играет значимую роль в становлении личности [12, 19].

С точки зрения культурно-исторического подхода развития (Л.С. Выготский, М. Коул и др.), а также с позиции антропологического подхода (В.И. Слободчиков, Е.И. Исаев) следует, что становление и развитие человека представляет собой преобразование человеком природных и социальных предпосылок, культурных и духовных условий в средства своего развития и саморазвития [17, с. 133]. Данные подходы необходимо использовать при организации психолого-педагогического сопровождения развития детей. Внешнее и внутреннее нужно брать в единстве, в их взаимодействии, что определяет структурно-функциональный характер модели личности, ее многоуровневый и динамический характер. По мнению В.Е. Ключко, системный подход к пониманию психических явлений предполагает переакцентировку внимания с индуктивного подхода (от частного к целому) к дедуктивному, т. е. системный подход к изучению личности требует рассмотрение системы «человек» во взаимодействии с более крупными системами, такими как воспитание, культура [8].

Таким образом, культурное сознание в единстве внешнего и внутреннего является необходимым условием и действующим началом развития

человеческой личности. При этом в единстве контекста и текста культуры создается культурная среда развития человека. Культурную среду как контекст, по мнению ряда авторов, надо воспринимать как «часть экологической» среды на временной арене человеческой деятельности [1, с. 92].

В Оксфордском словаре английского языка «контекст» понимается не просто как средовой фактор, а как целостность, обеспечивающая согласование своих частей, то есть как система условий для развития ребенка. В то же время содержательная сторона культуры, ее текст, в не меньшей степени важна в процессе развития личности, т. к. отражает «человеческий опыт опосредованном когнитивными схемами, которые канализируют индивидуальное мышление, структурируют отбор, сознание и использование информации [9, с. 148-149].

Культура как текст представляет собой внутренний идеальный ее аспект в качестве источника знаний и представлений, полученных в результате усвоения символов, владения речью, что позволяет человеку создавать «новый мир, мир идей и философий. В этом мире человек живет столь же подлинно, как и в физическом мире своих ощущений... Он не состоит из одного лишь настоящего, но и из прошлого, и из будущего. Во временном отношении он не последовательность разрозненных эпизодов, а континуум, простирающийся в бесконечность в обоих направлениях, из бесконечности в бесконечность» [13]. В результате воздействия текста культурной среды, ее идеального внутреннего плана на сознание человека в филогенезе сформировалось эстетическое восприятие окружающего мира [2]. А.Р. Лурия писал по этому поводу, что идеальный аспект культуры позволяет человеку приобщиться к опыту предыдущих поколений [13]. Примером формирования и развития эстетического восприятия окружающего мира как идеального аспекта культуры может служить появление с древнейших времен палеолита орнамента в человеческой культуре. В орнаменте запечатлено «эстетическое осмысление деятельности человека, творчески преобразующей, упорядочивающей природу»

[15, с. 86]. Важное значение в генезисе и дальнейшем развитии орнамента имели эстетические общественные потребности осознания действительности с позиций гармонии, красоты. Ритм, правильность обобщенных мотивов выражались в последовательности чередования и сочетаниях различных геометрических форм, помогали «осмыслить упорядоченность и стройность действительности» [15, с. 86]. Эта особенность человеческого восприятия окружающего мира на протяжении многовековой человеческой истории закрепились как природное свойство.

Эстетика, как научная дисциплина, еще со времен Платона и Аристотеля, отражает установочное отношение человека к действительности с позиций Добра, Истины и Красоты, как проявление высшего уровня человеческой культуры. Эстетическое восприятие выражает способность человека к пониманию и открытию мира в аспекте прекрасного в смысле «осознания красоты» (Н. Рерих). Эстетика становится наукой «об эстетическом освоении человеком действительности и об искусстве как высшей формы этого освоения» [15]. Исходя из вышеизложенного невозможно переоценить роль и значение развития эстетического восприятия и воспитания эстетических установок.

Эстетическое восприятие играет роль механизма избирательности психического отражения объективной реальности. В этом смысле, как пишет В.Е. Клочко, многомерный мир человека и есть «субъективно отраженная объективная реальность» [8, с. 171]. Л.С. Выготский писал, что психика человека «есть орган отбора, решето, процеживающий мир и изменяющий его так, чтобы можно было действовать» [3]. Можно сказать, эстетическое восприятие и является тем «решетом», которое позволяет человеку, как субъекту культуры в своей деятельности, поступках, мыслях, переживаниях «опираться на кристаллизованный опыт культурного целого, как на свои онтологические корни» [3, с. 347].

Эстетическое воспитание рассматривается сейчас как активное средство развития не только творческих способностей, но и способности вычленения в действительности свойств, качеств, порождающих эстетические переживания, т. е. эстетическое восприятие, поэтому оно не расценивается как «ставшее качество», а представляется «как способ развития этой способности» [18, с. 11]. Эстетическое восприятие не может транслироваться как социальная норма, а может быть освоено только в процессе самостоятельной деятельности, социально организованной, но как деятельность, а не как запоминание нормы» [18, с. 12]. Для того чтобы эстетическое восприятие приобрело характер «ставшего качества», необходим организованный процесс вычленения из действительной среды свойств и качеств, развивающих и обогащающих эстетические впечатления. Способность воспринимать эстетические впечатления традиционно связывают с таким понятием, как художественный вкус. Понятие «художественный вкус» имеет общее значение – это оценка явлений и выступает как оценочная категория, как «тип отношения человека к объективной действительности, преобразуемой практикой» [16, с. 59]. Художественный вкус в качестве своего основания имеет «некоторое чувство или ощущение» [5] - данное положение легло в основу психологического направления изучения художественного вкуса. С позиций представителей школы «персонологов» (Г. Айзенк) при изучении структуры художественного вкуса получены данные о совпадении индивидуальных предпочтений с тенденцией общего предпочтения, т. е. независимо от их социокультурного опыта.

В настоящем исследовании делается попытка определить степень взаимообусловленности природного и социально-культурного факторов в развитии художественного вкуса детей-воспитанников детского дома и детей, воспитывающихся в условиях семьи. Актуальность настоящего исследования заключается в попытке выйти за пределы традиционного представления об эстетическом восприятии и художественном вкусе как компоненте в рамках

развития художественных способностей или адекватной оценки художественных произведений. В настоящем исследовании с позиций системного подхода, согласно которому система «Человек» находится во взаимодействии с такими более крупными системами, как воспитание и культура [8], раскрывается потенциал эстетического восприятия в качестве основополагающего элемента культурного сознания человека. Двойственная природа культурного сознания в форме усвоения контекста и текста культуры соотносится с внутренним, природным и внешним, социокультурным фактором (фактором социального сиротства).

В исследовании принимали участие 12 воспитанников детского дома в возрасте 8-10 лет, 6 девочек и 6 мальчиков (экспериментальная группа), т. е. дети, лишенные родительской опеки и пережившие влияние депривационной среды развития (социокультурный фактор). В качестве контрольной была сформирована аналогичная по половозрастному составу группа детей из обычных семей. В обеих группах проведен опрос по тесту С.Н. Казанцевой, педагога дополнительного образования МБОУ ДОД ЦДТ г. Киселёвска [6].

В тестовом наборе представлены 6 групп субтестов для определения уровня развития эстетического восприятия детей. Первый субтест (I) определяет чувствительность к геометрическому подобию воспринимаемого изображения. Геометрические формы (круг, треугольник, четырехугольник, неправильная фигура) воспринимаются как целостнообразное видение картины по принципам формообразования: отражение целостности, соразмерности и пропорциональности. Эти качества являются природными свойствами человеческого восприятия формы предметов и организации пространства.

Второй субтест (II), «Громкий - тихий», определяет способность улавливать «звучание» картины по признакам: насыщенности цвета, сложности композиции, характера линии, звучания фактуры визуального материала. По мнению автора теста, определяется способность к синестезии на интуитивном уровне.

Третий субтест (III), «Матисс», определяет чуткость детей к образному строю произведения, художественной манере автора. В качестве стимульного материала детям предлагался набор из 12 натюрмортов художников К. Петрова-Водкина и А. Матисса. Для первого характерна разработка перспективы и объемности изображения, для второго – яркая декоративность художественного решения.

Четвертый субтест, (IV) «Лица», определяет умение ребенка по выражению лица почувствовать внутреннее состояние человека, его настроение, характер, т. е. определяется уровень его эмпатийности, социальной перцепции.

Пятый субтест (V), «Бабочки», представляет собой 5 пар репродукций. В каждую пару входило одно изображение формалистического характера, другое – реалистичное изображение или бытовая фотография. Ребенок должен был уловить эти отличия по принципу «жизнеподобия», предположительно тоже на интуитивном уровне.

Шестой субтест (VI), «Ван Гог», выявляет особенности эстетического восприятия действительности ребенком в процессе онтогенеза. В соответствии с усложнением эмоциональных реакций: от детской непосредственности (гармонии нерасчлененных целостных эмоциональных реакций) к восприятию большей образности (выразительности и эмоциональной сложности) в оценке наблюдаемых явлений, в данном случае художественных произведений.

Детям предлагалось оценить серию репродукций известных художников (Матисс, Ван-Гог, Гольбейн, Петров-Водкин, Альтман) по следующим эмоционально-оценочным шкалам: «нравится - не нравится», «веселая - грустная», «добрая - злая», «теплая - холодная», «громкая - тихая», «гармония - дисгармония», «абстрактность - предметность», «формализм изображения - предметность живописи». Выявлялась также чувствительность к определению геометрических форм.

Оценивалась степень выраженности разных уровней развития эстетического восприятия в экспериментальной и контрольной группах.

Полученные результаты сравнивались с помощью t-критерия Стьюдента для оценки разности между долями [11].

Результаты оценки общего уровня развития эстетического восприятия в экспериментальной и контрольной группах представлены в таблице 1.

Таблица 1. Общий уровень развития эстетического восприятия в экспериментальной и контрольной группах (%)

Группы	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень	Отсутствие ответа
Экспериментальная	33%	25%	33%	16,6%
Контрольная	50%	41,1%	16,6%	8,3%
t-критерий	1.25	0,876	0,94	4.5

Как можно видеть, в контрольной группе большее количество детей по сравнению с экспериментальной имели высокий (50% и 33% соответственно) и средний (41,1% и 25,0% соответственно) общий уровень развития эстетического восприятия. Однако эти различия не достигли значимого уровня.

Далее было проведено сравнение уровня развития эстетического восприятия по субтестам (таблица 2).

Анализ уровня развития эстетического восприятия у детей по субтестам также не обнаружил достоверных различий между сравниваемыми группами.

По итогам проведенного тестирования можно видеть, что в равной степени успешно, с небольшим преимуществом контрольной группы, на высоком уровне дети справились с субтестом V «Бабочки», который дифференцирует восприятие детей по признаку абстрактности и предметности изображений.

На среднем уровне дети сравниваемых групп справились с субтестом 1, оценивающим эстетическое восприятие по особенностям отражения целостности, соразмерности и пропорциональности.

Таблица 2. Показатели уровня развития эстетического восприятия по субтестам

Уровень (баллы)	Группы	1с\т	2с\т	3с\т	4с\т	5с\т	6с\т
Высокий (5-6 б)	Экспер.	25,0	16,7	16,7	16,7	41,7	16,7
	Контр.	41,7	33,3	41,7	50,0	58,3	33,3
t-критерий		0,89	0,89	1,3	1,74	0,76	0,89
Средний (3-4 б)	Экспер.	58,3	41,7	25,0	58,3	33,3	25,0
	Контр.	58,3	50,0	50,0	33,3	25,0	41,7
t-критерий		0	0,38	1,25	1,21	0,42	0,89
Низкий (1-2 б)	Экспер.	8,3	41,7	33,3	16,7	16,7	50,0
	Контр.	0	16,7	8,3	16,7	16,7	16,7
t-критерий			1,52	1,38	0	0	1,74
0 балл	Экспер.	8,3	0	0	8,3	8,3	8,3
	Контр.	0	0	8,3	8,3	0	8,3
t-критерий							

Низкий уровень успешности выполнения тестовых заданий 50,0% детей экспериментальной группы продемонстрировали по выявлению признаков «гармония - дисгармония» VI (субтест «Ван-Гог»), который позволяет выделить возрастную особенность детского эстетического восприятия и уровень культурно-эстетической ориентации художественного вкуса.

По признаку «красивое - некрасивое» (IV субтест - «Лица») детям предлагалось не только дать оценку портретам по признаку «нравится-не нравится», но и объяснить, почему нравится один из портретов и не нравится другой, а также дать краткую характеристику людям, изображенным на портретах. 58% детей экспериментальной группы показали средний уровень эстетического восприятия, в то время как в контрольной группе таких детей было обнаружено 33,3%.

Итак, данное пилотажное исследование показало, что характерными особенностями эстетического восприятия детей из экспериментальной группы являются следующие: единичная представленность культурно-эстетической

ориентации художественного вкуса; наиболее низкие показатели при выполнении субтеста «Лица», что свидетельствует о низком уровне эмпатии и художественного вкуса при восприятии живописных портретов. Эстетическое восприятие лиц имело следующие особенности: дети из экспериментальной группы делают акцент на чисто внешних деталях («нравится шляпа», «богатая одежда», «красивый веер»), неправильно истолковывают выражение лиц, например, задумчивое выражение лица определяют как «противное», «вредное», «злое». Неприятное, настороженное, даже с хищным выражением лица дети этой группы относят к положительному выбору, объясняя это тем, что лицо привлекает выражением веселого настроения.

Г. Айзенк утверждает, что в основе хорошего вкуса лежит не социальный, а генетический фактор, основанный на сходстве, общности человеческой природы [20]. Этой точки зрения придерживаются и другие ученые [14].

Таким образом, в экспериментальной группе большое число детей с достаточно сформированным уровнем эстетического восприятия (хорошего восприятия геометрической формы как природных предпосылок развития восприятия формы предметов и организации пространства – субтест I, умение отличить формалистическую манеру изображения от реалистичной, жизнеподобной манеры изображения на интуитивном уровне – субтест V, достаточное развитие способности улавливать «звучание» картины по признакам насыщенности цвета, сложности композиции, характера линии, звучания фактуры визуального материала на интуитивном уровне – субтест II). Успешность выполнения названных субтестов позволяет надеяться на перспективность развития эстетического восприятия у детей, имеющих травматический жизненный опыт развития в неблагоприятной социокультурной среде. Эти природные предпосылки развития эстетического восприятия могут получить более полное развитие в процессе их экспрессии в специально организованной деятельности, например, в рамках арт-терапии, экологического воспитания.

Результаты настоящего исследования подтверждают то, что существуют природные предпосылки формирования художественного вкуса как составляющей эстетического восприятия ребенка. По-видимому, в возрасте 8-10, лет независимо от пола, при различных вариантах контекста культурной среды развития детей, даже при воздействии неблагоприятных социокультурных факторов (депривация), сохраняются наиболее устойчивые природные предпосылки развития эстетического восприятия, художественного вкуса у детей, сложившиеся в процессе филогенеза. Данный факт подтверждается отсутствием статистически значимых различий в уровне успешности выполнения тестовых заданий в экспериментальной группе по сравнению с контрольной. Дети на генетическом уровне сохраняют культурный опыт, опосредованный когнитивными схемами, направляющими «индивидуальное мышление, структурирующими отбор, сознание и использование информации» [15].

Практическое значение данного вывода в рамках задач эстетического воспитания детей с различными социокультурными условиями развития заключается в том, что даже при наличии травматогенного жизненного опыта ребенка, развивающегося в депривационной среде, существуют базовые предпосылки развития эстетического восприятия окружающего мира, которые стимулируют его творческую и познавательную активность.

Актуальность развития эстетического восприятия, формирования и развития художественного вкуса детей как социально-культурного феномена заключается в том, что эстетическое восприятие как мотивационно-ценностная категория личности имеет прогностическое значение в плане онтологии личности. Эстетическое восприятие представляет собой «ценностно-смысловой план культурной картины мира человека, включает в себя социально и исторически сложившуюся систему ценностей личности» [16, с. 65], ее культурного сознания, в связи с чем определяет основные направления жизненных целей и является условием гармоничного развития человека.

Список литературы:

1. Абульханова К.А. Психология и сознание личности. М. – Воронеж : Изд-во НПО «МОДЭК», 1990, 224 с.
2. Барабанщиков В.А. Онтологическая парадигма исследований восприятия // Психологический журнал. 2009. Т. 30. № 5. С. 81–95.
3. Выготский Л.С. Психология развития человека. М. : Изд-во Смысл; Изд-во Эксмо, 2005. 1136 с.
4. Додонова С.Г. Принцип возрастного подхода в эстетическом воспитании личности учащихся в XXI веке средствами музыки // Педагогический журнал. 2022. Т. 12. № 3А. С. 397–403. DOI: 10.34670/AR.2022.31.41.021
5. Ивин А.А. Основания логики оценок: монография. М. : Директ-Медиа, 2015. 339 с.
6. Казанцева С.Н. Тест по диагностике эстетического восприятия. <https://www.prodlenka.org/metodicheskie-razrabotki/141458-testy-po-diaagnostike-jesteticheskogo-voosprija>
7. Комарова Т.С., Москвина А.С. Эстетическое воспитание детей дошкольного возраста в новых социокультурных условиях // Проблемы современного образования. 2020. № 2. С. 127–134.
8. Ключко В.Е. Самореализация в психологических системах: проблемы становления ментального пространства личности. Томск: ТГУ, 2005. 174 с.
9. Коул М. Культурно-историческая психология. М. : Когито-Центр, 1997. 431 с.
10. Кукарекина С.Р., Чепуков К.Ю. Особенности эстетического воспитания в младшем школьном возрасте // Инновационная наука. 2019. № 4. С. 189–191.
11. Лакин Г.Ф. Биометрия. М. : Высшая школа, 1990. 352 с.
12. Лукманова Р.Х., Столетов А.И. Роль эстетического в становлении личности // Вестник Башкирского университета. 2012. Т. 17. № 2. С. 1038–1041.
13. Лурия А.Р. Речь и мышление. М. : МГУ, 1975. 120 с.
14. Мусханова И.В., Хаджимуратова А.Д. Развитие личности в искусстве : монография. Грозный : ЧГПУ; Махачкала: АЛЕФ, 2021. 114 с.
15. Популярная художественная энциклопедия. Книга II. М. Сов. энциклопедия, 1986. 432 с.
16. Разумный В.А. О хорошем художественном вкусе. М. : Госполитиздат, 1961. 64 с.
17. Слободчиков В.И., Исаев Е.И. Основы психологических антропологий. М. : Школьная психологического пресса. 2000. 416 с.,
18. Торшилова Е.М. Принципы формирования эстетического восприятия в структуре эстетического отношения школьников младшего и среднего возраста / Сборник научных трудов. Эстетическое отношение подростков к искусству и действительности. М. : Изд-во АПН, 1983. 158 с.
19. Уразимова Т.В., Надырова А.Б. Эстетическое воспитание – основа формирования личности // Научные исследования. 2017. № 1 (12). С. 68–69.

20. Eysenck H.J. The general factor aesthetic judgements. // *Br. J. Of Psychol.* 1940. V. 31. P. 94–102.

References:

1. Abul'hanova K.A. *Psihologiya i soznanie lichnosti*. M. - Voronezh : Izd-vo NPO «MODEK», 1990, 224 p.
2. Barabanshchikov V.A. Ontologicheskaya paradigma issledovaniy vospriyatiya// *Psihologicheskij zhurnal*. 2009. T. 30. № 5. S. 81–95.
3. Vygotskij L.S. *V 92 Psihologiya razvitiya cheloveka*. M. : Izd-vo Smysl; Izd-vo Eksmo, 2005. 1136 p.
4. Dodonova S.G. Princip vozrastnogo podhoda v esteticheskom vospitanii lichnosti uchashchihsya v XXI veke sredstvami muzyki // *Pedagogicheskij zhurnal*. 2022. T. 12. No 3A. P. 397–403. DOI: 10.34670/AR.2022.31.41.021
5. Ivin A.A. *Osnovaniya logiki ocenok: monografiya*. M. : Direkt-Media, 2015. 339 p.
6. Kazanceva S.N. Test po diagnostike esteticheskogo vospriyatiya. <https://www.prodlenka.org/metodicheskie-razrabotki/141458-testy-po-diagnostike-jesteticheskogo-vosprija>
7. Komarova T.S., Moskvina A.S. Esteticheskoe vospitanie detej doskol'nogo vozrasta v novykh sociokul'turnykh usloviyah // *Problemy sovremennogo obrazovaniya*. 2020. No 2. P. 127–134.
8. Klochko V.E., Samorealizaciya v psihologicheskikh sistemah: problemy stanovleniya mental'nogo prostranstva lichnosti. Tomsk: TGU, 2005. 174 p.
9. Koul M. *Kul'turno-istoricheskaya psihologiya*. M. : Kogito-Centr, 1997. 431 p.
10. Kukarekina S.R., CHepukov K.YU. Osobennosti esteticheskogo vospitaniya v mladshem shkol'nom vozraste // *Innovacionnaya nauka*. 2019. No 4. P. 189–191.
11. Lakin G.F. *Biometriya*. M. : Vysshaya shkola, 1990. 352 p.
12. Lukmanova R.H., Stoletov A.I. Rol' esteticheskogo v stanovlenii lichnosti // *Vestnik Bashkirskogo universiteta*. 2012. Vol. 17. No 2. P. 1038–1041.
13. Luriya A. R. *Rech' i myshlenie*. M. : MGU, 1975. 120 p.
14. Muskhanova I.V., Hadzhimuratova A.D. *Razvitie lichnosti v iskusstve. Monografiya*. Groznyj : CHGPU; Mahachkala: ALEF, 2021. 114 p.
15. *Populyarnaya hudozhestvennaya enciklopediya. Kniga II*. M. : Sov. Enciklopediya, 1986. 432 p.
16. Razumnyj V.A. *O horoshem hudozhestvennom vkuse*. M. : Gospolitizdat, 1961. 64 p.
17. Slobodchikov V.I., Isaev E.I. *Osnovy psihologicheskikh antropologij*. M. : SHkol'naya psihologicheskogo pressa. 2000. 416 p.
18. Torshilova E.M. Principy formirovaniya esteticheskogo vospriyatiya v strukture esteticheskogo otnosheniya shkol'nikov mladshego i srednego vozrasta / *Sbornik nauchnykh trudov. Esteticheskoe otnoshenie podrostkov k iskusstvu i dejstvitel'nosti*. M. : Izd-vo APN, 1983. 158 p.

19. Urazimova T.V., Nadyrova A.B. Esteticheskoe vospitanie – osnova formirovaniya lichnosti // Nauchnye issledovaniya. 2017. No 1 (12). P. 68–69.
20. Eysenck H.J. The general factor aesthetic judgements. // Brt. J. Of Psychol. 1940.Vol. 31. P. 94–102.