

УДК: 37.022+378

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРЕПОДАВАНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ВУЗЕ

Абаскалова Надежда Павловна

*Доктор педагогических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный педагогический университет», заслуженный работник высшей школы РФ, г. Новосибирск, Россия
e-mail: abaskalova2005@mail.ru*

Сегодня образование в области безопасности жизнедеятельности становится одним из важнейших направлений в системе высшего педагогического образования. Возникает необходимость анализа и совершенствования методологических подходов к обучению бакалавров (будущих педагогов) вне зависимости от получаемой специальности через формирование у них базовых основ преподаваемого предмета «Основы безопасности жизнедеятельности», как общеобразовательного, так и профильного. В работе проведена попытка анализа и концентрации основных методологических подходов (П.В. Станкевич, В.П. Соломин, С.В. Абрамова, С.В. Алексеев, Г.А. Бордовский, Е.З. Власова, Г.С. Камерилова, М.А. Картавых, В.В. Лаптев, Т.Н. Носкова, Н.Ф. Радинова, А.П. Тряпицына, В.Д. Шадриков и другие) к преподаванию безопасности жизнедеятельности в вузе. Рассмотрена совокупность внешних и внутренних факторов, определяющих структуру, содержание, методическую и методологическую подготовку бакалавров.

Ключевые слова: образование в вузе, методологические подходы, безопасности жизнедеятельности, методологическая подготовка

METHODOLOGICAL FOUNDATIONS OF TEACHING LIFE SAFETY IN UNIVERSITIES

Abaskalova Nadezhda Pavlovna

*Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Novosibirsk State Pedagogical University, Honored Worker of the Higher School of the Russian Federation, Novosibirsk
e-mail: abaskalova2005@mail.ru*

Today, education in the field of life safety is becoming one of the most important areas in the system of higher pedagogical education. There is a need to analyze and improve methodological approaches to teaching bachelors (future teachers), regardless of the specialty they receive, through the formation of the basic foundations of the subject they teach, Fundamentals of Life Safety, both general education and profile. The paper attempts to analyze and concentrate the main methodological approaches (P.V. Stankevich, V.P. Solomin, S.V. Abramova, S.V. Alekseev, G.A. Bordovsky, E.Z. Vlasova, G.S. Kamerilova, M.A. V. V. Laptev, T. N. Noskova, N. F. Radionova, A. P. Tryapitsyna, V. D. Shadrikov and others) to teaching life safety at the university. A set of external and internal factors that determine the structure, content, methodological and methodological training of bachelors is considered.

Key words: higher education, methodological approaches, life safety, methodological training.

Проведенный нами анализ научной литературы (С.В. Абрамова, С.В. Алексеев, Г.А. Бордовский, Е.Н. Бояров, Е.З. Власова, Г.С. Камерилова, М.А. Картавых, В.В. Лаптев, Т.Н. Носкова, Н.Ф. Радионова, А.П. Тряпицына, П.В. Станкевич, В.П. Соломин, В.Д. Шадриков, и др.) показал, что в настоящее время в высшем образовании в целом, и по безопасности жизнедеятельности в частности, можно обнаружить противоречия между усиливающимися требованиями со стороны как общества, так и работодателей к педагогическому образованию, к подготовке компетентного специалиста в области безопасности жизнедеятельности и слабым уровнем его методологической подготовки к решению профессиональных задач в современных условиях развития образования.

На всех факультетах, где читается предмет по безопасности жизнедеятельности как общеобразовательный, в лекциях нет темы «Методологические основы безопасности жизнедеятельности», которая должна быть вводной. Отсюда актуальной является разработка содержания такой лекции, раскрывающей методологическую основу данной науки. Необходимость подготовки будущего педагога в области безопасности жизнедеятельности требует принципиально нового построения образовательного процесса в вузе, включая его структурные и содержательные характеристики.

Необходимо реализовать основные функции лекции: ориентационную, стимулирующую, информационную, воспитательную, развивающую. Педагог высшей школы как преподаватель должен не только решать педагогические задачи, но и быть компетентным:

- в обладании методологическими знаниями о проблемах своей науки, в которых можно выделить четыре уровня (общенаучный, философский, научно-содержательный и технологический);

- в проектировании учебной деятельности;
- в эффективной организации учебной деятельности студентов;
- в умении проблемно излагать учебный материал;
- в организации дискуссии по различным проблемным ситуациям;
- в создании условий для развития личностных и профессиональных качеств как студентов, так и своих [1, 2, 3, 4, 8, 9, 10].

Так, Е.Н. Бояров в своей монографии (2016) на основе нового информационно-средового подхода рассматривает современное понимание методической подготовки бакалавров в области безопасности жизнедеятельности [5]. Автор отмечает, что это обусловлено современными тенденциями во взаимодействии человека с внешними социально-экономическими факторами, способствующими осознанию безопасности деятельности педагога в информационной образовательной среде как необходимой составляющей его профессиональной деятельности [5, 6].

Вновь планируется переход к специалитету. Г.А. Бордовский полагает, что перспективным путем развития системы подготовки будущих специалистов должно стать дальнейшее развитие в нашей стране высшей школы, которое будет опираться на отечественные традиции, научный потенциал и многовековой опыт российской системы образования [4, с. 8].

Нами была разработана вводная лекция по безопасности жизнедеятельности для всех специальностей. Структурное содержание лекции может быть представлено следующим образом.

Во-первых, необходимо обозначить основные предпосылки возникновения безопасности жизнедеятельности как науки:

- В начале XX в. получила развитие русская школа безопасности (Кирпичев и др.). В нашей стране появляется термин «техника безопасности» и одновременно стали проводиться курсы по безопасности жизнедеятельности.

• И.М. Сеченов – основоположник отечественной физиологии труда. В 1895 г. вышла его работа «Физиологические критерии для установки длительности рабочего дня», в которой автор научно доказал, что продолжительность рабочего дня не должна превышать 8 часов.

• Ф.Ф. Эрисман в 1872 г. подготовил «Руководство по гигиене» в 3-х томах, в которых рассматривались вопросы и профессиональной гигиены (умственного и физического труда).

• В 1965 г. в вузах Советского Союза были введены предметы «Охрана труда», «Охрана окружающей среды» и «Гражданская оборона», которые явились предпосылками для создания единого учения по безопасности.

• Дисциплина БЖД появилась в 90-х годах XX в. Основная цель – усвоение общих правил и закономерностей безопасности жизнедеятельности.

• Начало XXI в. характеризовалось глобальным развитием науки о безопасности – секьюритологии.

Во-вторых, необходимо выделить основные положения учебной дисциплины ОБЖ:

• Человек постоянно живет и действует в условиях изменяющихся скрытых опасностей, т.е. его деятельность потенциально опасна.

• Обеспечение безопасности деятельности. Так как опасности угрожают не только человеку, но и обществу, то эта важнейшая задача должна быть реализована во времени и в пространстве.

• Всегда существует остаточный риск, поэтому абсолютной безопасности не бывает. Отсюда, с одной стороны, возникает проблема в снижении риска, с другой стороны, безопасность – это приемлемый риск. Один из путей решения этой проблемы состоит в образовании населения (в том числе учащихся) по вопросам безопасности, так как опасности обладают рядом признаков: они вероятны, т.е. случайны; они

потенциальны, т.е. скрыты; они перманентны, т.е. постоянны; они тотальны, т.е. всеобщы.

В-третьих, основная задача учебного курса ОБЖ – это сформировать умения и навыки по следующим позициям: общеучебные, информационные, исследовательские, профессиональные, коммуникативные, социальные, а также формирование *творческого (критического и одновременно продуктивного) мышления, которое должно помочь человеку найти правильное решение всякий раз, когда он попадает в новые условия ЧС и сталкивается с необходимостью решения в этих условиях сложных задач.*

Специфика содержания учебного курса ОБЖ состоит в следующем (рис. 1):

В интегрированности курса – в преподавании этого предмета используются данные разных наук (биология, математика, физика, химия и др.), поскольку его проблематика охватывает многие сферы человеческой деятельности и является результатом взаимодействия разнообразных систем, направленных на сохранение жизни человека и окружающей среды

В направленности образовательного процесса на формирование у обучающихся современного уровня культуры здоровья и безопасности жизнедеятельности

В необходимости перегруппировки содержания курса в образовательных учреждениях регионов с учетом их специфики в области безопасности жизнедеятельности

Рис. 1. Специфика содержания учебного курса

Методологическое исследование проблем безопасности жизнедеятельности разворачивается в нескольких направлениях: как научная теория; как учебная дисциплина; как профессиональная деятельность.

В современных условиях возникла необходимость разработки целостной системы обеспечения безопасности жизнедеятельности на всех уровнях – «практика – теория – образование», – в рамках которой и должно осуществляться комплексное изучение этой сферы человеческой деятельности.

Системно-структурный подход и системный анализ являются методологической основой любой науки, в том числе и безопасности жизнедеятельности. Системно-структурный подход рассматривается как главный методологический принцип БЖД, а системный анализ – как основной метод. В основе этого подхода лежит взгляд на объект как на систему – комплекс элементов и взаимосвязей между ними. Относительно безопасности жизнедеятельности системы «человек – жизненная среда» это такие методологические средства, которые используются для определения опасностей в этой системе в целом или на уровне составляющих ее элементов (человек и жизненная среда) и для оценки их влияния на самочувствие человека, на его здоровье, безопасность и особенности жизнедеятельности.

К методологическим принципам, которые определяют направление поиска решений для обеспечения безопасности, можно отнести следующие:

- Системности – каждый объект или явление рассматриваются как компонент системы.
- Сигнализации и оповещения – специфика звуковой или световой сигнализации.
- Классификации – деление объектов в зависимости от степени опасности на категории, классы и группы.

Современные исследователи рассматривают и основные принципы обеспечения жизнедеятельности (табл. 1).

К видам учебной деятельности, которые являются универсальными с позиции методологии обучения, можно отнести следующие (рис. 2): учебно-познавательная, аналитическая, практическая.

Таблица 1. Основные принципы обеспечения жизнедеятельности

<i>Ориентирующие</i> (поиск безопасных решений и накопление информационной базы)	<ul style="list-style-type: none"> • Активность оператора, замены оператора • Гуманизация деятельности • Деструкции, классификации • Ликвидации опасностей • Системности • Снижение опасности
<i>Управленческие</i> (определяют взаимосвязь и отношение между отдельными стадиями и этапами процесса обеспечения безопасности)	<ul style="list-style-type: none"> • Защиты временем, информации • Несовместимости • Нормирования • Последовательности • Резервирования • Эргономичности • Подбора кадров
<i>Организационные</i> (ориентированы на рациональную организацию труда, зонирование территорий; опираются на принципы защиты: ограничение времени пребывания людей в условиях, когда уровень вредных воздействий находится на грани допустимого)	<ul style="list-style-type: none"> • Адекватности • Компенсации • Контроля • Обратной связи • Ответственности • Плановости • Стимулирования • Управления • Эффективности
<i>Технические</i> (принципы, предполагающие использование для повышения безопасности конкретных технических решений, которые основаны на физических законах и направлены на непосредственное предотвращение действия опасных факторов)	<ul style="list-style-type: none"> • Блокировки • Вакуумирования • Герметизации • Защиты расстоянием • Компрессии • Недоступности • Прочности • Слабого звена • Экранирования • Флегматизации

Педагогический мониторинг необходимо рассматривать как принцип управления качеством образования. На основе полученной информации такого мониторинга появляется возможность управлять учебным процессом:

1. На основе анализа результатов тестирования отдельных учеников и всего класса можно принимать оптимальные решения для выстраивания как индивидуальной, так и групповой работы.

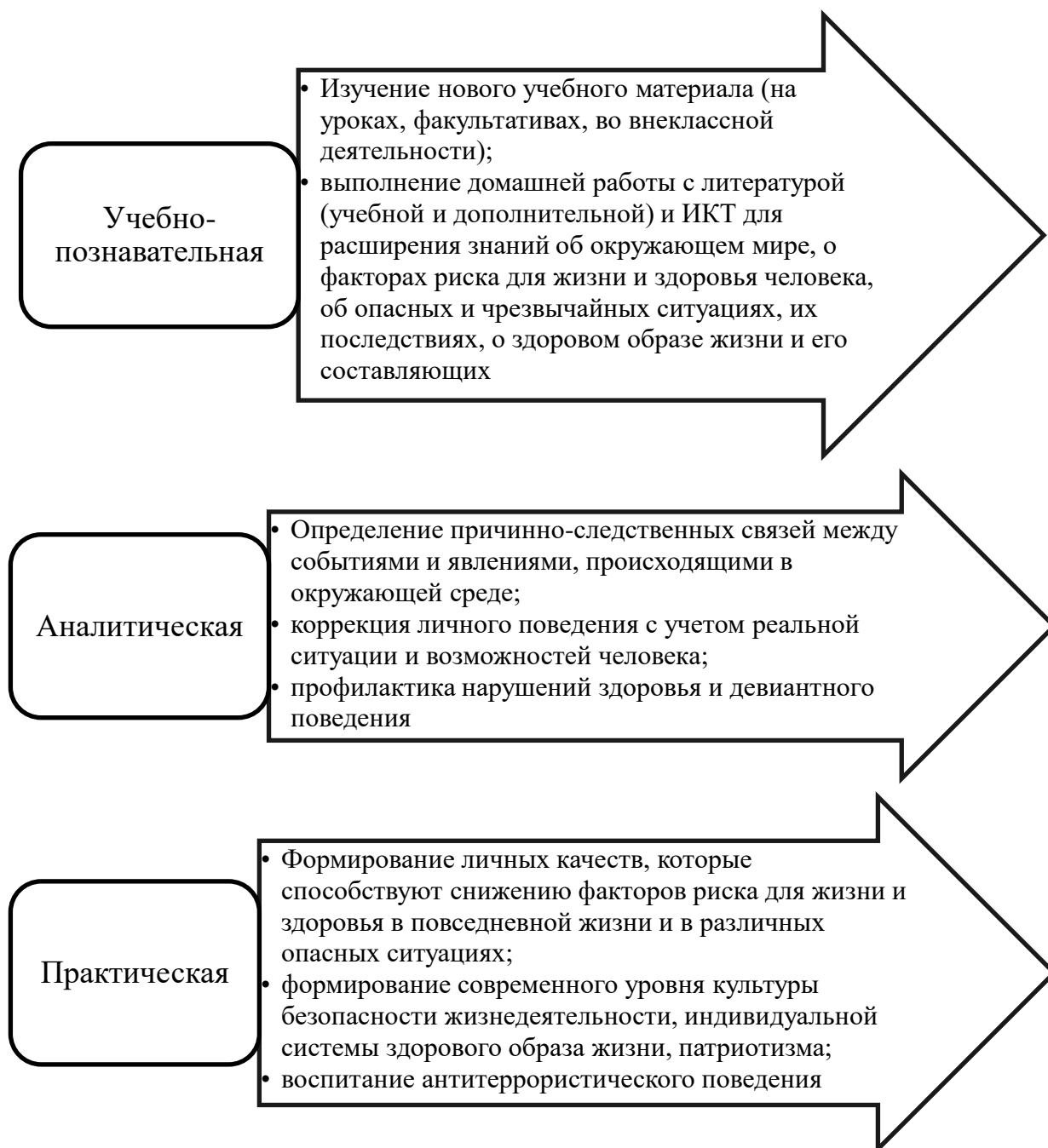


Рис. 2. Виды учебной деятельности

2. Организовывать с применением различных методов и технологий обучения повторение той или иной структурной единицы образовательной

области или введение новых знаний с целью достижения максимальной результативности обучения.

3. Отслеживать динамику изменения качества образования с целью осуществления его коррекции.

4. Разрабатывать современные модели обучения, отвечающие требованиям времени, возрасту и психолого-физиологическим характеристикам обучающихся, состоянию их здоровья и адаптивным возможностям.

Таким образом, при одностороннем рассмотрении содержания предмета вне связи с его методологией и другими явлениями возможно искажение понимания значимости и основных положений соответствующей образовательной области.

Список литературы:

1. Абаскалова Н.П., Зверкова А.Ю. Методологические аспекты современного конструирования рабочей программы и урока по «Основам безопасности жизнедеятельности» // Сибирский педагогический журнал, 2014. № 6. С. 237–243.
2. Абаскалова Н.П., Зверкова А.Ю. Формирование профессиональной готовности будущих педагогов к инновационной деятельности в условиях инновационного образования // Образование: традиции и инновации. 2020. № 2 (29). С. 4–8.
3. Абрамова С.В. Теория и практика подготовки бакалавров образования в области безопасности жизнедеятельности : монография. СПб. : изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2014. 200 с.
4. Бордовский Г.А. Сочетание традиций и инноваций – важное условие развития современного университета // Известия Российского государственного педагогического университета имени А.И.Герцена. 2002. № 2. С. 7–10.
5. Бояров Е.Н. Подготовка бакалавров образования в области безопасности жизнедеятельности в безопасной информационной образовательной среде: теория и практика : монография. СПб. : Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2016. 207 с.
6. Бояров Е.Н. Методическая подготовка бакалавров к безопасной информационно-средовой деятельности (профиль «Образование в области безопасности жизнедеятельности» : автореф. дисс. ... д-ра пед. наук, СПб., 2016. 46 с.
7. Гейжан Н.Ф., Никитина С.С. О методологии педагогики высшей школы // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России, 2018. № 1 (77). С. 154–161.

8. Закунова Е.Д., Анисимова А.Е., Слюзнева К.В., Гордеев К.С., Жидков А.А. Мотивация студентов к обучению // Современные научные исследования и инновации. 2018. № 11. URL: <https://web.snauka.ru/issues/2018/11/88167>

9. Ирхина И.В., Кравец А.О. Роль дополнительного профессионального образования научно-педагогических кадров в условиях модернизации высшего образования в России // Вестник психологии и педагогики Алтайского государственного университета, 2019. № 1. С. 11–24. URL: <http://bppsasu.ru/article/view/5388>.

10. Соломин В.П., Абрамова С.В., Станкевич П. В. Основные приоритеты развития высшего педагогического образования в области безопасности жизнедеятельности // Педагогика высшей школы. 2015. № 3. С. 2–4.

References:

1. Abaskalova N.P., Zverkova A.YU. Metodologicheskie aspekty sovremennogo konstruirovaniya rabochej programmy i uroka po «Osnovam bezopasnosti zhiznedeyatel'nosti»//Sibirskij pedagogicheskij zhurnal, 2014. No. 6. P. 237–243

2. Abaskalova N.P., Zverkova A.YU. Formirovanie professional'noj gotovnosti budushchih pedagogov k innovacionnoj deyatel'nosti v usloviyah innovacionnogo obrazovaniya // Obrazovanie: tradicii i innovacii. 2020. No. 2 (29). P. 4–8.

3. Abramova S.V. Teoriya i praktika podgotovki bakalavrov obrazovaniya v oblasti bezopasnosti zhiznedeyatel'nosti: monografiya. SPb. : Izd-vo RGPU im. A.I. Gercena, 2014. 200 p.

4. Bordovskij G.A. Sochetanie tradicij i innovacij - vazhnoe uslovie razvitiya sovremennogo universiteta// Izvestiya Rossijskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta imeni A.I.Gercena. 2002. No. 2. P. 7–10.

5. Boyarov E.H. Podgotovka bakalavrov obrazovaniya v oblasti bezopasnosti zhiznedeyatel'nosti v bezopasnoj informacionnoj obrazovatel'noj srede: teoriya i praktika: Monografiya. SPb. : Izd-vo RGPU im. A.I. Gercena, 2016. 207 p.

6. Boyarov E.N. Metodicheskaya podgotovka bakalavrov k bezopasnoj informacionno-sredovoj deyatel'nosti (profil' «Obrazovanie v oblasti bezopasnosti zhiznedeyatel'nosti» : avtoref. diss. ... dok. ped. Nauk. SPb. : 2016. 46 p.

7. Gejzhan N.F., Nikitina S.S. O metodologii pedagogiki vysšej shkoly//Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta MVD Rossii, 2018. No. 1 (77). P. 154–161

8. Zakunova E.D., Anisimova A.E., Slyuzneva K.V., Gordeev K.S., Zhidkov A.A. Motivaciya studentov k obucheniyu // Sovremennye nauchny`e issledovaniya i innovacii. 2018. No. 11. URL: <https://web.snauka.ru/issues/2018/11/88167>

9. Irhina I., Kravec A. Rol' dopolnitel'nogo professional'nogo obrazovaniya nauchno-pedagogicheskikh kadrov v usloviyah modernizacii

vysshego obrazovaniya v Rossii // Vestnik psihologii i pedagogiki Altajskogo gosudarstvennogo universiteta, 2019, No. 1. P. 11–24. URL: <http://bppasu.ru/article/view/5388>.

10. Solomin V.P., Abramova S.V., Stankevich P.V. Osnovnye priority razvitiya vysshego pedagogicheskogo obrazovaniya v oblasti bezopasnosti zhiznedeyatel'nosti // Pedagogika vysshej shkoly. 2015. No. 3. P. 2–4