

УДК 159.9.019.2

**Г. ЛЕ БОН И Г. ТАРД О ФЕНОМЕНЕ «ЭМОЦИОНАЛЬНОГО  
ЗАРАЖЕНИЯ»*****Гончаров Артем Сергеевич,****Бакалавр, Ставропольский государственный педагогический институт,  
г. Ставрополь, Россия,  
e-mail: raven-moon-34999@mail.ru****Кобзарева Инна Ивановна,****Кандидат психологических наук, доцент, Ставропольский государственный  
педагогический институт, г. Ставрополь, Россия,  
e-mail: raven-moon-34999@mail.ru*

Статья посвящена изучению проблемы и интерпретации феномена «эмоционального заражения» в контексте французской традиции структурализма. Актуальность исследования обусловлена необходимостью переосмысления классических трудов французских психологов Г. Ле Бона и Г. Тарда исходя из сравнительно недавних открытий в разделе психологии толпы, социально-психологических механизмов передачи эмоционального настроения и форм воздействия на человека, характерных реакций массы. Целью работы является комплексный анализ феномена «эмоционального заражения» на примере работ Г. Ле Бона «Психология толпы», Г. Тарда «Общественное мнение и толпа» и представлений современных авторов в данной области. В рамках исследования используются общенаучные, психологические и социологические методы. Результатом является определение особенностей взаимосвязей между воздействием на индивида эмоциональных концептов массового сознания и заражения ими в случае, когда тот испытывает социальную незащищенность и остро нуждается в подтверждении соответствия своих чувств.

**Ключевые слова:** психология толпы, Г. Ле Бон, Г. Тард, «эмоциональное заражение», реакция, состояние, настроение.

**G. LE BON AND G. TARDE ABOUT «EMOTIONAL INFECTION»  
PHENOMENON*****Goncharov Artyom Sergeevich,****Bachelor, Stavropol State Pedagogical Institute, Stavropol, Russia,  
e-mail: raven-moon-34999@mail.ru****Kobzaryova Inna Ivanovna,****PhD in Psychology, associate professor, Stavropol State Pedagogical Institute,  
Stavropol, Russia  
e-mail: raven-moon-34999@mail.ru*

The article is devoted to the study of the problem of analysis and interpretation of the phenomenon of «emotional infection» in the context of the French tradition of structuralism. The

relevance of the study is due to the need to rethink the classical works of the French psychologists G. Le Bon and G. Tarde, based on relatively recent discoveries in the psychology of the crowd, the socio-psychological mechanism for transmitting emotional mood and the forms of influence on a person of characteristic reactions of the mass. The aim of the study is a comprehensive analysis of the phenomenon of «emotional infection» on the example of the works of G. Le Bon «The psychology of the crowd», G. Tarde «The public opinion and the crowd» and modern research in this area. The study uses general scientific, psychological and sociological methods, among which the following should be highlighted. The result of the study is to determine the features of the relationship between the impact on the individual of the emotional concepts of mass consciousness and infection with them in the case when he experiences social insecurity and is in dire need of confirmation of the conformity of his feelings.

**Key words:** crowd psychology, G. Le Bon, G. Tarde, emotional contagion, reaction, condition, mood.

Проблема исследования механизма «эмоционального заражения» нашла достойное отражение в психологической науке, причем как в классических, так и в неклассических школах. Тем не менее на сегодняшний день малоизученным и в известном смысле спорным продолжает оставаться вопрос о способах анализа и интерпретации степени влияния других людей на определенные эмоциональные состояния индивида, вызванные восприятием образа, речи и действий индукторов, т.н. «источников заражения».

Научная новизна исследования выражена в новом взгляде на подходы Г. Ле Бона и Г. Тарда с учетом возможности соотнесения их трудов со сравнительно недавними работами в области «эмоционального заражения». Кроме того, по-новому определено соотношение между «заражением» индивида в составе толпы и аффективным социальным обманом, и другими средствами современного массмедийного воздействия.

Теоретическая значимость исследования выражена в том, что содержательный блок статьи можно использовать при синтезе теорий толпы XIX в. с характерным для них структуралистским началом и современными психолого-педагогическими исследованиями, нацеленными на нивелирование негативной стороны «эмоционального заражения» в толпе.

Практическая значимость исследования обусловлена возможностью применения его результатов при проведении занятий по психологическим

дисциплинам в высшем учебном заведении, при прохождении курсов «Социальная психология» и «Психология масс».

С позиции структурализма под «эмоциональным заражением» следует понимать психологический механизм передачи эмоционального настроения от одного человека другому, от группы сравнительно небольшой подгруппе [5]. Способы эмоционального воздействия могут отличаться условиями вовлеченности, нахождения в непосредственном или опосредованном контакте, а также зависеть от текущего состояния личности или группы, возможности индексировать свои эмоции на ближайшее окружение. Как правило, открытое «эмоциональное заражение» возникает в местах большого скопления людей, при наличии наиболее ярких образов, концептов и паттернов, поэтому данный феномен является одним из главных предметов исследования психологии толпы, которая является разделом социальной психологии [6, с. 290].

Индуктором, или источником «эмоционального заражения» выступают носители как позитивных, так и негативных эмоций, относящихся к одному типу и близким по структуре видам (например, позитивные эмоции восторга и ликования, отличные только по уровню эмоциональной вовлеченности, характерной продолжительности и персонализации/опредмечивания). Индукторы-субъекты – это класс социальных агентов, публики, аудитории и толпы. В дискурсе данного исследования нас интересуют формообразующие индукторы, представленные классом «толпа». Главной особенностью данных индукторов является зависимость их доминирующего поведения от степени управляемости индивида, их склонность к пассивности или активности [7, с. 107].

Индукторы толпы принято подразделять на два типа – активная и пассивная толпа. Активная толпа, в свою очередь, подразделяется на: агрессивную, стяжающую, бунтующую, паническую, организующую и дезорганизующую, экспрессивную, экстатическую, конвенционную и др. Данные виды могут сочетаться в зависимости от условий возникновения толпы и особенностей ее взаимодействия с внешними индукторами и социальными

группами. Пассивная толпа включает в себя виды: стихийная, ведомая и собственно пассивная. Толпа не всегда образуется случайно, но, в зависимости от ее интенции, скорости движения, среднестатистического уровня языковых личностей и коммуникации, эмоционального состояния и пр., можно говорить об определенных закономерностях ее возникновения, продолжительности существования, разъединения и влияния на внешних и внутренних индивидов [7, с. 112–113].

Рассмотрим более подробно разные подходы.

**1. Историко-психологическая концепция Г. Ле Бона.** Французский социолог, психолог и историк Гюстав Ле Бон (1841–1931 гг.) считается одним из первых исследователей, обосновавших взаимосвязь возникновения у личности открытого «эмоционального заражения» при его нахождении в толпе, а также при влиянии внешних индивидов на наступление определенных эмоциональных состояний, присущих каждому члену толпы [2]. В работе «Психология толпы» Г. Ле Бон доказал, что личностью, обладающей низким интеллектуальным уровнем и слабой силой воли, неразвитостью эмоциональной сферы, способна управлять большая масса людей – толпа. С помощью эмоционального заражения толпа позволяет личности снизить свой уровень социальной ответственности, самостоятельности, перестать анализировать и мыслить критически, «раствориться» в обществе, которое начинает казаться ей близким по идеям и духу [10].

Г. Ле Бон объясняет этот процесс нестабильностью общественных отношений, неразвитой солидарностью или консолидацией, которая может подавляться искусственно – со стороны государства или его политических противников, а также социальных агентов, выполняющих роль негативной социализации. У классиков психоанализа Г. Ле Бон позаимствовал идею о том, что сама по себе толпа – явление типичное и неизбежное в условиях развитого общества, но некоторые ее проявления, такие как паника, замешательство, линчевание или всеобщая агрессия, вызванные войной,

эпидемией или массовым психозом, – представляют угрозу общественному порядку и возникают как раз на основе «эмоционального заражения» [1]. По Г. Ле Бону, признаками толпы являются: иррациональность, эмоциональная заразительность и умственная однородность. Последний признак объясняется механическим распространением аффектов, эмоций от одного человека к другому, что по своей структуре напоминает инфекционное заболевание [10, с. 49].

В свое время Г. Ле Бон предложил только одну модель противодействия «эмоциональному заражению» в толпе – это принципы английского воспитания, которые, по его словам, стоило бы позаимствовать французскому обществу. Прежде всего это качественное образование: ребенок должен проходить через трудности школьной и университетской жизни не для расширения пределов познания, а ради изучения основ самообразования и саморазвития, путей познания без постороннего контроля [10, с. 187]. Резюмируя Г. Ле Бона, можно сказать, что самоуправление в подростковом возрасте и юношестве предопределяет, насколько человек окажется независим от чужого мнения и влияния извне в зрелости. Исключить пагубное воздействие толпы нельзя, этот механизм социально важен, зато каждый человек в силах обезопасить себя от массовых бессознательных действий.

**2. Теория публики Г. Тарда.** В отличие от своего современника, криминолог Жан Габриель Тард (1843–1904 гг.) являлся одним из жесточайших критиков такого явления, как «толпа», характеризуя его как резко негативное состояние общества в период значительных кризисов, социальных и культурных аномий. В книге «Общественное мнение и толпа» Г. Тард выделил четыре характеристики состояния личности при вступлении в толпу посредством «эмоционального заражения», это: 1) повышение эмоционального восприятия не по типу «вижу» и «слышу», а по типу «хочу видеть и слышать»; 2) рост внушаемости при одновременном уменьшении степени аналитического подхода к окружающим и самому себе, явное некритическое отношение и неспособность

рационально воспринимать поступающую информацию; 3) подавление ответственности за свои действия, слова, поведение; 4) индексирование чувства преимущества и силы за счет осознания анонимности [11].

Вслед за своим учителем Э. Дюркгеймом, Г. Тард стал изучать природу социальных норм, но в большей степени как психолог-криминалист, а не как социолог. В противоположность теории Э. Дюркгейма, где центральная роль в формировании личности отводилась обществу, массе и толпе в равной степени, Г. Тард считал, что толпа не может позитивно воздействовать на человека никаким образом, только деструктивно влиять на его психику. В противовес толпе он популяризировал понятие «публика», той части общества, чье мнение может помочь человеку сконцентрировать внимание на актуальных для него ценностях и нормах. Публика помогает раскрывать духовное единство, образовывать эмоциональные связи и консолидировать малые группы, тогда как толпа «срачивается» из неуправляемых, хаотических общностей и с помощью «эмоционального заражения» создает беспорядки, подрывает безопасность всего общества и государства [11, с. 25].

В теории Г. Тарда «эмоциональное заражение» не является чем-то позитивным или негативным само по себе, но в контексте психологии толпы представляется как исключительно пагубный феномен, демотивирующий и дестабилизирующий личность по вопросам морали [11, с. 96]. Распространение определенного эмоционального состояния в толпе обычно происходит, как пишет Г. Тард, на фоне какой-либо социальной проблемы (войны, эпидемии, помешательства). Чтобы предотвратить «эмоциональное заражение», человека следует намеренно подвергнуть социальной изоляции, затем – провести профилактическую беседу и реабилитационный курс, состоящий из физиотерапии, арт-терапии и лечебной физической культуры [11, с. 210].

**3. Современные представления.** Современные ученые признают как концепцию Г. Ле Бона, так и теорию Г. Тарда, несмотря на то что оба ученых по-своему понимали и сущность толпы, и специфику «эмоционального

заражения» индивида в ней. Часто в современных трудах, отдающих предпочтение традиции структурализма, можно обнаружить синтез двух учений, где авторы, однако, отдают предпочтение в теоретической части Г. Ле Бону, считая, что толпа все-таки может оказывать позитивное эмоциональное воздействие на некоторых индивидов, а в практической – Г. Тарду, обосновавшему разрыв между толпой и публикой и определившему основу занятий с человеком, который испытал стресс, эмоциональное выгорание, находясь в толпе [3; 4; 7; 9].

Современный зарубежный психолог, последователь Г. Ле Бона, Дж. Чен считает, что видимая умственная однородность и «эмоциональное заражение» объясняются механизмом конвергенции: когда у индивидов наблюдаются схожие мыслительные реакции и способы наружного чувствования, происходит тенденциозное объединение в толпу либо – заимствование ее ключевых эмоциональных концептов. Однородность и эмоциональная вовлеченность предшествуют толпе, значит, утрата ответственности и анонимность происходят еще до включения личности в нее. Таким образом, впечатление всеобщности, описанное в том числе в работе Г. Ле Бона, только кажется таковым. На самом деле «не толпа ищет человека, а человек – толпу» [3].

Специалист в области психологии толпы Э. Добсон-Ломан пишет, что «эмоциональное заражение» в толпе всегда имеет две стадии. На первой происходит заимствование настроения, обычно либо в период стресса или кризиса, когда толпа негативизирует личность, повышает ее агрессивность, либо в период эмоционального подъема, не исключая агрессивное поведение (например, общественные выступления против какого-либо закона или указа). В обоих случаях может помочь либо политика сдерживания, так как толпа редко существует продолжительное время, либо – персуазивный дискурс, призванный разрушить сложившийся стереотип, поддерживающий толпу по принципу «наше дело», «наши люди» – необходимо подобрать новые контексты: «моя книга», «мое мнение» и т.д. [4, с. 95].



«Эмоциональное заражение» в толпе происходит под воздействием любого эмоциогенного фактора, и на сегодняшний день заслуживают особенного внимания такие проявления данного феномена, как аффективный социальный обман, возникающий на просторах сети Интернет в виде «фейковых новостей», или видимые эмоциональные сигналы на постэпидемиологическую обстановку [9, с. 578]. Существует несколько способов недопущения «эмоционального заражения» в толпе, которые используют в современности, это: коучинг, нейромаркетинг, различные виды терапии (включая те, что рекомендовал Г. Тард) и эмоциональной разрядки, творчество во всех его проявлениях, а также техники информационно-психологической безопасности, которые заслуживают отдельного обсуждения [8, с. 714].

Таким образом, «эмоциональное заражение» происходит в прямой связи с невербальными средствами общения (на уровне конкретного контакта), от которых зависит поведение человека. Так, например, рассерженное выражение лица может способствовать изменению настроения у реципиента на негативное, удрученное. На втором месте по значимости находится сформировавшееся общественное мнение, реализуемое через социальную похвалу или осуждение. На интенсивность восприятия коммуникативного взаимодействия и актов повседневной деятельности в социальном фоне влияют: индивидуальные качества и свойства личности, фактор подверженности эмоциональным компонентам психики других людей – коммуникаторов, прочность социальных связей, мотивы и целеполагание совместной деятельности. Нельзя также упускать из виду характерные бессознательные факторы – влечение и агрессию по отношению к конкретному субъекту, малым социальным группам и обществу в целом. Понимание, распознавание эмоций других субъектов и возникающее на этой основе чувство сопричастности являются ключевыми в развитии человека. «Заражение», возникающее в толпе, влияет на особенности эмоционального интеллекта через реакцию зеркальных нейронов на воздействие извне. Поэтому в периоды аномий и кризисов, таких как война или



эпидемия, лимбическая система срабатывает быстрее, чем когнитивная, и человек действует согласно инстинкту выживания.

### Список литературы:

1. Гончаров А.С. Истоки психоанализа. К 165-летию со дня рождения Зигмунда Фрейда // Актуальные научные исследования в современном мире. 2021. № 5–9 (73). С. 68–70.
2. Предвечный Г.П., Шерковин Ю.А. Социальная психология. Краткий очерк. М. : Политиздат, 1975. 320 с.
3. Chen J.Z, Qu Z., Wang C., Zhang D. Modeling adaptive empathy based on neutral assessment: a way to enhance the prosocial behaviors of socialized agents under the premise of self-security // Applied Intelligence. 2022. Vol. 52. No. 6. P. 6692–6722. URL: <https://dl.acm.org/doi/abs/10.1007/s10489-021-02712-9>
4. Dobson-Lohman E., Potcovaru A.M. Fake news content shaping the COVID-19 pandemic fear: Virus anxiety, emotional contagion, and responsible media reporting // Analysis and Metaphysics. 2020. Vol. 19. P. 94–100.
5. Freemantle A.W. J., Stafford L.D., Akehurst L., Wagstaff C.R.D. The Relationship Between Olfactory Function and Emotional Contagion // Chemosensory Perception. 2021. No. 11. URL: <https://researchportal.port.ac.uk/en/publications/the-relationship-between-olfactory-function-and-emotional-contagi>
6. Minton H.L. On the Origins of Crowd Psychology // Theory and Psychology. 1994. Vol. 4. No. 2. P. 290–292.
7. Paz LV., Milanese B.B., Sulzbach J.H. Sulzbach [et al.] Contagious depression: Automatic mimicry and the mirror neuron system – A review // Neuroscience & Biobehavioral Reviews. 2022. Vol. 134. P. 104–509.
8. Rzymiski P., Mamzer H., Nowicki M. The Main Sources and Potential Effects of COVID-19-Related Discrimination // Advances in Experimental Medicine and Biology. 2021. Vol. 1318. P. 705–725.
9. Simon P., Nader-Grosbois N. Preschoolers' Empathy Profiles and Their Social Adjustment // Frontiers in Psychology. 2021. Vol. 12. P. 500–782. URL: DOI 10.3389/fpsyg.2021.782500.
10. Le Bon G. Psychologie des Foules. Paris : Presses universitaires de France Collection Quadrige, 1895. 192 p.
11. Tarde G. L'opinion et la foule Gabriel. Paris : Felix Alcan, editeur, 1901. 226 p.

### References:

1. Goncharov A.S. Istoki psihoanaliza. K 165-letiyu so dnya rozhdeniya Zigmunda Frejda // Aktualnye nauchnye issledovaniya v sovremennom mire. 2021. No. 5–9 (73). P. 68–70.

2. Predvechnyj G.P., Sherkovin Yu.A. Socialnaya psihologiya. Kratkij ocherk M. : Politizdat, 1975. 288 p.
3. Chen J. Z, Qu Z., Wang C., Zhang D. Modeling adaptive empathy based on neutral assessment: a way to enhance the prosocial behaviors of socialized agents under the premise of self-security / J. Chen, D. Zhang, Z. Qu, C. Wang // *Applied Intelligence*. 2022. Vol. 52. No. 6. P. 6692–6722. URL: <https://dl.acm.org/doi/abs/10.1007/s10489-021-02712-9>
4. Dobson-Lohman E., Potcovaru A.M. Fake news content shaping the COVID-19 pandemic fear: Virus anxiety, emotional contagion, and responsible media reporting // *Analysis and Metaphysics*. 2020. Vol. 19. P. 94–100.
5. Freemantle A.W.J., Stafford L.D., Akehurst L., Wagstaff C.R.D. The Relationship Between Olfactory Function and Emotional Contagion // *Chemosensory Perception*. 2021. No. 11. URL: <https://researchportal.port.ac.uk/en/publications/the-relationship-between-olfactory-function-and-emotional-contagi>
6. Minton H.L. On the Origins of Crowd Psychology // *Theory and Psychology*. 1994. Vol. 4. No 2. P. 290–292.
7. Paz LV., Milanese B.B., Sulzbach J.H. Sulzbach [et al.]. Contagious depression: Automatic mimicry and the mirror neuron system A review // *Neuroscience & Biobehavioral Reviews*. 2022. Vol. 134. P. 104–509.
8. Rzymiski P., Mamzer H., Nowicki M. The Main Sources and Potential Effects of COVID-19-Related Discrimination // *Advances in Experimental Medicine and Biology*. 2021. Vol. 1318. P. 705–725.
9. Simon P., Nader-Grosbois N. Preschoolers' Empathy Profiles and Their Social Adjustment // *Frontiers in Psychology*. 2021. Vol. 12. P. 500–782. URL: DOI 10.3389/fpsyg.2021.500-782.
10. Le Bon G. *Psychologie des Foules*. Paris : Presses universitaires de France. Collection Quadrige, 1895. 192 p.
11. Tarde G. *L'opinion et la foule*. Paris : Felix Alcan, editeur, 1901. 226 p.