

УДК 378

НЕСТАНДАРТНЫЕ ПРИЕМЫ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ В ВУЗЕ***Шарко Мария Игоревна***

*Старший преподаватель, кандидат педагогических наук, ФКОУ ВО
Кузбасский институт ФСИИ России, г. Новокузнецк, Россия
e-mail:ivanova.mi@mail.ru*

В статье рассматривается использование нестандартных приемов текущего контроля. На основе содержания понятия «формирующий контроль» и необходимости формировать личностные результаты обучения обосновывается возможность применения подобных приемов. Определяются преимущества, ограничения и педагогические условия использования «Колеса метафор», учебного синквейна и «Айсберга» как нестандартных приемов контроля. Указанные приемы объединены на основе метафоричности, сочетания устной и письменной форм.

Ключевые слова: формирующий контроль, приемы контроля, «Колесо метафор», учебный синквейн, «Айсберг», личностные результаты обучения.

NON-STANDARD METHODS OF CURRENT CONTROL AT THE UNIVERSITY***Mariia Igorevna Sharko***

*Senior lecturer, KI of the FPS of Russia, Novokuznetsk, Russia
e-mail:ivanova.mi@mail.ru*

The article discusses the use of non-standard methods of current control. Based on the content of the concept of "formative control" and the need to form personal learning outcomes, the possibility of using such techniques is justified. The advantages, limitations and pedagogical conditions of using the "Wheel of Metaphors", educational cinquain and "Iceberg" as non-standard control techniques are determined. These techniques are combined on the basis of metaphoricity, a combination of oral and written forms.

Key words: forming control, control techniques, "Wheel of metaphors", educational synquein, "Iceberg", personal learning results.

Одним из важных этапов процесса обучения, оказывающих непосредственное влияние на его эффективность, является контроль уровня достижения планируемых результатов. В свою очередь, развитие и обогащение методического репертуара приемов контроля может рассматриваться как частное направление совершенствования образовательного процесса. Цель статьи – обосновать возможность использования нестандартных приемов текущего контроля на учебных занятиях в вузе и охарактеризовать отдельные из них.

Роль контроля в учебной деятельности обусловлена рядом его функций [7; 8]: диагностической, мотивирующей, оценочной, управленческой, обучающей, воспитывающей и т. д. Эти аспекты в научной литературе объединяются популярным в современных исследованиях [6; 10] термином М. Скривена «формирующий контроль», который позволяет подчеркнуть взаимосвязь, комплексный характер функций педагогического контроля.

Так, например, функция диагностики достижений обучающихся, помимо выявления результатов освоения дисциплины, обеспечивает обратную связь, является средством воздействия на уровень мотивации к учению, а также позволяет определить проблемы в организации учебной деятельности, а значит, скорректировать деятельность как преподавателя, так и обучающихся. Выделение отдельных вопросов темы для диагностики, расстановка содержательных акцентов способствует реализации обучающей функции текущего контроля, кроме того, за счет приемов организации контроля происходит освоение способов действия. Не вызывает сомнения воспитательное значение контрольных мероприятий, которое заключается в формировании ответственного, добросовестного отношения к учению у студентов, интереса к дисциплине; развивающий потенциал связан с активным воздействием на психические процессы.

В полной мере, комплексно, эти функции реализуются при текущем контроле в условиях использования различных форм и приемов работы.

Еще одним аргументом в пользу включения в образовательный процесс нестандартных форм текущего контроля может послужить специфика отдельных дисциплин, в которых важная роль отводится личностным результатам обучения. К числу подобных дисциплин на уровне высшего образования можно отнести профессиональную этику. Безусловно, освоение дисциплины связано с формированием системы теоретических знаний (понятий и категорий, нормативной правовой базы и т. п.), умений решать ситуационные задачи, совершать выбор в предлагаемых ситуациях, обосновывать его. При

этом необходимо признать, что знания о том, как следует поступить в той или иной ситуации, умения правильного поведения не гарантируют соблюдения этических норм в профессиональной деятельности; а ситуация контроля, оценки может приводить к лицемерию, когда обучающийся дает тот ответ, которого от него ждут. Поэтому, на наш взгляд, не менее, а то и более значимыми являются личностные результаты обучения – ценностное отношение к окружающим, профессиональной деятельности, к себе как специалисту. Это по большому счету связано с формированием и развитием профессионально значимых качеств, профессионализацией обучающихся. Для формирования и выявления субъектного, личностного, эмоционально окрашенного отношения, при реализации компетентностного подхода [3; 9; 11] представляется уместным и целесообразным использование нестандартных приемов текущего контроля.

Рассмотрим отдельные приемы – «Колесо метафор», учебный синквейн, «Айсберг» – по следующему плану: краткая характеристика учебной деятельности преподавателя и обучающихся, пример. Преимущества и ограничения для применения рассмотрим в общем для данных приемов, так как их объединяет нестандартный, творческий подход к организации текущего контроля, метафоричность мышления и речевого оформления ответа; сочетание письменной и устной форм.

«Колесо метафор» [4] как прием работы подробно разработан на базе ТРИЗ (теории решения изобретательских задач Г. С. Альтшуллера и его последователей) В. А. Ильинским, позиционирующим себя как создателя направления консалтинга – икаэринга, тренера, консультанта, исследователя. Нами применяется следующая вариация: в центре («ось») записывается ключевое понятие / категория, от него выстраиваются «спицы» (количество может быть любым), по каждой «спице» подписывается глагол (что делает данное понятие, категория), далее на верху «спицы» подбирается имя, которое делает то же самое (важно при подборе имени на верху «спицы» максимально

отвлечься от центрального, «осевого» понятия; чем дальше они будут друг от друга, тем интереснее получится метафора). После этого «осевое» понятие соединяется с именем на верху спицы с добавлением определения (согласованного или несогласованного). Схематично это выглядит так: центральное понятие – это имя на верху оси + определение. Приведем примеры составленных обучающимися метафор:

«Этические принципы – светофор для сотрудника уголовно-исполнительной системы».

«Авторитет сотрудника уголовно-исполнительной системы – неприступная крепость».

«Социальные нормы – ограда и преграда».

Составление учебного синквейна – далеко не новый прием работы [1; 2; 5], нами используется этот прием на этапах как обучения, так и текущего контроля в следующем варианте: 1 строка записывается понятие / категория; 2 строка – два определения; 3 строка – 3 глагола; 4 строка – 2 словосочетания; 5 строка – предложение обобщающего характера. Приведем примеры составленных обучающимися учебных синквейнов:

1. *Законность.*
 2. *Безусловная и абсолютная.*
 3. *Охраняет, защищает, исправляет.*
 4. *По отношению ко всем; требуется во всех ситуациях.*
 5. *Законность необходима и сотрудникам, и осужденным для обеспечения безопасности общества.*
-
1. *Оперативная этика.*
 2. *Особая, оправданная.*
 3. *Определяет, руководит, сдерживает.*
 4. *Оправдывается целью; контролируется законом.*
 5. *Оперативная этика морально оправданна, когда просоциальна и законна.*

Введение в учебную деятельность приема, названного нами «Айсберг», предполагает использование следующего инструктирующего слова: *Однажды Эрнест Хемингуэй поспорил, что сможет написать самый короткий рассказ, способный растрогать любого. Он выиграл спор, где ставкой были 10 долларов: «Продаются детские ботиночки. Неношеные».*

– Как у Вас это получилось? – спросили великого писателя. – Как Вы смогли в шести словах передать целую историю о несостоявшейся жизни?

– Хорошая проза подобна айсбергу, семь восьмых которого скрыто под водой.

В настоящее время в Интернете проводятся конкурсы на рассказы в стиле Э. Хемингуэя, например:

«Вы ошиблись номером», — ответил знакомый голос.

Это наша золотая свадьба. Столик на одного.

Путешественник еще подавал сигналы. Земля — нет.

Задание кратко и полно изложите учебный материал (не обязательно трогательно).

Приведем примеры составленных обучающимися «рассказов» на тему «Самовоспитание сотрудников уголовно-исполнительной системы (далее – УИС)»:

«Пришел в УИС исправить мир. Начну с себя».

«Сотрудник УИС, сохрани человека в себе!»

«Думал, что видел в себе золото. Оказалось – медь».

«Мозг – это корабль. Душа – капитан».

Преимущества рассмотренных приемов обусловлены:

- необходимостью приложить интеллектуальное усилие, отобрать основное, существенное, задуматься над содержанием материала, структурировать его;

- обеспечением эмоциональной вовлеченности и успешности («ситуации успеха», в том числе и за счет работы в группах, в парах, а также за счет высокой оценки со стороны одноклассников);

- созданием условий для активизации памяти (когда нестандартная деятельность и полученный результат легко не только сохраняются, но и извлекаются из памяти), для самостоятельной работы (предупреждение списывания).

Вместе с тем следует отметить и некоторые ограничения: необходимость подготовительной работы по освоению способов действия; письменный характер выполнения и устная форма предъявления для оценки. При этом проверка письменного выполнения задания позволяет отследить ход мысли обучающегося, самостоятельность его работы, подготовку к занятию. Востребованность устной формы предъявления результата обусловлена метафоричностью ответа – может потребоваться объяснение обучающегося. В целом устный опрос подготовленных метафор, учебного синквейна или айсберга не занимает много времени и неизменно вызывает интерес аудитории: обучающиеся слушают друг друга, просят пояснения, спорят. Это позволяет реализовать обучающую функцию контроля. Устный опрос может реализовываться «по цепочке», в группах (отобрать лучшее произведение или сконструировать на основе подготовленных), экспертами, выбранными самими обучающимися (что важно с точки зрения воспитательной). Отметим, что на этапе освоения способа действия может встречаться сопротивление отдельных обучающихся, однако после обучения способу действия они с удовольствием выполняют подобную работу. К числу ограничений применения подобных приемов работы, вероятно, можно отнести и специфику учебной дисциплины (например, точные науки).

К числу педагогических условий применения «Колеса метафор», учебного синквейна и «Айсберга» относится четко выстроенная последовательность работы, предполагающая предварительное обучение способам действия.

Преподаватель, размышляя вслух и привлекая аудиторию, задает образец выполнения и оформления работы, затем задание выполняется наиболее подготовленным обучающимся фронтально, после этого организуется работа в малых группах, когда при необходимости оказывается помощь преподавателем, и лишь потом целесообразно давать подобные задания для самостоятельного индивидуального выполнения.

Подводя итог, отметим, что, во-первых, нестандартные приемы текущего контроля позволяют реализовать комплекс функций контрольных мероприятий, обеспечить формирующий контроль; также подобные приемы работы актуальны для дисциплин, обладающих особым значением для личностного развития профессионала, становления профессионально значимых качеств. Кроме того, при безусловном существовании множества нестандартных приемов текущего контроля может быть выделена группа приемов, объединенных такими особенностями, как: метафоричность, письменная форма создания и устная форма предъявления.

Список литературы:

1. Анфимова Е.Б. Дидактический синквейн как многофункциональный инструмент в работе преподавателя в университете // Вестник Новгородского государственного университета. 2013. № 74-2. С. 7–9.
2. Гетман Н.А., Сукач Л.И., Сукач М.С. Формирование активной учебной позиции студентов медицинских вузов с помощью гуманитарных технологий // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2016. № 12–9. С. 1713–1716. URL: <https://s.applied-research.ru/pdf/2016/12-9/11155.pdf>
3. Изотова Л.Е., Романов Д.А. Диагностика поведенческого компонента компетенций на основе оценки сложности усвоенных знаний и умений // Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта. 2021. № 12 (202). С. 161–165.
4. Ильинский В.А. Колесо метафор // Рекламные идеи. 2009. № 4. С. 87–89. URL: <http://www.ikaering.ru/index.php?section=stat&id=koleso>
5. Касимова Э.Р., Кузнецова Е.В. Синквейн как интерактивная методика проведения практических занятий в вузе // Междисциплинарность науки как фактор инновационного развития : сборник статей по итогам Международной

научно-практической конференции. Уфа: Общество с ограниченной ответственностью «Агентство международных исследований», 2017. С. 47–49.

6. Нугманова Ф.И., Каримова А.А., Хасанова О.В. Технология шестиугольного обучения как условие эффективной организации формирующего контроля на уроках иностранного языка в средней общеобразовательной школе // Мир науки. Педагогика и психология. 2020. № 2. URL: <https://mir-nauki.com/PDF/96PDMN220.pdf>

7. Позднякова О.В. Эффективность оценки разных форм контроля знаний студентов старших курсов / Проблемы современной аграрной науки : Материалы международной заочной научной конференции. Ответственные за выпуск: Г.И. Цугленок, Ж.Н. Шмелева. Красноярск : Красноярский государственный аграрный университет, 2015. С. 237–239.

8. Романенко Н.А. Методические приемы повышения эффективности контроля и оценки качества знаний студентов в высшей школе / Университетский комплекс как региональный центр образования, науки и культуры : материалы Всероссийской научно-методической конференции. Оренбург: Оренбургский государственный университет, 2016. С. 1377–1380.

9. Рыжов А.В., Пожидаев С.В., Коняев В.М., Белевцев В.В., Горденко Н.В. Диагностика и оценка уровня сформированности компетенций // Современные наукоемкие технологии. 2019. № 11-1. С. 200–204.

10. Шаповалова О.Н., Ефремова Н.Ф. Дидактический потенциал формирующего оценивания метапредметных результатов школьников. Российский и зарубежный опыт // Мир науки. Педагогика и психология. 2019. № 6. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tehnologiya-shestiugolnogo-obucheniya-kak-uslovie-effektivnoy-organizatsii-formiruyuschego-kontrolya-na-urokah-inostrannogo-yazyk>

11. Янова Н.Г., Першина М.А. Антибуллинг-компетенции подростка: ассертивность vs жизнестойкость // Вестник психологии и педагогики Алтайского государственного университета. 2022. № 1. С. 91–107.

References:

1. Anfimova E.B. Didakticheskiy sinkvejn kak mnogofunkcional'nyj instrument v rabote prepodavatelja v universitete // Vestnik Novgorodskogo gosudarstvennogo universiteta. 2013. No. 74-2. P. 7–9.

12.2. Getman N.A., Sukach L.I., Sukach M.S. Formirovanie aktivnoj uchebnoj pozicii studentov medicinskih vuzov s pomoshh'ju gumanitarnyh tehnologij // Mezhdunarodnyj zhurnal prikladnyh i fundamental'nyh issledovaniy. 2016. No. 12-9. P. 1713–1716. URL: <https://s.applied-research.ru/pdf/2016/12-9/11155.pdf>

3. Izotova L.E., Romanov D.A. Diagnostika povedencheskogo komponenta kompetencij na osnove ocenki slozhnosti usvoennyh znaniy i umeniy // Uchenye zapiski universiteta im. P.F. Lesgafta. 2021. No. 12 (202). P. 161–165.

4. Il'inskij V.A. Koleso metafor // Reklamnye idei. 2009. № 4. P. 87–89. URL: <http://www.ikaering.ru/index.php?section=stat&id=koleso>
5. Kasimova Je.R., Kuznecova E.V. Sinkvejn kak interaktivnaja metodika provedeniya prakticheskikh zanjatij v vuze // V sbornike: Mezhdisciplinarnost' nauki kak faktor innovacionnogo razvitija: sbornik statej po itogam Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoj konferencii. Ufa: Obshhestvo s ogranichennoj otvetstvennost'ju «Agentstvo mezhdunarodnyh issledovanij». 2017. P. 47–49.
6. Nugmanova F.I., Karimova A.A., Hasanova O.V. Tehnologija shestiugol'nogo obuchenija kak uslovie jeffektivnoj organizacii formirujushhego kontrolja na urokah inostrannogo jazyka v srednej obshheobrazovatel'noj shkole // Mir nauki. Pedagogika i psihologija. 2020. No. 2. URL: <https://mir-nauki.com/PDF/96PDMN220.pdf>
7. Pozdnjakova O.V. Jeffektivnost' ocenki raznyh form kontrolja znanij studentov starshih kursov / V sbornike: Problemy sovremennoj agrarnoj nauki. Materialy mezhdunarodnoj zaochnoj nauchnoj konferencii. Otvetstvennye za vypusk: G.I. Cuglenok, Zh.N. Shmeleva. Krasnojarsk: Krasnojarskij gosudarstvennyj agrarnyj universitet. 2015. P. 237–239.
8. Romanenko N.A. Metodicheskie priemy povysheniya jeffektivnosti kontrolja i ocenki kachestva znanij studentov v vysshej shkole / V sbornike: Universitetskij kompleks kak regional'nyj centr obrazovanija, nauki i kul'tury. Materialy Vserossijskoj nauchno-metodicheskoj konferencii. Orenburg: Orenburgskij gosudarstvennyj universitet. 2016. P. 1377–1380.
9. Ryzhov A.V., Pozhidaev S.V., Konjaev V.M., Belevcev V.V., Gordenko N.V. Diagnostika i ocenka urovnja sformirovannosti kompetencij // Sovremennye naukoemkie tehnologii. 2019. No. 11-1. P. 200–204.
- 13.10. Shapovalova O.N., Efremova N.F. Didakticheskij potencial formirujushhego ocenivaniya metapredmetnyh rezul'tatov shkol'nikov. Rossijskij i zarubezhnyj opyt // Mir nauki. Pedagogika i psihologija. 2019. No. 6. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tehnologiya-shestiugolnogo-obuchenija-kak-uslovie-effektivnoj-organizatsii-formiruyuschego-kontrolya-na-urokah-inostrannogo-yazyk>
11. Janova N.G., Pershina M.A. Antibullingovye kompetencii podrostka: assertivnost' vs zhiznestojkost' // Vestnik psihologii i pedagogiki Altajskogo gosudarstvennogo universiteta. 2022. No. 1. P. 91–107.