

УДК 378.4

**РЕАЛИЗАЦИЯ ПРИНЦИПОВ ПРИРОДО –  
КУЛЬТУРОСООБРАЗНОСТИ В КОНТЕКСТЕ ПЕДАГОГИКИ  
ЗДОРОВЬЯ В ХОДЕ ПОДГОТОВКИ БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ В  
КЛАССИЧЕСКОМ УНИВЕРСИТЕТЕ**

***Кайгородова Надежда Захаровна***

*Доктор биологических наук, профессор кафедры общей и прикладной  
психологии Алтайского государственного университета, г. Барнаул, Россия  
e-mail: kaigorodova56@gmail.com*

В статье исследуются потенциальные возможности принципов природо-и культуросообразности для валеологического обновления образовательного процесса. Показаны пути построения практики современного образования на основе принципов природо-и-культуросообразности, позволяющие по-новому решать проблему здоровья в образовании. Акцентируется внимание на необходимости подготовки будущих учителей к здоровьесберегающей и здоровьесформирующей деятельности, в том числе и на базе классического университета.

**Ключевые слова:** принципы природосообразности и культуросообразности, здоровьесберегающая и здоровьесформирующая деятельность учителей, индивидуализация обучения, природная, социальная и культурная сущности человека.

**IMPLEMENTATION OF THE PRINCIPLES OF NATURE AND  
CULTURAL CONSISTENCY IN THE CONTEXT OF HEALTH  
PEDAGOGY DURING THE TRAINING OF FUTURE TEACHERS AT A  
CLASSICAL UNIVERSITY**

***Kaigorodova Nadezhda Zakharovna***

*Doctor of Biological Sciences, Professor of the Department of General and Applied  
Psychology, Altai State University, Barnaul, Russia  
e-mail: kaigorodova56@gmail.com*

The article explores the potential possibilities of the principles of nature and culture conformity for the valeological renewal of the educational process. The ways of building the practice of modern education on the basis of the principles of natural and cultural conformity are shown, allowing to solve the problem of health in education in a new way. Attention is focused on the need to prepare future teachers for health-preserving and health-forming activities, including on the basis of a classical university.

**Key words:** principles of natural and cultural conformity, health-preserving and health-forming activities of teachers, individualization of education, natural, social and cultural essence of a person

В исследованиях последних лет отмечается ухудшение состояния здоровья детей и подростков школьного возраста [7, 12, 14]. Проблема сохранения

здоровья еще сильнее актуализируется в связи с изменениями образовательных стандартов, введенными с сентября 2022 года, которые более детально описывают использование цифровых технологий в образовательном процессе. При этом в них не обозначен учет влияния этих технологий на здоровье учащихся.

В то же время анализ литературы показывает, что отсутствует единое представление о здоровьесохраняющей деятельности образовательных учреждений [1, 4, 6, 8, 9, 10]. Одной из причин этого, на наш взгляд, является проблема определения теоретико-методологических основ здоровьесберегающей деятельности.

Суммируя взгляды разных авторов, можно прийти к выводу, что ведущую значимость имеет работа учителя в этом направлении, которая должна носить системный характер и включать не только здоровьесохраняющую, но и здоровьесформирующую деятельность. Первая направлена на снижение затратности обучения, а вторая – на формирования мотивации здоровья и здорового образа жизни. Выпускник вуза (в том числе и классического университета), ориентированный на осуществление педагогической деятельности, должен, безусловно, быть готов к этому.

Одной из причин проблемы здоровья в образовании, на наш взгляд, стал конфликт между ложной философской гипотезой о доминирующем значении среды и принципом природосообразности. Еще Я. Коменский в «Великой дидактике» указал на «многообразие умов» и различия в природных задатках, на необходимость индивидуализации обучения, так как все должны развиваться всесторонне в соответствии с заложенными в человеке природой задатками. Несоответствие одинаковых школьных программ далеко не одинаковым способностям детей к усвоению тех или иных учебных предметов способствует не только снижению эффективности обучения, но и существенному ухудшению здоровья школьников. То, что причиной ухудшения здоровья детей в ходе учебно-воспитательного

процесса является нарушение принципа природосообразности, отмечали еще классики педагогики (Л. Гурлитт, Й.А. Зикингер, Г. Вюнекен, Г. Литц, С. Редди, Э. Демолен и др.).

О том, что ломка природных механизмов психической деятельности отражается на здоровье школьников, отмечали и отечественные педагоги (В.Ф. Базарный, А.М. Локк, А. Кушнир, Н. Ефремова и др.). Однако принцип природосообразности и сегодня остается лишь методологическим фундаментом».

Принцип природосообразности предполагает отношение к ребенку как к части природы, что предполагает его обучение и воспитание в единстве и согласии с природой и заботу об экологически чистой природной среде его обитания и развития [13]. Однако до настоящего времени такой подход не нашел использования в школьной практике в контексте сохранения здоровья школьников. В то же время в связи с возрастающей интенсивностью и сложностью обучения первостепенную важность приобретает соответствие организации учебно-воспитательного процесса возрастным этапам морфофункционального, психофизиологического и социального развития учащихся, индивидуальным особенностям их психической деятельности. Кроме того, в ряде исследований показана необходимость подбора содержания, форм и методов обучения в соответствии с половозрастными особенностями школьников (М. Александровская, Г.М. Бреслав, М.Ю. Бужигеева, Т.П. Хризман). К этому можно было бы добавить обязательное соответствие учебно-воспитательного процесса механизмам обеспечения жизнедеятельности человека как биологического вида и соответствие организации учебно-воспитательного процесса санитарно-гигиеническим нормам. Только в этом случае можно решить проблему эффективности обучения на фоне сохранения и укрепления здоровья школьников.

Таким образом, можно обозначить следующие положения природосообразного подхода, значимые для здоровьесберегающего преобразования учебно-воспитательного процесса:

1. Принцип природосообразности должен пониматься более широко, чем это обозначено в педагогической литературе, а именно:

- знание индивидуальных особенностей школьников,
- знание этапов и особенностей индивидуального развития,
- знание особенностей функционального обеспечения учебной деятельности,
- знание механизмов адаптации организма к изменившимся условиям жизни.

2. Использование этих знаний при организации учебно-воспитательного процесса через оптимизацию процесса вхождения ребенка в школу, через индивидуализацию и дифференциацию обучения, через выработку индивидуальной стратегии учебного поведения.

Таким образом, принцип природосообразности является основой здоровьесберегающей функции в системе образования.

Однако природосообразную организацию образовательного процесса необходимо осуществлять с учетом следующих опасных, на наш взгляд, моментов:

1. Акцент на природосообразность может увести в безусловный природоцентризм, что снижает роль среды в формировании личности. Процесс и результаты человеческого развития определяются совместным действием трех генеральных факторов – наследственность, среда, воспитание.

2. Сужение принципа природосообразности. К настоящему времени в работах многих авторов показана сложность человека как природного организма, показаны его специфические особенности, которые необходимо учитывать в педагогическом процессе (М.К. Акимова, Н.

Ефремова, А.Л. Сиротюк, Е.В. Славутская и др.). Не надо забывать, что помимо природных индивидуальных задатков, которые корректируются и развиваются в ходе учебно-воспитательного процесса, существуют генетически детерминированные видоспецифические механизмы, позволяющие организму эффективно взаимодействовать с внешней средой и адекватно реагировать на ее изменения. Эти механизмы также должны учитываться при организации учебно-воспитательного процесса.

3. Акцент на формирование природосообразной среды. При рассмотрении отношений в диаде «образовательная среда – ребенок» обычно постулируется адаптация среды к ребенку, т.е. создание оптимальных условий обучения и воспитания. Возможно осуществление другого подхода: выработка индивидуальной стратегии поведения (в том числе и учебного).

На наш взгляд, эти процессы могут и должны осуществляться одновременно, если при организации учебно-воспитательного процесса будут учитываться:

- индивидуальные особенности школьников через использование разнообразных средств, приемов и методов обучения, через создание педагогических условий для активной позиции ученика;
- этапы и особенности индивидуального развития через дифференцирование учебного материала, форм и методов обучения;
- особенности функционального обеспечения учебной деятельности через разнообразие видов деятельности, через оптимизацию двигательного режима на уроке;
- механизмы адаптации организма к изменившимся условиям жизни через постепенное погружение учащихся в учебную деятельность в начале учебного года, учебной четверти и др.;
- биоритмологические механизмы умственной работоспособности через оптимальную организацию режимов труда и отдыха учащихся и т.д.

Гармоничная взаимосвязь природных особенностей ребенка и социальной среды может быть обеспечена с опорой на принцип культуросообразности (А.П. Булкин, И.Е. Видт, А.С. Запесоцкий, Н.Н. Крылова и др.). При этом связь образования и культуры разными учеными видится неоднозначно.

Традиционно образование – форма ретрансляции культуры. Так, И.Я. Лернер и М.Н. Скаткин [3] главную функцию образования видят в передаче опыта, накопленного поколениями людей, в «форме материальной и духовной культуры». «Осуществляя разнообразную деятельность по отношению к различным элементам материальной и духовной культуры, подрастающее поколение под руководством старших поколений овладевает ее богатством и развивает в себе те специфические человеческие способности, которые воплощены, выкристаллизованы в этих элементах культуры». Культура здоровья – одна из составляющих общей культуры человека (применительно к образованию как учителя, так и ученика). В связи с этим одной из задач учителя является ретрансляция культуры здоровья на ученика. Однако эта функция учителя не прописана ни в одном из учебников по педагогике.

Существует точка зрения на образование как особую форму культурогенеза [11]. В этой связи применительно к здоровью человека актуализируется здоровьесформирующая функция образования. Тем более, что в образовательных стандартах отмечено, что личностные результаты освоения образовательной программы должны отражать «принятие и реализацию ценностей здорового и безопасного образа жизни, потребности в физическом самосовершенствовании, занятиях спортивно-оздоровительной деятельностью, неприятие вредных привычек: курения, употребления алкоголя, наркотиков» и т.д.

Е.В. Бондаревская и С.В. Кульневич [2] культурные функции личностно-ориентированного образования видят следующим образом:

- гуманитарная, суть которой состоит в сохранении и восстановлении экологии человека, его телесного и душевного здоровья, смысла жизни, личной свободы, духовности, нравственности;

- культуросозидательная, обеспечивающая сохранение, передачу, воспроизводство и развитие культуры средствами образования;

- социализация, то есть обеспечение усвоения и воспроизводства индивидом социального опыта, свидетельствующее о его нормальном, безболезненном вхождении в жизнь общества.

В такое понимание взаимосвязи культуры и образования хорошо вписывается валеологически обоснованная организация жизнедеятельности школьника.

Человек являет собой единство трех сущностей: природной, социальной и культурной. Выделение этих сущностей не означает, однако, что они как бы сосуществуют в человеке каждая сама по себе. Нет, человек – существо целостное. Недаром основным в его развитии на всех возрастных этапах признается противоречие между социальным и биологическим, природным началами. Но между природой и социумом лежит культура, объединяющая их и помогающая разрешить противоречия между природным и социальным началами в человеке. Культурная сущность человека является системообразующим компонентом его целостности. Культура оказывает огромное влияние на здоровье человека как целостную систему: преобразует биологические потребности человека, регулирует его поведение, образ жизни, уклад, формирует отношение к миру, природе, себе.

Таким образом, построение практики современного образования на основе принципов природо-и-культуросообразности позволяет увидеть новые пути решения проблемы здоровья в образовании, а современный педагог должен быть готов к этому.

Опрос учителей (исключая учителей физкультуры) показал, что педагоги серьезно не задумываются о возможностях современной школы в плане

сохранения здоровья учащихся, о роли учителя в формировании у них мотивации здоровья и здорового образа жизни. Так, 100% респондентов отметили, что вопросы здоровья учащихся не являются целью их педагогической деятельности и критерием отбора содержания учебного материала и методов обучения. У 65% учителей здоровье в системе ценностей занимает пятое или шестое место. 98% опрошенных причину ухудшения здоровья видят только вне школы. 78% учителей характеризовались низкой компетентностью в вопросах здоровья, поэтому 15% из них если и используют здоровьесберегающий подход в своей профессиональной деятельности, то не на основе научных исследований, а на интуитивном применении некоторых приемов.

Полученные результаты свидетельствуют о необходимости включения в подготовку будущих учителей содержания, направленного, с одной стороны, на формирование у них культуры здоровья, а, с другой стороны, которое позволило бы им в будущем осуществлять здоровьесберегающую и здоровьесформирующую деятельность с опорой на принципы природосообразности и культуросообразности. Решение этого вопроса возможно через специальные курсы, через межпредметную связь и через внеаудиторную и научно-исследовательскую деятельность студентов.

В Алтайском государственном университете осуществляется подготовка будущих учителей по семи направлениям бакалавриата и одному – магистратуры. Анализ учебных планов показывает, что в них практически отсутствуют курсы, ориентированные на решение этой проблемы. За исключением курса «Возрастная психология», который читается студентам педагогических направлений. Магистрантам, обучающимся по программе «Психология здоровья», читается курс «Психология здоровья в производственной и образовательной сферах», который разработан на основе курсов «Психология здоровья» и «Педагогическая валеология», которые ранее также читались магистрантам. В рамках этого курса рассматриваются в том



числе такие вопросы, как: факторы риска здоровья в образовательных учреждениях, здоровьесберегающая образовательная среда, роль психолога в организации здоровьесберегающей и здоровьесформирующей деятельности учителя.

В рамках дополнительного образования и курсов повышения квалификации также проводятся занятия по организации здоровьесберегающей и здоровьесформирующей деятельности педагога. Так, в 2022 г. в рамках программы «Имидж современного педагога», реализуемой региональным центром переподготовки и повышения квалификации преподавателей высших и средних специальных учебных заведений, рассматривались такие вопросы: внутренний и внешний компоненты имиджа как факторы здоровьесбережения участников образовательного процесса, стиль педагогического руководства, культура здоровья учителя и его готовность к здоровьесберегающей деятельности; образовательная среда и здоровье школьников.

Опрос слушателей этой программы показал, что учителям необходимо повышение квалификации по вопросам здоровьесберегающей и здоровьесформирующей деятельности, что подтверждает актуальность подготовки в этом направлении и будущих учителей, которые, в том числе, обучаются в классическом университете.

Высказанные нами соображения, разумеется, не дают полного ответа на вопрос: «Как эффективно реализовать принципы природо- и культуросообразности в контексте педагогики здоровья в ходе подготовки будущих учителей в классическом университете?» Эта проблема требует дальнейшего глубокого и системного изучения.

#### **Список литературы:**

1. Абаскалова Н.П., Зверкова А.Ю. Научный обзор: системный подход в педагогике здоровья // Научное обозрение. Педагогические науки. 2016. № 2. С. 5–24. URL: <https://science-pedagogy.ru/ru/article/view?id=1480>

2. Бондаревская Е.В. Теория и практика личностно-ориентированного образования. Ростов н/Д. : Булат, 2000. 351 с.
3. Дидактика средней школы: Некоторые проблемы современной дидактики / под ред. М.Н. Скаткина. М. : Просвещение, 1982. 319 с.
4. Ирхин В.Н., Ковалева Р.Е. Здоровьеориентированная профессионально- педагогическая деятельность : монография. Тирасполь ; Белгород : Б.и. (Tirogr. «Valinex» SRL). 2017. 190 с.
5. Казин Э.М. Образование и здоровье: медико-биологические и психолого-педагогические аспекты : монография. Кемерово : Изд-во КРИПКИПРО, 2010. 214 с.
6. Кайгородова Н.З. Оптимизация вхождения ребенка в школу в контексте здоровья школьников. Барнаул : Изд-во АлтГУ, 2008. 157 с.
7. Кулакова Е.В., Богомолова Е.С., Бадеева Т.В., Кузмичев Ю.Г. Заболеваемость детей школьного возраста в условиях крупного города по данным обращаемости // Медицинский альманах. Педиатрия. 2015. № 2. С.74–76.
8. Маджуга А.Г. Самородов Д.П., Малярчук Н.Н., Филипенко Е.В. Здоровьесозидающее воспитание учащейся молодежи как метаисторический императив постиндустриального общества // Философия образования. 2017. № 4. С. 108–122.
9. Малярчук Н.Н. Становление и развитие культуры здоровья педагогов // Сибирский педагогический журнал. 2009. № 3. С. 285–292.
10. Побединская И.В. Здоровьесберегающая деятельность педагога: тезаурус исследования // Известия ВГПУ. 2017. № 1 (274). С. 32–41.
11. Степанов С.Ю., Кремер Е.З. От культуропроизводства в образовании – к образовательному культуротворчеству / В сб. Культуросообразная школа. М. : Народное образование. 2002. С. 12–22.
12. Суворова А.В., Якубова И.Ш., Чернякина Т.С. Динамика показателей состояния здоровья детей и подростков Санкт-Петербурга за 20-летний период // Гигиена и санитария. 2017. № 96 (4). С. 332–338.
13. Тенитилова К.С., Абаева С.М., Беяева В.Г. Принцип природосообразности в воспитании: история и современность // Международный научно-исследовательский журнал. 2021. № 8 (110). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/printsip-prirodosoobraznosti-v-vospitanii-istoriya-i-sovremennost>
14. Ураимова А.А., Касымов О.Т. Состояние здоровья учащихся общеобразовательных учреждений с разной формой организации школьного питания // Современные проблемы науки и образования. 2020. № 2. URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=29735>

## References:

1. Abaskalova N.P., Zverkova A.YU. Nauchnyj obzor: sistemnyj podhod v pedagogike zdorov'ya // Nauchnoe obozrenie. Pedagogicheskie nauki. 2016. No. 2. P. 5–24. URL: <https://science-pedagogy.ru/ru/article/view?id=1480>
2. Bondarevskaya E.V. Teoriya i praktika lichnostno-orientirovannogo obrazovaniya. Rostov n/D. : Bulat, 2000. 351 p.
3. Didaktika srednej shkoly: Nekotorye problemy sovremennoj didaktiki / pod red. M.N. Skatkina. M. : Prosveshchenie, 1982. 319 p.
4. Irhin V.N., Kovaleva R.E. Zdorov'eorientirovannaya professional'no-pedagogicheskaya deyatel'nost' : monografiya. Tiraspol' ; Belgorod : B.i. (Tipogr. «Valinex» SRL). 2017. 190 p.
5. Kazin E.M. Obrazovanie i zdorov'e: mediko-biologicheskie i psihologo-pedagogicheskie aspekty : monografiya. Kemerovo : Izd-vo KRIPKiPRO, 2010. 214 p.
6. Kajgorodova N.Z. Optimizaciya vhozhdeniya rebenka v shkolu v kontekste zdorov'ya shkol'nikov. Barnaul : Izd-vo AltGU, 2008. 157 p.
7. Kulakova E.V., Bogomolova E.S., Badeeva T.V., Kuzmichev YU.G. Zabolevaemost' detej shkol'nogo vozrasta v usloviyah krupnogo goroda po dannym obrashchaemosti // Medicinskij al'manah. Pediatriya. 2015. No. 2. P.74–76.
8. Madzhuga A.G. Samorodov D.P., Malyarchuk N.N., Filipenko E.V. Zdorov'esozidayushchee vospitanie uchashchejsya molodezhi kak metaistoricheskij imperativ postindustrial'nogo obshchestva // Filosofiya obrazovaniya. 2017. No. 4. P. 108–122.
9. Malyarchuk N.N. Stanovlenie i razvitie kul'tury zdorov'ya pedagogov // Sibirskij pedagogicheskij zhurnal. 2009. No. 3. P. 285–292.
10. Pobedinskaya I.V. Zdorov'esberegayushchaya deyatel'nost' pedagoga: tezaurus issledovaniya // Izvestiya VGPU. 2017. No. 1 (274). P. 32–41.
11. Stepanov S.YU., Kremer E.Z. Ot kul'turoproizvodstva v obrazovanii – k obrazovatel'nomu kul'turotvorchestvu / V sb. Kul'turosoobraznaya shkola. M. : Narodnoe obrazovanie. 2002. P. 12–22.
12. Suvorova A.V., YAkubova I.SH., CHernyakina T.S. Dinamika pokazatelej sostoyaniya zdorov'ya detej i podrostkov Sank-Peterburga za 20-letnij period // Gigiena i sanitariya. 2017. No. 96 (4). P. 332–338.
13. Tenitilova K.S., Abaeva S.M., Belyaeva V.G. Princip prirodosoobraznosti v vospitanii: istoriya i sovremennost' // Mezhdunarodnyj nauchno-issledovatel'skij zhurnal. 2021. No. 8 (110). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/printsip-prirodosoobraznosti-v-vospitanii-istoriya-i-sovremennost>
14. Uraimova A.A., Kasymov O.T. Sostoyanie zdorov'ya uchashchihsya obshcheobrazovatel'nyh uchrezhdenij s raznoj formoj organizacii shkol'nogo pitaniya // Sovremennye problemy nauki i obrazovaniya. 2020. No. 2. URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=29735>