

## СУВЕРЕННОСТЬ В УСЛОВИЯХ ДЕПРИВОВАННОЙ СИТУАЦИИ СОЦИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ

Смирнова Я.К.

ФГБОУ ВПО «Алтайский государственный университет»

Понимание суверенности в качестве результата становления человека в совмещённой психологической системе (Л.С. Выготский, В.Е. Кочко), проявление опыта его самоорганизации (В.И. Моросанова, И.О. Логинова и др.) придают особую значимость изучению онтогенеза данного феномена в особых условиях социальной ситуации развития, а именно в условиях воспитания в организациях для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. На передний план выходит научный интерес к подростковому возрасту как периоду трансформации детской спонтанности в автономию и интеграции механизма суверенизации (О.Е. Дергачёва, Э. Десси, Д.А. Леонтьев, С.К. Нартова-Бочавер, Н.Н. Поскребышева, Р. Райн, Ю.В. Трофимова и др.).

Актуальной проблему делает раскрытие содержания понятия суверенности как интегративного образования и регулятивной способности, а также помещение феномена суверенности в контекст хронотопичности.

В методологии особый научный интерес в контексте нашей работе представили положения об интрапсихической модели регуляции пространственно-временного континуума (К.А. Абульханова-Славская, Т.Н. Березина, В.И. Ковалёв, Е.Н. Некрасова), что обосновало необходимость изучить взаимосвязь и неразрывное взаимопроникновение регуляции жизненного пространства и субъективного восприятия времени личности через хронотопичность феноменов. Индивидуальная временная транспектива является специфическим психологическим механизмом, в опоре на который личность осуществляет субъективную регуляцию времени (В.И. Ковалев, Ю.М. Резник, Е.А. Смирнов), а суверенность рассматривается как регуляторный параметр психологического пространства личности в едином хронотопе и раскрывается через организацию и отношение личности к контролю различных сторон жизни в определенном темпо-ритме.

Вместе с тем, на постнеклассическом этапе развития науки одной из задач исследования психологических систем является построение и использование математической модели исследуемого феномена. Однако, остаётся не решённым вопрос построения формализованной модели суверенности.

Эмпирическую базу исследования составили воспитанники организаций для детей-сирот и детей оставшихся без попечения родителей, г.г. Барнаула и Новоалтайска. Рандомизированным способом отобраны 60 респондентов в возрасте от 12 до 17 лет (из них 30 респондентов мужского и 30 респондентов женского пола). Контрольная группа – 60 учащихся общеобразовательных школ и гимназий г. Барнаула (из них 30 респондентов мужского и 30 респондентов женского пола). Репрезентативность выборки обеспечивается качественными характеристиками генеральной совокупности. Медиальный возраст выборки – 15 лет.

Эмпирические методы сбора данных: представленные психодиагностическим тестированием. В ходе исследования были применены

следующие психодиагностические методики: опросник «Суверенность психологического пространства» (С.К. Нартова-Бачавер), «Русскоязычная адаптация опросника каузальных ориентаций» (О.Е. Дергачёва, Л.Я. Дорфман, Д.А. Леонтьев), методика определения уровня субъективного контроля Дж. Роттера (адаптация Е.Ф. Бажина, С.А. Голынкиной, А.М. Эткинда), опросник временной ориентации (Ф. Зимбардо), семантический дифференциал времени (Л.И. Вассерман, Е.А. Трифонова, К.Р. Червинская), методика выделения и субъективного шкалирования оценки ценности и доступности цели (с применением процедуры «Соотношения ценности и доступности в различных жизненных сферах» Е. Б. Фанталовой);

Изначально были выделены характеристики топологической составляющей жизненного пространства подростков. При помощи Т-критерия Стьюдента ( $p \leq 0,05$ ) выявлена тенденция депривированности суверенности психологического пространства и отдельных её измерений у подростков, оставшихся без попечения родителей. Данные показывают изменения регуляции состояния границ психологического пространства у данных подростков, усиление селекции средовых влияний и актуализированную потребность реорганизации жизненного пространства.

Депривация измерения суверенности временного режима отображает представление подростков о снижении возможности регуляции и распределении временных интервалов, снижение ощущения контролируемости временного режима, ожиданий по отношению к среде как непредсказуемой, неструктурируемой в условиях воспитания в организациях для детей-сирот.

Данные подтверждаются выявленными различиями в проявлении уровня субъективного локуса контроля. Так, у подростков, оставшихся без попечения родителей, констатируются более экстремализированный локус контроля, снижение ментального порога контролируемости и усиление контроля сохранности границ идентичности психологического пространства. Характерно преобладание уровня субъективного контроля над другими индикаторами суверенности ( $p \leq 0,05$ ).

Соответственно, ведущими параметрами актуализации суверенности в жизненном пространстве подростков, оставшихся без попечения родителей, являются именно когнитивная оценка и интерпретация параметров контроля жизнеосуществления.

В свою очередь тип пропорционального соотношения интернальности / экстернальности, локус мотивационных диспозиций будут определять оптимальные и неоптимальные варианты суверенности, тенденцию интерпретировать события как информационные, контролирующие и амотивирующие. Этот аспект подчёркивает внешне воспринимаемый локус каузальности и преобладание безличного типа мотивационной подсистемы в сочетании с ситуационной каузальной схемой на данной выборке.

Найдена специфика латентно-структурной модели взаимосвязи выделенных нами индикаторов суверенности, а именно суверенности психологического пространства, локуса контроля, локуса каузальных ориентаций. На основании результатов факторного анализа с варимакс вращением идентифицирована специфика латентной структуры суверенности для подростков, оставшихся без попечения родителей: ( $n = 97$ ): 1 фактор ( $n = 56$ )

каузальная ориентация (автономная каузальная ориентация) (0,961); 2 фактор (= 21) уровень субъективного контроля (0,945); 3 фактор (= 20) суверенность психологического пространства (0,990). Данная последовательность факторов с точки зрения их объяснительной мощности определяет иерархическое соотношение индикаторов в целостной структуре суверенности.

В качестве латентно–структурной модели суверенности, было получено трёхфакторное решение (= 95) для выборки контраста: 1 фактор (= 52) локус каузальных ориентаций (каузальная ориентация контроль) (0,968); 2 фактор (= 22) суверенность психологического пространства (0,968); 3 фактор (= 21) уровень субъективного контроля (0,984).

Таким образом, индикаторы суверенности представлены как комплекс параметров, находящихся в специфичном структурном отношении у подростков, оставшихся без попечения родителей, и выборке контраста, что отображает динамические параметры организации суверенности.

В иерархии индикаторов суверенности, в частности, измерения каузальных ориентаций подтверждается приоритет у подростков, оставшихся без попечения родителей автономного типа мотивационных диспозиций.

Далее нами были отображены параметры временной характеристики пространства жизнеосуществления подростков, оставшихся без попечения родителей. На данной выборке временная трансспектива гармонично сбалансирована. На выборке контраста отмечено менее сбалансированная временная трансспектива, проявляющейся в семантическом содержании переживания временных модусов.

Временная трансспектива подростков обеих групп характеризуется: малой структурированностью временного модуса будущего; противоречивостью соотношения и малой сбалансированностью прошлого; интенсификацией и децентрацией временного интервала «настоящего». Результаты отображают общую специфику приоритета и активности временного интервала будущего в подростковом возрасте, однако указывают на специфичную эмоциональную заряженность настоящего в условиях воспитания в организациях для детей-сирот. Трансформация переживания временной трансспективы отображается в соотношении модусов временных ориентаций; подвижности переживания времени, которая проявляется в одновременной эмоциональной заряженности модуса настоящего, высокой оценке активности будущего, переживании увеличения временного интервала прошлого у подростков, оставшихся без попечения родителей.

Следующим этапом была выявлена специфика взаимной трансформации пространственных и временных составляющих жизненного пространства.

При актуализации у подростков, оставшихся без попечения родителей, в атрибутивной схеме депривированности границ идентичности психологического пространства, ожидании внешнего локуса каузальности их временная трансспектива характеризуется снижением ощущения, структурированности, эмоциональности, активности временных интервалов.

Усиление выраженности суверенности, автономного типа локуса каузальности способствует сбалансированности их временной трансспективы за счёт одновременного усиления переживания будущего, прошлого и настоящего.

Условием приоритета автономного типа мотивационной подсистемы у подростков, оставшихся без попечения родителей, является степень оценки эмоциональности временного интервала будущего.

Подтверждается факт дифференциального уровневого влияния проявлений суверенности на параметры временной транспективы.

Таким образом, психологическая суверенность опосредует регуляцию взаимопроникновения временных интервалов прошлого и будущего, а автономная каузальная ориентация обеспечивает сбалансированность переживания временных интервалов за счёт снижения децентрации.

На основании регрессионных коэффициентов разработана математическая модель оценки ориентации на временной модус «будущего» и переживания времени в зависимости от выраженности индикаторов суверенности. Через систему уравнений отображены функциональные последствия оптимального и неоптимального вариантов формирования суверенности.

Дополнительно была построена факторная модель для выявления влияния переживания временных интервалов на выраженность индикаторов суверенности. Показано, что психологическая суверенность у подростков, оставшихся без попечения родителей, проявляется не столько как возможность суверенизации с построением структурированной перспективы в будущее, но и как эмоциональная окраска способности реализовывать свои потребности, активно действовать во временном интервале настоящего. Суверенность во временной транспективе проявляется в атрибуции и оценке структурированности, контролируемости, активности и эмоциональной насыщенности временных модусов как индикаторов возможности жизнеосуществления через ориентацию на интервал будущего.

Данные стали основанием выделения структурно-содержательной составляющей взаимосвязанной регуляции топологических и временных характеристик. Так, латентно-структурная композиция суверенности отображена в модели, представляющей совмещённое рассмотрение суверенности с характеристиками хронотопа.

Данная модель включает следующие параметры:

– Структурность. Обусловленность модели суверенности свойствами не только её элементов-индикаторов, но и её структуры. Возможность системно описать суверенность с использованием информации об её структуре, связях и отношениях ансамбля её индикаторов для характеристик особенностей трансформации композиции феномена в процессе самоорганизации подростков. При этом инвариантными остаются сами элементы структуры суверенности.

– Иерархичность и многомерность структуры с веерными параллельными связями. Не только взаимосвязь элементов, а одновременное взаимовлияние индикаторов суверенности друг на друга и параметры временной транспективы подростков, оставшихся без попечения родителей, в координации процесса самоорганизации жизненного пространства. При этом неравнозначность с точки зрения внутреннего строения суверенности и «вклада» её компонентов в формирование структурной целостности. Так, ядерным параметром на данной выборке выступает локус каузальных ориентаций. Периферическим контуром является оценка границ идентичности через суверенность психологического пространства.

– Подвижность и открытость относительно внешней среды. Перестройка структуры суверенности в изменённых условиях пространства жизнеосуществления, т.е. трансформация модели суверенности в условиях воспитания в организациях для детей-сирот. Вероятностный характер взаимосвязи комплексных переменных и изменение структуры суверенности в процессе функционирования и жизнедеятельности. Проявления свойств суверенности в процессе взаимодействия со средой в топологическом пространстве и времени хронотопа.

– Множественность. Требуется построение нескольких моделей, каждая из которых отражает определённый аспект и свойство суверенности в разных аспектах самоорганизации на контрастных выборках.

– Причинность. Подчёркивается причинно-следственный характер свойств, протекающих в хронотопе пространственных и временных процессов.

На проявление суверенности влияют такие хронотопические характеристики жизненного пространства, как целостность пространственно-временных координат, контролируемость, определённость, динамичность, процессуальность, упорядоченность, устремлённость в будущее, активность, открытость.

Доказано, что основной специфичной инверсией суверенности в условиях воспитания в организациях для детей-сирот, является ожидание трудности дифференциации границ идентичности, что формирует установку на усиление сверхконтроля. Итогом является сверхкомпенсаторная регуляция сбалансированности психологического пространства и временной транспективы как ресурсный компенсаторный механизм самоорганизации хронотопа.

Таким образом, исследование показало, что изменение оценки контроля пространства жизнеосуществления сопряжено с изменением переживания времени, тем самым влияет на деформацию восприятия единого хронотопа. Регуляционная направленность суверенности локализована на отображение признаков контроля и снижение неопределённости, тем самым суверенность выступает в качестве психологического механизма интеграции временных и пространственных характеристик.

За счёт сбалансированности хронотопа и регуляции противоречий внешних и внутренних условий суверенность обеспечивается устойчивостью и самоорганизацию подростков в неопределённых условиях.

Хронотопичность феномена суверенности в организации жизненного мира подростков отражается в структурно-содержательной составляющей взаимосвязанной регуляции перестройки, конструирования, актуализации, контроля топологических компонентов и компонентов временной транспективы. Суверенность выступает регулятором сопряжённости пространственных и временных параметров в подростковом возрасте и является условием сохранения подвижной устойчивости человека как психологической системы в условиях депривированной социальной ситуации развития.

Особенности проявления суверенности в подростковом возрасте определяются соотношением внутренней временной и пространственной организации жизненного мира, проявляемым в соразмерном соотношении у подростков, оставшихся без попечения родителей, локуса мотивационной

субсистемы, личностных ресурсов, временного потенциала и оценки контролируемости процессов целеполагания.

Суверенность выступает в качестве психологического механизма интеграции временных и пространственных характеристик процессов различного уровня организации психологического пространства подростков, в результате чего достигается оптимальная регуляция активности и соотношения индивидуальных временных возможностей и особенностей условий осуществления деятельности подростков, оставшихся без попечения родителей.

#### Список литературы:

1. Дергачева О.Е., Дорфман Л.Я., Леонтьев Д.А. Русскоязычная адаптация опросника каузальных ориентаций // Вестн. Моск. ун – та. Сер. 14. Психология. – 2008. – № 3. – С. 91 – 106.
2. Калитеевская Е.Р., Леонтьев Д.А. Пути становления самодетерминации личности в подростковом возрасте // Вопросы психологии. – 2006. – № 3. – С. 49 – 55.
3. Ключко В.Е. Самоорганизация в психологических системах: проблема становления ментального пространства личности: введение в транспективный анализ – Томск : Томский гос. Ун-т, 2005. – 174 с.
4. Нартова-Бочавер С.К. Человек суверенный: психологическое исследование субъекта в его бытии – Санкт – Петербург : Питер, 2008. – 400 с.
5. Смирнова Я.К. Подход к суверенной самодетерминации поведения в контексте временных ориентаций личности // Известия алтайского государственного университета - № 2-1(82), 2014, с. 75-78
6. Смирнова Я.К. Суверенизация в модусе временных ориентаций подростков, воспитывающихся в детских домах // Вестник Ленинградского государственного университета имени А.С. Пушкина. - 2014. - №3 (том 5) - с. 51-64.
7. Смирнова Я.К. Суверенность как индикатор ментальной репрезентации когнитивной оценки нарушения границ идентичности психологического пространства подростков, воспитывающихся в детских домах: атрибутивный контекст анализа // Известия Алтайского государственного университета. – 2015. – № 3-1 (87). – С. 90–94.
8. Deci E.L. The psychology of self – determination – Toronto : Lexington Books, 1980.