

ИССЛЕДОВАНИЕ СОЦИАЛЬНЫХ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ ОБ ИНОСТРАНЦАХ В УСЛОВИЯХ ИНТЕГРАЦИИ РЫНКА ТРУДА

Романова С.А.

ФБГОУ ВПО «Алтайский государственный университет»

Последние события, которые происходят на мировой арене, обуславливают рост числа мигрантов в разных странах, в том числе и в России. Мигранты также занимают как трудовые места, не пользующиеся спросом у местного населения, так и высокопоставленные должности: ученых, IT-специалистов, менеджеров и др. К сожалению, большинство местных жителей проявляют враждебность к представителям других национальностей, проживающих и работающих на территории России. С нашей точки зрения изучение социальных представлений в данном контексте позволит создать объясняющую модель, которая будет описывать знания, убеждения и мнения, сложившиеся у русских жителей в отношении представителей определенных этносов. Изучение компонентов социальных представлений об иностранцах будет способствовать выявлению возможных путей решения проблемы межэтнического взаимодействия в условиях интеграции трудового и образовательного пространства, восполнению недостатка эмпирических данных по данной теме, составлению рекомендаций для становления и поддержания позитивной этнической идентичности россиян.

Основоположителем теории социальных представлений является С. Московиси. С его точки зрения социальные представления представляют собой общественное обыденное сознание, в котором взаимодействуют различные иррациональные убеждения, знания, идеологические взгляды. Социальные представления – это набор понятий и убеждений, основанный на коммуникации между субъектами общения. Социальные представления служат восстановлению того, что отсутствует в данный момент, при опоре на символы, социальную реальность и социальное знание с целью осмысления и освоения социального, материального и идеального окружения. Социальное представление является элементом группового сознания, в котором выражено отношение группы к объекту [3]. Таким образом, оно выражает мнение российского студента, как члена русской культуры, об иностранном студенте, как члене другой культуры.

В работах И.Б. Бовиной, А.И. Донцова и Т.П. Емельяновой [1, 2] выделены следующие функции социальных представлений:

1. Функция познания социального мира.
2. Осуществление коммуникации, которая невозможна без наличия у индивида определенных представлений.
3. Защитная функция, включающая в себя сохранение непротиворечивости внутренней картины мира (происходит трансформация чего-то неизвестного, пугающего в обычное, известное).
4. Стабилизация эмоционального состояния представителей разных групп в условиях трансформации общества.
5. Регуляция поведения индивидов и оправдание их социальных отношений, создание и поддержание социальной идентичности, в которую входит и этническая составляющая.

Циркулируя, социальные представления могут принимать различные формы в восприятии, продуктах материальной и духовной культуры. Они могут представляться по-разному, и, в то же время, опознаваться как идентичные. Социальные представления коренятся в языке и основываются на знаниях и убеждениях представителей того общества, которое характеризуется определенными ценностями, традициями и специфической картиной мира. Представления могут основываться на знаниях, если в отношении объекта осуществляется поиск истины, и на убеждениях, если поддерживаются через согласованность индивида или группы с другим индивидом или группой [3].

Д. Жоделе был выделен ряд характеристик социального представления, как особой формы познания, в рамках которой содержание, функции и воспроизводство знания обусловлены социально: социальное представление всегда замещает объект (человека, какое-либо событие, идею и др.); является образом, в котором взаимозаменяемы чувственное и рациональное; несет определенное значение, символизирует; конструирует реальность; характеризуется автономностью и креативностью; неразрывно связано с языком и культурой [4].

Социальное представление с точки зрения С. Московиси включает в себя информацию, поле представления и установку. Так, информация представляет собой сумму знаний об объекте, поле представления - единство смыслового и образного аспектов, а установка подразумевает наличие общего отношения к объекту, его оценку [6].

Ж.-К. Абрик приводит три типа возможных трансформаций социальных представлений:

– «Сопrotивляющаяся» трансформация, которая имеет место тогда, когда периферическая система сопротивляется влиянию возникших противоречий благодаря классическим защитным механизмам (рационализация, оправдание и др.)

– Прогрессивная трансформация, которая случается тогда, когда новые социальные практики не полностью противоречат ядру представления; новые практики включаются в имеющиеся единицы ядра и, тем самым, образуют новое представление.

– «Зверская» трансформация, происходящая тогда, когда новые практики подвергают сомнению значимость имеющегося представления; становится невозможной помощь защитных механизмов, что работают на уровне периферии; важность новых практик, их неизменность и необратимость способствуют полной трансформации центрального ядра, а значит и самого представления [5].

Социальные представления поддаются изменениям, но этот процесс является достаточно продолжительным. Необходимы десятилетия или даже века на трансформацию представлений, сложившихся в определенной культуре. Поэтому наблюдается заинтересованность в изменении соответствующих репрезентаций у молодого поколения, как будущих специалистов. Прогрессивная трансформация представлений поможет избежать в будущем множество конфликтов, в основе которых лежат этнические различия и возникшая на их почве межнациональная напряженность, поддерживать положительный

социально-психологический климат организационной культуры в условиях интеграции рынка труда.

Анализ научной литературы по теме социальных представлений показал, что в психологии требуется проведение большего числа эмпирических исследований данного явления на российской выборке. В нашем исследовании эмпирическую базу составили будущие специалисты различных областей, в лице российских студентов. В результате процесса глобализации, помимо сферы труда, русские жители сталкиваются с иностранцами и в сфере образования: множество студентов из разных стран приезжают в нашу страну на период обучения, после которого многие остаются в России.

Для выявления различий в представлениях об разных этнических группах нами было проведено пилотажное исследование, в котором принял участие 51 студент из различных вузов г. Барнаула. На начальном этапе исследования был проведен опрос русских студентов разных специальностей для выделения дескрипторов, характеризующих студента китайской, таджикской, армянской и, для сравнения, русской национальностей. В ходе анализа результатов, полученных по шкале социальной дистанции Э. Богардуса, была выделена этническая группа с наименьшей, после русских, степенью отчужденности – студенты-казахи ($m=1,3469$) и, соответственно, с наибольшим уровнем социальной дистанции – студенты-таджики ($m=2,7647$). На основе данных результатов между этими двумя этническими группами были обнаружены статистически достоверные различия (применялся t-критерий Стьюдента для независимых выборок) по некоторым характеристикам.

В представлениях русских студентов, студент из Таджикистана, по сравнению со студентом-казахом, характеризуется как более смиренный (при $p=0,13$), застенчивый (при $p=0,07$), слабый (при $p=0,02$), религиозный (при $p=0,05$) и небрежный (при $p=0,002$). По аналогии, приезжий из Казахстана студент представляется русскому как гордый, уверенный в себе, сильный, светский и аккуратный, что и объясняется высокой степенью близости русского студента к представителю этой этнической группы, поскольку данные характеристики могут являться для него более привлекательными.

В настоящее время рост этнической идентичности обусловлен большим количеством непосредственных и опосредованных межэтнических контактов и стремлением человека к стабильности в постоянно меняющемся информационном мире. Контакт с иностранцами актуализирует у русского человека его этническую принадлежность, наиболее выраженное ощущение которой возникает на основе контраста себя, как русского, и иностранца, как представителя другой, отличной от нашей культуры. Принадлежность к этносу, восприятие себя представителем определенной культуры является одной из центральных ценностей профессионала. Стремясь к позитивной этнической идентичности, человек не просто повышает оценку себя как представителя данной культуры, но и старается повысить престиж этнической общности, к которой принадлежит.

С нашей точки зрения этническая идентичность проявляется в параметре социальной дистанции, которая, как уже было отмечено ранее, обеспечивает эффективное коммуникативное взаимодействие представителей разных национальностей и связана с содержанием социальных представлений. В

результате регрессионного анализа была обнаружена прямая зависимость высокого уровня социальной дистанции со студентами-таджиками от выраженности таких типов этнической идентичности среди русских студентов, как этнофанатизм (при $p=0,005$), этноизоляционизм (при $p=0,005$) и этноэгоизм (при $p=0,001$). При этом уровень близости со студентом этой национальности определяется позитивной этнической идентичностью представителя русского этноса ($B=-0,175$, при $p=0,049$)

Исследование социальных представлений российского студенчества об иностранных студентах будет способствовать выделению структуры представлений, объясняющей уровень отчужденности данной группы студентов от представителей разных национальностей, выявлению возможных путей решения ранее поставленной проблемы, а также восполнению недостатка эмпирических данных по данной теме. Помимо этого, полученные в ходе исследования результаты будут способствовать обнаружению возможных способов для формирования положительного отношения будущих специалистов к иностранцам и поддержания позитивной этнической идентичности.

Список литературы:

1. Бовина И. Б. Теория социальных представлений: история и современное развитие / И.Б. Бовина // Социологический журнал. - 2010. - N 3. - С. 5-20 - 4
2. Донцов А.И., Емельянова Т.П. Концепция социальных представлений в современной французской психологии / А.И. Донцов, Т.П. Емельянова. - М.: Издательство МГУ, 1987. - 3
3. Московиси С. Социальное представление: исторический взгляд / С. Московиси // Психологический журнал. Том 16. – 1995. - №1. – С. 3-18 - 2
4. Шихирев П.Н. Современная социальная психология / П.Н. Шихирев. - М., 1999.- 5
5. Abric J.-Cl. Central system, peripheral system: their functions and roles in the dynamics of social representations / J.-Cl. Abric // Papers on social representations. - 1993. - V. 2. Is. 2. - P. 75-78.- 1
6. Moscovici S. On Social representations / S. Moscovici // Social cognition: Perspectives on everyday understanding. / Ed. By P.J.Forgas. London. - 1981. - P. 181-209. - 6