

**СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ И ПСИХОФИЗИОЛОГИЧЕСКИЕ
ФАКТОРЫ ФОРМИРОВАНИЯ АГРЕССИИ У ВОЕННОСЛУЖАЩИХ**

Михеева М.Ю.

ФГБОУ ВПО «Алтайский государственный университет»

Проблема агрессивного поведения в армии становится очень острой, так как офицеры воспитательных структур и командиры всех степеней оказываются не готовы к ее решению, и, как следствие, снижается уровень боевой подготовки и боевой готовности частей.

Вклад в изучение особенностей проявления агрессии в жизнедеятельности военнослужащих по призыву и контрактной службы внесли военные психологи, исследовавшие психологические основы воинской дисциплины (Э.П. Утлик), проблемы конфликтности в воинских коллективах (А. Я. Анцупов, В. М. Крук, А. И. Шипилов, Е.Г. Баранов), агрессивное поведение военнослужащих по призыву (С. Б. Дохолян). Несмотря на наличие определенного количества теоретических и экспериментальных исследований, нераскрытыми остаются вопросы содержания агрессии, в которых находилось бы научное объяснение социально-психологических причин и факторов проявления агрессивного поведения военнослужащих.

Скорее всего, военнослужащие по-разному смотрят на конфликтные ситуации, неодинаково понимают и оценивают допустимость применения физической силы или словесных угроз в качестве разрешения межличностных и групповых напряженностей. В особых условиях военной службы при разрешении конфликтов человек находится в ситуации выбора, что создает определенное психическое напряжение, которое может разрешиться в пользу созидания, либо разрушения. Характер свободного выбора – деструктивного или конструктивного – находит свое отражение в любой ситуации жизни человека.

Конструктивная агрессия обеспечивает активно-исследовательское отношение к миру, деятельный, творческий подход к жизни, способность к контактам, к открытому выражению своих эмоций, предпочтений. Нормативный подход, означает, что в дефинициях агрессии особый акцент делается на её противоправности, «противоречивости» общественным нормам. Деструктивная же агрессия направлена против себя или окружающих. Такое поведение противоречит нормам и правилам сосуществования людей в обществе. Одной из форм такого деструктивного поведения в воинском коллективе является криминальная агрессия военнослужащих, проходящих военную службу. Термин «криминальная агрессия» определяется как «поведение, нацеленное на умышленное причинение физического и морального вреда другому живому существу, в силу чего действия агрессора вступают в противоречие с нормами уголовного права, хотя сам он не всегда становится объектом уголовно-правового воздействия» [3].

Т. Румянцева высказывает мнение о том, что поведение может называться агрессивным при наличии двух обязательных условий: а) когда имеют место губительные для жертвы последствия; б) когда нарушены нормы поведения [3].

Крупнов И.В., в своей диссертации «Социально-психологические аспекты криминальной агрессии в воинском коллективе», выделяет пять критериев

классификации такого поведения: в зависимости от характера поведения военнослужащего и его взаимодействия с жертвой; в зависимости от направленности и интенсивности агрессии; в зависимости от степени самоконтроля агрессора; в зависимости от психологических реакций; в зависимости от смыслообразующих ценностей человеческой жизни. Деструктивная агрессия подразделяется на привычно-неконтролируемую агрессию и агрессию, обусловленную неадекватной актуализацией профессиональных стереотипов. Первый вид агрессии характерен для ситуативного типа военнослужащего с недостаточно развитыми механизмами самоконтроля, а второй - для военнослужащих, принимавших участие в боевых действиях. Злокачественная агрессия подразделяется на смысловую и функционально-утилитарную, которые характерны для злостного типа воинского правонарушителя [1].

В.В. Лунеев считает, что эффективным способом преодоления агрессии является развитие у человека механизмов самоконтроля и самодисциплины: «У каждого народа такая преступность, насколько он исторически способен к самоконтролю, насколько он хочет себя контролировать, насколько он умеет себя контролировать, насколько он осознал диалектику свободы и необходимости» [2].

На актуализацию агрессии до криминального уровня военнослужащих оказывают влияние как выполнение стоящих перед ними задач, так и непосредственно социально-психологические особенности взаимоотношений военнослужащих, их социально-демографические и психофизиологические характеристики. Особенность же механизма такой актуализации у военнослужащего, - по мнению Крупнова И.В., - состоит в том, что одновременное воздействие перечисленных факторов на его сознание может привести к дисбалансу сознания и подсознания, в результате чего он либо не справляется с анализом и переработкой поступающей негативной информации, либо вместо переработки негативных побуждений принимает их, идентифицирует себя с ними и действует в соответствии с ними. В случае развития первого варианта для военнослужащего будет характерно проявление импульсивной, аффективной агрессии, либо аутоагрессии, а во втором случае - враждебной или инструментальной форм агрессии [1].

Крупнов И.В. также выделяет социально-психологические и психофизиологические факторы агрессивного поведения военнослужащих. Психофизиологические факторы агрессивного поведения, автор разделяет на три группы: общие; обусловленные спецификой военной службы; внешние средовые. В числе первой группы психофизиологических факторов исследуются: генезис агрессивного поведения путем раскрытия лежащих в его основе нейрофизиологических механизмов; влияние объективно существующей потребности нервной системы человека в определенном минимуме возбуждения на совершение им деструктивных действий; необходимость знания типов высшей нервной деятельности в работе с личным составом. Раскрывая содержание каждого из перечисленных факторов, автор обосновывает значимость их учета субъектами криминологической профилактики в предупредительной работе. Например, знание генезиса и структуры поведенческого акта позволяет направить разрушающее воздействие на агрессивное поведение уже на стадии криминальной готовности к такому поведению, а учет потребности нервной системы в

возбуждении - включить в сферу предупредительной деятельности комплекс мероприятий по замене простых негативных возбуждающих стимулов на сложные позитивные [1].

Раскрывая содержание психофизиологических факторов, обусловленных спецификой военной службы, автор обосновывает необходимость учета в профилактической работе агрессивного поведения проблем психологической и физиологической совместимости военнослужащих, отсутствия в воинском коллективе четких границ между частной и публичной жизнью, изменения после призыва в армию стереотипа питания, наличия половой потребности.

На основе обширного статистического материала, анализа субъективной и объективной сторон, более 3,5 тыс. насильственных преступлений, совершенных военнослужащими проходящими военную службу по призыву, в 1994-2002 гг., а также исследования трудов Р. Бэрона, Н.Г. Иванова, Д. Ричардсона, А.Л. Чижевского, Крупнов И.В. обосновывает наличие влияния на агрессивное поведение и внешних средовых факторов. Произведенные автором расчеты показали, что количество насильственных преступлений совершенных в дни, в которые отмечалось неблагоприятное влияние внешних факторов, было большим, чем в обычные дни: причинение тяжких телесных повреждений - в 2 раза; разбойных нападений, грабежей и изнасилований - в 1,8 раза; хулиганских действий - на 67%; нарушений уставных правил взаимоотношений - на 38%.

Автор, рассматривая общие социально-психологические факторы, считает, что рост агрессивности в обществе в целом, снижение в сознании ценности человеческой жизни, деградация нравственных норм в первую очередь оказывают влияние на военнослужащих, которые выросли в период коренной смены политического устройства государства. Культ насилия, оправданность достижения цели любыми средствами, агрессивная реклама красивой жизни, развитие идеологии потребительства порождает у людей легко прогнозируемую реакцию к немедленным действиям для удовлетворения простых стимулов, провоцирующих агрессивное поведение. И если ранее такие потребности сдерживались господствующей в обществе идеологией, школой, семьей, разветвленной системой профилактики правонарушений, то теперь такие сдерживающие факторы либо отсутствуют, либо работают неэффективно [1].

Подводя итог можно сказать, что проявление агрессивности в военной среде достаточно распространенное явление. Для того, чтобы офицерский состав был готов к ее решению, необходимо иметь четкие представления о факторах, способствующих проявлению агрессивного поведения военнослужащих. Анализ доступной литературы свидетельствует о многообразии таких факторов, имеющих как социально-психологическую, так и психофизиологическую природу.

Военнослужащий – это личность, выполняющая определенную социальную роль в системе государственной деятельности, с определенными требованиями, задачами, правилами; учитывая современный статус военнослужащего, – индивидуальными целями, мотивами и потребностями. Согласно деятельному подходу личность формируется в ходе деятельности, поэтому проявление агрессии в среде военнослужащих может приводить не только к профессиональной, но и к личностной деформации.

Список литературы:

1. Крупнов И.В. Профилактика криминально-агрессивного поведения в воинском коллективе: Учебное пособие [Текст] / И.В.Крупнов. - М.: Российская правовая академия МЮ РФ, 2003. – 70 с.
2. Лунеев В.В. Преступность XX века. Мировые, региональные и российские тенденции [Текст] / В.В. Лунеев. - М.: Волтерс Клувер, 2005.- 912 с.
3. Румянцева Т.Г. Понятие агрессивности в современной зарубежной психологии [Текст] / Т.Г. Румянцева // Вопросы психологии.- 1991. - №1.- С. 81-88.