

## ДИАГНОСТИЧЕСКИЕ ВОЗМОЖНОСТИ СТАРТОВОГО ОБРАЗА «СОСУД» ПРИ ИСПОЛЬЗОВАНИИ МЕТОДА НАПРАВЛЕННОГО ФАНТАЗИРОВАНИЯ В ИНДИВИДУАЛЬНОЙ РАБОТЕ С КЛИЕНТОМ

Любимова О.М.

ФГБОУ ВПО «Алтайский государственный университет»

В нашей предыдущей работе [2] мы обсуждали вопрос о принципиальной возможности диагностической валидности проективных техник в индивидуальной работе с клиентом.

Представленный ниже материал не является диагностической методикой, а составлен на основе предварительного обобщения десятилетнего опыта наблюдения, экспертных опросов, индивидуальных бесед в процессе прохождения со студентами 1-2 курсов общепсихологического практикума по обучению методу наблюдения.

*Описание упражнения.* В его основу положено представление о проекции интрапсихического содержания на знаковый стартовый образ или ситуацию. Знак, в чистом виде, – обозначение, свободное от контекста, а символ – знак, одетый в мантию сознательных и бессознательных проекций.

*Цель (педагогическая):* сформировать способность к самостоятельной классификации, обобщению и интерпретации психологического материала.

*Ход работы.* Студентам, после установочной инструкции и релаксирующих техник, предлагалось представить и изобразить (при необходимости дополнить словесным описанием) достаточно известные стартовые образы «сосуд» или «ваза» – для женщин, «меч» – для мужчин). Изображения авторами не подписывались.

Диагностическая чувствительность используемого стартового образа определяется качеством исходного состояния, в котором начинается непосредственная работа с воображением. Клиент должен быть расслаблен, дыхательный ритм вдох/выдох находится в соотношении 7:8. Для снятия более глубоких личностных характеристик рекомендуется формирование сюжета со «спуском вниз» – пещеру, грот или «тайную комнату».

Далее, формировался общий банк анонимных изображений, и студентам предлагалось выделить дихотомические признаки в рисунках для их группировки и последующей интерпретации.

В нашей работе мы остановимся лишь на тех из них, которые неоднократно подтверждали правомерность выдвинутых гипотез о личностных особенностях в процессе последующих бесед с авторами изображений.

В данной статье мы сконцентрируемся лишь на символическом значении некоторых дихотомических признаков «сосуда». Наш подход к интерпретации психологического материала представляет собой результат синтеза как методологии достаточно многих диагностических практик [1,3], так и культурологического, а также юнгианского анализа.

### Дихотомические признаки в рисунках

- *размер рисунка относительно пространства листа (большой / маленький)(рис. 1а,1б)*

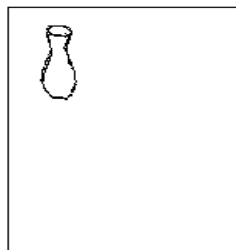


Рис.1а.

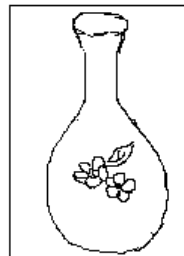


Рис. 1б.

Размеры изображение на листе говорят о состоянии «границ ЭГО», которые определяются, по нашему мнению, самооценкой способности клиента контролировать события жизни своей и вокруг себя: справляться с тревогой и фрустрацией, переносить неопределенность обстоятельств, быть в полной мере субъектом бытия

Диагностически значимым нам представляется как чрезмерно большое (часто даже не уместяющееся в границах листа) изображение так и чрезмерно маленькое. «Расширение» или «сужение» границ ЭГО говорят об актуализированных в данный период онтогенетически более ранних способах взаимодействия с миром.

Крупное изображение интерпретируется нами как переживание состояния всемогущего слияния с миром. Расширение границ эго может быть связано у взрослого со сверх концентрацией на объекте и его «поглощением», ощущением права контролировать то, что не является подвластным контролю в реальности.

Маленькое изображение относительно пространства листа может символически выражать потребность в укрытии, самоизоляции как способу существования в непредсказуемом и неподконтрольном мире.

- *способ формирования силуэта изображения (продолжительные, непрерывные линии / пунктирно-штриховые «шажочки»)(рис.2).*

Данный признак отражает тактический способ достижения цели. «Пошаговое» выполнение линии характерно для людей осторожных, перфекционистов, стремящихся продумывать каждый шаг, чтобы избежать любой неудачи.

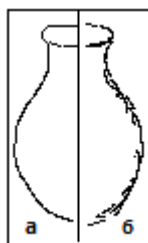


Рис.2.

- *Форма сосуда имеет группу дифференцирующих признаков:*
  - 1) *выражает, на наш взгляд, степень сформированности психологического пола по феминному типу.* На рисунке 3а представлен вариант, характерный для гендерной идентичности сформированной ближе к феминному типу. Рисунок 3б, 3в. характерен для «молодых инфант», чья гендерная структура

находится еще в стадии формирования/ самоопределения. Можно также заметить, что рисунок 3в представляет вариант кубка (мужской атрибут) и характерен для активных личностей, ориентированных на социальную карьеру.

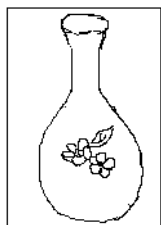


Рис.3а

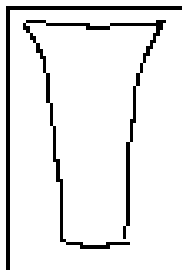


Рис. 3б

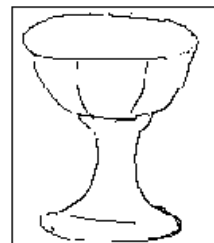


Рис.3в

2) *Наличие ручки.* Символически интерпретируется как изначальная просоциальная ориентация на взаимодействие (рис.4а), большая потребность в социальных контактах. Изображение двух ручек говорит о тенденции «цепляния» (рис.4б), тенденции к ограничению свободы партнер(-ов) в общении с другими людьми.



Рис.4а

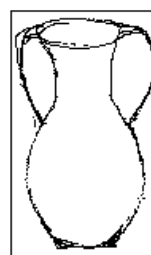


Рис.4б

3) *Форма горловины.* Характеризует степень открытости/ избирательности в общении (рис. 5а,б). О наличии коммуникативных затруднений разной природы может говорить заштрихованная до «темноты» горловина(5в), деформированный край (5г). В редких случаях вариантом сосуда выступает «сундук», что, вероятно, характеризует способ сохранения психологической безопасности

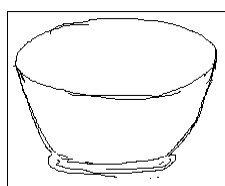


Рис.5а

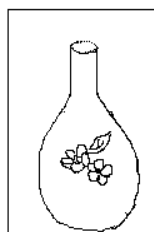


Рис.5б

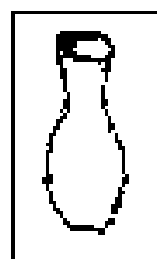


Рис.5в

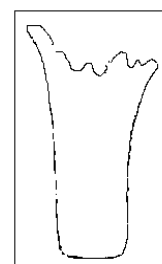


Рис.5г

4) *Наличие дополнительных украшений на вазе.* Потребность подчеркнуть социальные атрибуты пола. Например, Цветы – выраженная потребность подчеркнуть социальные атрибуты гендера (одежда, украшение и пр.). Орнамент (геометрический, растительный) и функциональное назначение сосуда должны интерпретироваться индивидуально через те смысловые значения, которые атрибутируются им культурой эпохи, к которой относится ваза или сосуд.

5) *Обозначение/использование цвета.* Интерпретация цвета может строиться в соответствии с цветовой палитрой теста Люшера.

6) *Материал, из которого сделан сосуд.* История происхождения материала символически иллюстрирует онтогенез личности. Наиболее благоприятным представляется, когда сосуд исполнен из глины. Это отражает самый «экологичный» способ взаимодействия формирующего окружения с «материалом» личности ребенка. Всякие трансформации исходного материала (обжиг, плавление, вырубание их цельной глыбы) отражают психотравмирующие факты личной истории. В индивидуальной работе с клиентом можно, после обсуждения истории «производства», нарисованного им сосуда, обратиться с вопросом «Напоминает ли тебе это что-то из личного опыта?»

#### **Список литературы:**

1. Либин А.В., Либина А.В., Либин В.В. Психографический тест: конструктивный рисунок человека из геометрических форм [Электронный ресурс] / А.В. Либин, А.В., Либина В.В. Либин – Режим доступа: [<http://www.universalinternetlibrary.ru/book/6623/ogl.shtml#t3>]
2. Любимова О.М. Образы и символы в работе психолога: подходы к исследованию глубины [Текст] / О.М. Любимова // Известия Алтайского государственного университета.– 2014– 1/2, с.39-42.
3. Потемкина О. Ф., Потемкина Е. В. [Текст] / О.Ф. Потемкина Психологический анализ рисунка и текста. СПб.: Речь, 2006.