

РЕФЛЕКСИВНАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО СТАНОВЛЕНИЯ

Демина Л.Д.

ФГБОУ ВПО «Алтайский государственный университет»,

Гребенникова Н.В.

Московский гуманитарный университет

В современной психологии проблема рефлексии занимает особое место. С.Л. Рубинштейн подчеркивал, что процесс рефлексии человека по отношению к собственной жизни лежит в основании возникновения субъекта жизненного пути [8]. Актуальным аспектом преломления данного вопроса в настоящее время является сфера профессионального становления личности.

Несмотря на то, что на современном этапе развития психологической науки интенсифицируются исследования в области обсуждаемого психологического явления, пока нет общепризнанной его дефиниции. Разброс в психологии мнений не только довольно широк, но и амбивалентен — от понимания ее как самопознания до преобладающего механизма саморазвития, теоретико-методологических оснований научных исследований человека, успешного выполнения любой деятельности, проектирования и реализации индивидуальных, групповых социальных систем [3].

Рефлексия трактуется как свойство психики человека отражать свои собственные состояния, отношения, переживания, управлять личностными ценностями. Наиболее общие определения о рефлексии даны М.С. Бургиным (обращение системы на себя) и В.И. Слободчиковым («осознание сознания», или «рефлексия рефлексии») [9]. Однако рефлексия — это не только самопонимание, самопознание. С помощью рефлексий достигается человеком соотношение своего сознания, ценностей, мнений с ценностями, мнениями, отношениями других людей, группы, общества, а также общечеловеческими ценностями [10]. С этой точки зрения, отрефлексировать что-то, значит «пережить», «пропустить через свой внутренний мир», «оценить» окружающий мир, социум и др. Вместе с тем А.В. Карпов полагает, что содержательная канва определения этого психологического явления до сих пор является неоднозначной. По его мнению, актуальным продолжает оставаться собственно психологическое осмысление категории «рефлексия» [3].

В общем контексте исследования рефлексии большое распространение получило понимание рефлексии в связи с рассогласованием имеющегося у личности «образа» и реальных условий его реализации [2], что особенно важно в рамках рассмотрения рефлексивной составляющей профессиональной деятельности. Рефлексия возникает там, где начинаются отклонения в деятельности от прежнего образца, но требуются изменения форм деятельности и мысли. Это блокирует неэффективные и способствует открытию новых возможностей. По этому поводу А.П. Огурцов писал, что рефлексия поворачивает сознание человека на самое себя, возвращая его к себе, вынуждает перестраиваться, искать новые основания и конструировать новые идеальные объекты [6].

С.Л. Рубинштейн рассматривал рефлексю как одно из важных психологических условий формирования активности, способа жизни, он считал,

что сознательное рефлексирование присуще личности, достигшей определенного уровня своего развития, при котором возможен выход за рамки полной поглощенности непосредственным процессом жизни, что позволяет ей не только занять в ней соответствующую позицию, но и осознавать свою деятельность, критически ее проанализировать, конструктивно усовершенствовать. Он неоднократно указывал, что благодаря становлению рефлексии у человека формируется итоговое обобщенное отношение к жизни, поэтому он становится способным занимать позиции «как бы вне жизни». Это открывает путь к построению нравственной человеческой сущности на новой сознательной основе.

К.А. Абульханова-Славская считает, что жизненная рефлексия полностью детерминирована субъектом и возникает независимо от внешних детерминант, опираясь на внутренние структуры личности. По ее мнению, предметом этой рефлексии выступает сам субъект, его субъектные основания и представляют осознание своего способа жизни, соотношения с миром на основании сконструированных «образа жизни» и «образа мира».

Согласно мнению Л.С. Выготского, рефлексия — механизм и способ работы самосознания личности, обеспечивающий «расслоение сознания», его «схизис» [1]. Развивая этот тезис далее, Е.Е. Кравцова полагает, что рефлексия — есть способ и механизм становления образа мира человека, изменения его образа жизни, что служит поиску и открытию новых смыслов и ценностей. Показано, что одним из наиболее общих средств, обладающих высоким уровнем абстрагирования и идеализации личностных свойств, является рефлексия. Она позволяет личности не только осознавать, но и рассматривать себя, свою деятельность в качестве особого явления как «ядерная структура» образа мира, ценностно-смысловых особенностей личности [5].

В современных исследованиях рефлексии в зависимости от сферы приложения рефлексивных процессов и выполнения личностью (субъектом) рефлексивных функций выделяются различные типы рефлексии: интеллектуальная, личностная, межличностная, рефлексия коммуникаций и др. (И.Н. Семенов, С.Ю. Степанов, В.И. Слободчиков, О.К. Тихомиров и др.).

В психологической науке (как было показано выше) способность личности к рефлексии обычно связывалась с ее самосознанием, структура которого соответствовала структуре общего сознания человека, объектом которого он сам и являлся [8]. Вместе с тем в настоящее время имеются и другие точки зрения на обсуждаемую проблему. Содержание их состоит в том, что в зависимости от объектов, на которые направлено самосознание личности, выделяются два подхода. В одном из них объектом рефлексий могут стать особенности «Я» человека, его отдельные свойства и качества (Р. Бернс, И.С. Кон и др.). В другом случае — «Я» и его активность по отношению к себе, Другому, жизни в целом (К.А. Абульханова-Славская, В.И. Кабрин, С.Л. Рубинштейн, В.В. Столин, А. Маслоу, К. Роджерс и др.). Эту точку зрения (через осознание индивидом себя как субъекта собственного развития) мы разделяем и развиваем в своей работе, исследуя роль рефлексии (рефлексивности) в процессе становления и развития адекватных жизненных перспектив.

В современной психологии активно исследуются теоретико-методологические основания рефлексии как целостного феномена и особой психической функции, обеспечивающей механизм реализации психических

процессов и личностных составляющих (А.В. Карпов, С.Л. Рубинштейн, В.И. Слободчиков, В.В. Столин, В.Д. Шадриков и др.). Рефлексия одновременно является способом и механизмом выхода системы психики за собственные пределы, детерминируя изменчивость (пластичность) и адаптивность личности (А.В. Карпов и др.). В этом смысле рефлексия как особая функция психики обеспечивает высокий уровень самоорганизации и самореализации (Э.В. Галажинский, В.Е. Клочко) сложных психологических систем, опосредует мирные формы сосуществования в обществе различных культур, становление и развитие личности, в том числе и адекватных представлений о жизненных перспективах.

В современной психологии активно изучаются функциональные особенности рефлексии. Проведенный нами анализ исследований рефлексии с позиций ее функций позволил объединить их в несколько групп [2; 7].

Регулятивная функция. По мнению ряда психологов, в целом обозначенная функция рефлексии (рефлексивности) осуществляет развитие и реализацию представлений о собственном жизнеосуществлении путем осознания субъектом отношений, средств собственной деятельности и возможностей для совершения действий, контроля за их выполнением (И.С. Ладенко, И.Н. Семенов).

Рефлексивная функция приобретения «внутреннего» опыта, ответственности и самоконтроля личности за результаты своей деятельности, выбора вектора жизненной активности. Эта функция рефлексии необходима и «ответственна» за прогнозирование и реализацию собственных планов, самостоятельного выбора, самостоятельной деятельности, использования различных самостоятельных форм, методов, способов активности, за результаты которых личность несет ответственность на всех этапах жизненного пути. Все вышеизложенное относится также к становлению и развитию приобретаемого ею опыта на основе сложившейся мотивации, внутриличностного анализа собственных результатов и процессов активности, усвоения и конструирования критической рефлексии, методов и приемов «общения с самим собой» и др. (С.Л. Рубинштейн, Г.П. Щедровицкий и др.).

Рефлексивная функция осознания внутренней свободы личности как основания свободы выбора. Наличие выбора в жизни человека является необходимым условием становления и развития личности. Л.С. Выготский полагал, что выбор из различного рода альтернатив должен быть доступен человеку любого возраста как необходимое условие полноценного развития, высшей культурной формы поведения человека.

В современной психологии содержатся данные о том, что ситуация выбора обычно характеризуется неопределенностью, альтернативностью, актуализацией идентичности, наличием или отсутствием свободы выбора и многими другими условиями. Атрибутивными характеристиками ситуации выбора является не только наличие определенного количества альтернатив, но и внутренней свободы личности (интенции), рефлексивного анализа предмета и результата выбора. Вместе с тем ряд психологов (А.Г. Асмолов, А.В. Брушлинский, Г.Г. Кравцов и др.) указывают на то, что сделанный личностью выбор должен быть сопряжен с ответственностью за него, за формы, методы, результаты его реализации. Установлено, что такой выбор опосредован уровнем развития ряда личностных

качеств. Прежде всего, это рефлексивность, аутентичность, конгруэнтность, интенциональность, которые являются важнейшими качествами человеческой психики (А.Г. Асмолов, А.В. Брушлинский, Г.Г. Кравцов, А. Маслоу, К. Роджерс, В. Франкл).

Рефлексивная функция в области самообеспечения деятельности личности в контексте ее адаптации к новым условиям и «преобразования себя» выступает одновременно как психологический способ и механизм в новых для личности видах активности и помогает ей эффективно «включать» накопленный собственный опыт в прошлом и настоящем времени жизни, избегать негативных моментов в становлении жизненных перспектив (А.В. Карпов). Способность к рефлексии дает возможность человеку «сделать себя» в тех условиях, когда он «включает» рефлексивные процессы сознательного анализа и самооценки своих мыслей, отношений, действий, всех других форм активности. Кроме этого, на основе самоанализа у личности, как правило, возникает потребность в отдельных изменениях своих психологических характеристик путем самоосознания поведения, действий, мыслей, оценки собственных поступков и поступков других людей (В.И. Слободчиков, Г.А. Цукерман, И.М. Юсупов и др.).

Рефлексивная функция в контексте управления поиском, порождением смыслов и ценностей личности как стержневого основания образа мира, образа жизни обеспечивается развитием механизмов психологических новообразований, «вписыванием» в «старые представления» новых смыслов и ценностей, входящих в многомерный мир человека. Названная функция обеспечивается также интериоризацией, «присвоением» личностью социокультурных норм, требований, правил, способов их реализации, выработанных в социуме (Л.С. Выготский). При этом личность открывает в себе истинные возможности, мотивы, намерения, представления в идеальном плане сознания связи предметного мира и своей продолженности в нем, сущность которых скрыта в смыслах и ценностях человека (И.С. Алексеев, В.Е. Ключко, И.С. Кон, О.М. Краснорядцева, И.Н. Семенов, С.Ю. Степанов, В.И. Слободчиков и др.).

Функция рефлексии в контексте осознания смыслов, ценностей, самооценности, ценности Другого, идентификации с ним обозначается как эмпатия. Смысл этого понятия — «проникновение», «вчувствование» в мир другого человека, «понимание», «сострадание», «сопереживание», «содействие» является следствием рефлексивной функции самосознания. Его теоретическая интерпретация, результаты эмпирических исследований являются далеко не однозначными. Вместе с тем, эмпатия является для человека сущностной духовной (душевной) характеристикой, в становлении и развитии которой важнейшую роль играет уровень развития личностной рефлексии (Е.Л. Бережковская, Г.Г. Кравцов).

Итак, рассмотрение рефлексивного феномена с разных научных позиций позволило осмыслить новую актуальность его анализа с точки зрения системной антропологической психологии, ставящей в центр человека, понимаемого как «открытая самоорганизующаяся система» [4]. Современные психологи часто дают определения рефлексии преимущественно в рамках своей исследовательской парадигмы и доказывают, что рефлексия задает контекст смыслоосознанию, обеспечивает выход человека за рамки собственной адаптивности и наличной конкретной ситуации, детерминирует открытость самому себе, новому опыту,

Другому человеку, создавая необходимые предпосылки для превращения физического пространства человеческого бытия в пространство его возможностей [4].

Опираясь на идеи системной антропологической психологии, стало возможным осмыслить рефлексию в качестве функции психики, которая открывает новые возможности функционирования психологической системы «человек» в изменившихся условиях социума, обеспечивает ее самоорганизацию [7]. В этой связи, важно подчеркнуть первостепенную роль рефлексии в области профессионального становления человека как функции открытия новых возможностей, как механизма самоорганизации, как способа адаптации, перестройки профессиональной деятельности под объективные условия профессионального труда. Рефлексия способствует выходу за пределы конкретной ситуации, анализу, принятию решений, устойчивости самоидентификации, профессиональному росту, резистентности по отношению к внешним воздействиям, стимуляции изменений в системе ценностно-смысловых координат — и это неполный перечень тех возможностей, которые может дать рефлексия человеку.

Список литературы:

1. Выготский Л.С. Собр. соч. : в 6 т. М., 1983. Т. 3. 368 с.
2. Демина Л.Д., Ральникова И.А. Рефлексивно-личностная обусловленность проектирования становления профессионализма работников в сфере «человек-человек» [Текст] / Л.Д. Демина, И.А. Ральникова // Вестник НГУ. Т.4. Выпуск 2. Новосибирск. – 2010. - С. 116–123.
3. Карпов А.В. Психология сознания [Текст] / А.В. Карпов. - М.: Просвещение, 2011. - 1088 с.
4. Ключко В.Е. Самоорганизация в психологических системах: проблемы становления ментального пространства личности (введение в трансспективный анализ) [Текст] / В.Е.Ключко.- Томск, 2005. - 173 с.
5. Кравцова Е.Е. Культурно-исторические основы зоны ближайшего развития [Текст] / Е.Е. Кравцова // Психологический журнал.- 2001. – Т. 22, № 4. – С. 42-50.
6. Огурцов А.П. Педагогическая антропология : поиски перспективы [Текст] / А.П.Огурцов // Человек. - 2002. - №1.- С. 71-87.
7. Ральникова И.А. Перестройка системы жизненных перспектив человека на этапе переломных событий [Текст] / И.А.Ральникова. - Барнаул: Изд-во Алт. ун-та, 2012. —194 с.
8. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии [Текст] / С.Л. Рубинштейн.- М.: Педагогика, 1989. Т. 1. С. 293–300.
9. Слободчиков В.И. О соотношении категорий «субъект» и «личность» в контексте психологической антропологии [Текст] / В.И. Слободчиков // Личность в парадигмах и метафорах: ментальность – коммуникация – толерантность / под ред. В.И. Кабрина. Томск: Изд-во ТГУ, 2002. – 258 с.
10. Цукерман Г.А., Мастеров Б.М. Психология саморазвития [Текст] / Г.А. Цукерман, Б.М. Мастеров. - М.: Интерпракс, 1995.- 288 с.