

ОСОБЕННОСТИ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ЛИЧНОСТНОГО ПОТЕНЦИАЛА СТУДЕНТОВ ПЕРВОГО КУРСА ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ВУЗА В МАЛОМ ГОРОДЕ

Галай И. А., Айзман Р. И.

ФГБОУ ВПО «Новосибирский государственный педагогический университет»

На современном этапе общественного развития, ввиду существенных изменений в условиях социализации молодежи, всё больше возрастает значимость изучения именно этого страта общества как наиболее активной его части для выделения чётких социально-психологических характеристик молодых людей, переживающих период становления психосоциальной зрелости, экономической самостоятельности, этап нахождения своего места в социальной структуре общества. В этой связи в качестве важной задачи для российского общества в настоящее время рассматривается отбор и профессиональная подготовка перспективной вузовской молодежи, ориентирующейся на инновационную, научно-исследовательскую или предпринимательскую деятельность. Решению этой стратегической задачи способствует реализация различных вузовских, государственных и общественных программ организационной, образовательной и финансовой поддержки молодёжных инициатив. Вместе с тем, в большинстве таких проектов, в системе сопровождения перспективных юношей и девушек, не уделяется должного внимания психологической составляющей, которую необходимо рассматривать в качестве важного компонента эффективности их будущей профессиональной деятельности. Зачастую достаточным условием успешной реализации инициативной идеи считается её «техническая» оригинальность и качество бизнес-проекта (технологичность). Однако мировая практика показывает, что успешность реализации перспективных проектов, а также стабильность их существования на рынке, во многом определяются личностными, социальными и коммуникативными качествами конкретных людей [11]. В связи с этим возникает необходимость использования гуманитарных подходов в профессиональной подготовке студентов, а также методов оценки их личностного, предпринимательского и инновационного потенциала [21]. Наибольший интерес для нас, в контексте раскрытия психосоциального развития студенческой молодёжи, представляют практические исследования и методики диагностики уровня развития и реализованности личностного потенциала, как определяющего фактора готовности студентов не только осваивать, но и развивать педагогическую среду как среду последующей профессиональной успешности.

Ряд авторов в разное время и в достаточно разных контекстах пытались вычленивать специфическое содержание и определить структуру личностного потенциала как интегральной характеристики уровня личностной зрелости. Так Д.А. Леонтьев под личностным потенциалом рассматривает системную организацию индивидуально-психологических особенностей личности, лежащую в основе ее способности исходить из устойчивых внутренних критериев и ориентиров в своей жизнедеятельности и сохранять стабильность смысловых ориентаций и эффективность деятельности на фоне давлений и изменяющихся внешних условий [8, 19]. К критериям личностного потенциала, вслед за С. Мадди и Д.А. Леонтьевым, С.А. Богомаз относит показатели самодетерминации,

жизнестойкости, самоорганизации деятельности, рефлексивности и удовлетворенности жизнью, дополняя в диагностический пакет методик базисные убеждения и ценностные ориентации человека [5]. В этой связи приобретает важное значение правильная и оперативная диагностика указанных показателей у будущих педагогов, поскольку именно они принимают участие в развитии личности и закладывают личностный потенциал ребёнка [10]. В то же время специфика процесса формирования личностного потенциала студенческой молодежи в зависимости от места проживания, профиля обучения, психофизиологических характеристик, гендерных различий, в литературе описана фрагментарно [12, 13, 18]. Для решения некоторых из этих вопросов была сформулирована *цель исследования*: изучить гендерные особенности сформированности личностных качеств у студентов, поступающих в вуз малого города.

Методы исследования. Для достижения поставленной цели в 2013-2014 гг. было проведено исследование личностных характеристик юношей и девушек 1-го курса Куйбышевского филиала НГПУ, обучающихся по естественнонаучному и гуманитарному направлениям в г. Куйбышеве. В ходе исследования оценивались различия показателей личностного потенциала в зависимости от гендерных особенностей обследуемого контингента. Все студенты были практически здоровыми (относились к I-II группам здоровья) и на момент исследования не имели острых заболеваний. Обследования выполнялись в первой половине дня (с 9 до 12 часов). Для характеристики личностного потенциала использовался диагностический комплекс экспресс-оценки параметров личностного потенциала Богомаза С.А. и соавт. (2012 г.) с использованием разработанной нами компьютерной программы «Оценка социально-психологической адаптации и личностного потенциала студентов» [2]. В качестве инструментария исследования использовались 6 методик, характеризующих различные показатели личностного потенциала: «Опросник самоорганизации деятельности» (Е.Ю. Мандрикова), «Тест жизнестойкости» (С. Мадди; в адаптации Д.А.Леонтьева и Е.И. Рассказовой, модификация Е.Н. Осина), «Методика дифференциальной диагностики рефлексивности» (Д.А. Леонтьев), «Шкала самодетерминации личности» (Б. Шелдон; в адаптации и модификации Е.Н. Осина), «Шкала удовлетворенности жизнью» (Э. Динер; в адаптации Д.А. Леонтьева, Е.Н. Осина), «Опросник качества жизни и удовлетворенности» (М. Рицнер, в адаптации Е.И. Рассказовой), «Опросник карьерных ориентаций» («Якоря карьеры») (Э. Шейн; в адаптации В.А. Чикера, В.Э. Винокуровой). Данный комплекс методик прошёл масштабную апробацию, в том числе и в наших собственных исследованиях [9, 14] и позволяет оценить наиболее важные параметры личностного потенциала и его ценностную ориентацию на деятельность.

Для анализа данных были использованы методы описательной статистики, (t-критерий Стьюдента). Основные расчеты были выполнены с помощью пакета программ Statistica 7.0. и считались достоверными при $p \leq 0,05$.

Результаты исследования и их обсуждение. Важную роль в формировании личностного потенциала, успешной социально-психологической адаптации студентов и реализации их целевых установок имеет способность к самоорганизации деятельности. Полученные результаты по тесту

«Самоорганизация деятельности» (табл.1) указывают на отсутствие статистически достоверных различий между юношами и девушками, однако уровень показателей по большинству шкал (планомерность, целеустремлённость, настойчивость, фиксация) и суммарный показатель самоорганизации характеризуется как средний, по сравнению с нормативными значениями, определёнными для студентов и аспирантов университетских городов [6, 7]. Это обстоятельство, с одной стороны, свидетельствует о том, что первокурсники пытаются организовать свою деятельность, в том числе с помощью внешних средств, но испытывают затруднения в реализации планирования своей ежедневной активности и приложении необходимых волевых усилий для завершения начатых дел. С другой стороны, невольная раскованность вчерашних абитуриентов позволяет им достаточно быстро перестраиваться на новую деятельность, не «заикливаясь» на структуризации поведения и текущих ощущениях.

Таблица 1

**Сравнение показателей личностного потенциала юношей и девушек
1 курса КФ НГПУ (баллы)**

<i>Показатели личностного потенциала</i>		<i>Юноши</i>	<i>Девушки</i>	<i>Значимость различий</i>
Самоорганизация деятельности	<i>Планомерность</i>	16,9±4,9	16,8±5,0	н/д
	<i>Целеустремлённость</i>	34,5±5,8	35,7±4,4	н/д
	<i>Настойчивость</i>	24,6±4,8	22,1±6,2	н/д
	<i>Фиксация</i>	19,7±4,3	20,9±4,6	н/д
	<i>Самоорганизация</i>	6,0±2,3	7,4±3,6	н/д
	<i>Ориентация на настоящее</i>	8,7±1,8	9,3±2,4	н/д
	<i>Индекс самоорганизации</i>	18,4±2,2	18,7±2,6	н/д
Жизнестойкость		112,8±20,7	106,4±23,5	н/д
Дифференциальная диагностика рефлексивности	<i>Системная рефлексия</i>	34,0±7,2	35,8±4,3	н/д
	<i>Самокопание</i>	19,4±6,3	23,7±4,4	*
	<i>Фантазия</i>	19,9±6,2	24,5±5,0	**
	<i>Индекс рефлексивности</i>	24,44±4,6	28,0±2,8	***
Качество жизни и удовлетворённость	<i>Физическое здоровье</i>	14,5±2,6	12,5±2,6	**
	<i>Переживание</i>	19,4±3,0	19,9±2,8	н/д
	<i>Активность в своб. время</i>	12,6±2,1	10,1±2,0	***
	<i>Сфера общения</i>	18,4±3,8	20,6±2,7	*
	<i>Индекс качества жизни</i>	19,9±2,6	19,2±2,3	н/д
Якорь карьеры	<i>«Служение»</i>	4,9±0,9	5,4±0,7	*
	<i>«Вызов»</i>	4,7±0,9	4,2±1,0	н/д
	<i>«Предпринимательство»</i>	4,2±1,1	3,6±1,2	*
	<i>«Свобода для»</i>	5,1±0,8	4,9±0,8	н/д
	<i>«Свобода от»</i>	4,9±0,8	4,8±0,7	н/д

Примечание: *- значимые различия между показателями юношей и девушек

*- $p \leq 0,05$; **- $p \leq 0,01$; ***- $p \leq 0,001$; н/д- недостоверно.

Жизнестойкость человека рассматривается рядом авторов в качестве одного из ключевых параметров личностного потенциала, как система убеждений о себе, мире и отношениях с ним [17, 20]. Полученные данные по шкале «Жизнестойкость» (табл.1) достоверных различий между группами не демонстрируют; уровень суммарного показателя, по принятым нами критериям, оценивается как низкий. Такие результаты говорят о недостаточной готовности обследуемых студентов полностью включаться в решение сложных жизненных задач и находиться в активном взаимодействии с окружающим миром, об отсутствии у первокурсников реальных представлений о границах своих возможностях, благодаря которым они могли бы справиться с «внештатной» ситуацией и контролировать состояние своего здоровья на психоэмоциональном уровне. Кроме этого низкий балл интегрального показателя «жизнестойкости» указывает на невысокую мотивацию к самореализации, лидерству, здоровому образу мыслей и поведению, нежелание (или неспособность) идти на риск без гарантии успеха в решении предстоящей задачи, ограничивая личностные «запросы» и потребности лишь стремлением к простому комфорту и безопасности, к избеганию неудач и негативного опыта.

Рефлексивность как индивидуальная характеристика личности глубоко связана с личностным потенциалом как потенциалом саморегуляции, и прежде всего, с потенциалом самоопределения [16]. Вместе с тем эта связь носит нелинейный и очень сложный характер, поэтому выбранная нами методика диагностики основана на дифференциальном подходе, позволяющем вычлнить наиболее существенные характеристики для изучения личностного потенциала. При обработке результатов теста «Дифференциальная диагностика рефлексивности (табл.1) было выявлено, что показатели по шкале «Системная рефлексия» существенно не отличались между собой в исследуемых группах; уровень данного критерия оценивается как средний. Это обстоятельство свидетельствует о том, что испытуемые обеих групп в минимальной степени обнаруживают возможность произвольного самодистанцирования, способность принимать во внимание «чужую» позицию, проанализировать отношения с другим субъектом и умение увидеть себя другими глазами. По шкалам «Самокопание» и «Фантазия» показатели достоверно выше у девушек. Данные результаты могут говорить о повышенной сосредоточенности на собственном состоянии, собственных переживаниях, ненужной концентрации внимания на объектах и обстоятельствах, не имеющих отношения к актуальным жизненным ситуациям. В связи с этим может наблюдаться «отрыв» мироощущения от реальной жизни, негативное самоотношение и низкая осмысленность действительности. Показатель «Суммарный индекс рефлексивности» с высокой степенью достоверности также выше у девушек, что свидетельствует о более высоком уровне рефлексивности у них в целом. Возможно, это связано с возрастными и психофизиологическими особенностями этого возрастного периода; в силу более раннего полового созревания, девушки несколько опережают юношей не только в морфофункциональном, но и в психосоциальном развитии [1, 3, 15].

Одним из важнейших условий самореализации человека является сознательное планирование карьеры, направленность на поиск и формирование профессиональной среды, необходимой для саморазвития и самореализации [4]. В

связи с этим в пакет методик диагностики личностного потенциала мы включили опросник карьерных ориентаций «Якоря карьеры» Э. Шейна, в адаптации В.А. Чикера, В.Э. Винокуровой, который позволяет выявить ценностные ориентации и социально обусловленные побуждения к деятельности, характерные для определённого человека или группы людей [22]. Полученные результаты по тесту «Якоря карьеры» (табл.1) указывают на отсутствие статистически достоверных различий между показателями юношей и девушек по шкалам «Вызов», «Свобода от» и «Свобода для», а уровень значимости данного критерия оценивается как средний. Это может говорить о том, что обследуемые в целом способны совершать осознанные, продуманные и рациональные поступки, имеющие под собой план действий и заданную стратегию. Кроме этого, в их поведенческой структуре уже имеют место предпосылки в потребности все делать по-своему: самостоятельно принимать решения над чем и сколько работать, отчасти игнорировать или расширять границы организационных правил, установленных предписаний и ограничений. Достоверные различия между группами нами выявлены по шкалам «Служение» и «Предпринимательство»; первый показатель выше у девушек, второй – у юношей, причём, уровень значимости критериев в том и другом случае остаётся стабильно средним. Исходя из этого, можно констатировать, что у девушек высокий уровень целеустремленности к профессиональному росту и карьере связан с отраслями деятельности, не противоречащими их главным жизненным целям и ценностям, не связанными с конфликтными ситуациями, жёсткой конкуренцией или враждебностью. У юношей высокие показатели карьерных ориентаций говорят о стремлении создавать нечто новое, готовности преодолевать препятствия, конкурировать и рисковать в процессе созидания не столько общественно полезного, сколько собственного благосостояния, дела. Таким образом, можно заключить, что карьерные ориентации первокурсников имеют ярко выраженную специфику, связанную с гендерными различиями.

Для диагностики личностного потенциала современных молодых людей одним из важных показателей является их субъективная оценка уровня и качества своей жизни. Шкала «Удовлетворённости жизнью и качеством жизни» измеряет когнитивную оценку соответствия жизненных обстоятельств ожиданиям индивида и отражает общую меру внутренней гармонии и психологической удовлетворенности, позволяет диагностировать и сопоставлять удовлетворенность и качество жизни в сфере физического здоровья, эмоциональной сфере, активности в свободное время и социальной сфере [23]. Полученные результаты (табл.1) указывают на отсутствие статистически достоверных различий между показателями юношей и девушек по суммарному индексу удовлетворённости жизнью; уровень значимости данного критерия оценивается как средний. По шкале «Сфера общения» показатели достоверно выше у девушек, а по шкале «Активность в свободное время» - у юношей. Такие результаты могут быть обусловлены гендерными особенностями психоэмоционального восприятия первокурсниками новой, пока не до конца ими освоенной, студенческой социально-бытовой среды. Юноши традиционно меньше уделяют внимания вопросам личного комфорта, быстрее адаптируются к новым условиям и поэтому больше времени уделяют освоению нового пространства, увлечениям, общественной жизни, спорту. Девушки, видимо, в

большей степени сосредоточены на вопросах планирования учебной деятельности и бытовой сферы, санитарно-гигиенических факторах и создании комфортного микроклимата в новом для себя формате общения. Таким образом, уровень удовлетворённости качеством жизни наглядно демонстрирует противоречие между устремлениями молодёжи и возможностями их реализации в среде их существования, что может быть обусловлено социально-экономическими условиями малого города.

Проанализировав результаты диагностики параметров личностного потенциала студентов первого курса г. Куйбышева Новосибирской области можно сделать общий вывод о том, что обнаружено наличие как сходных по уровню развития показателей личностных качеств в обеих группах, так и проявление гендерных различий. Так у девушек статистически более высокие показатели по шкалам «Самокопание» и «Фантазия» в методике «Дифференциальная диагностика рефлексивности», «Физическое здоровье» и «Сфера общения» в методике «Качество жизни и удовлетворённость». В методике «Якоря карьеры» у девушек выше показатель «Служение», у юношей – показатель «Предпринимательство». Кроме этого, средний уровень показателей по различным шкалам колеблется от низкого до среднего, в сравнении с нормативными значениями, установленными для крупных университетских городов [5, 6, 14]. Исходя из этого тезиса, можно заключить, что психосоциальное состояние молодёжи провинциальных городов в значительной степени зависит не только от обучения в вузе, но и от социокультурной среды региона проживания. Полученные результаты могут быть основой для организации воспитательного процесса с учетом выявленных личностных характеристик студентов.

Список литературы:

1. Айзман Р.И., Будук-оол Л.К. Этноэкологические, морфофункциональные и психофизиологические особенности адаптации студентов к обучению в вузе [Текст] / Р.И. Айзман, Л.К. Будук-оол// В кн.: Человек на Севере: системные механизмы адаптации.- Магадан: СВНЦ ДВО РАН, 2011. - Т.2. – С. 6-29.
2. Айзман Р.И., Лебедев А.В., Айзман Н.И. Оценка социально-психологической адаптации и личностного потенциала студентов. Свидетельство о государственной регистрации программы для ЭВМ № 2013615200 от «11» апреля 2013 г. г.Москва ФГУП НТЦ «Информрегистр».
3. Айзман Р.И., Лебедев А.В., Айзман Н.И., Рубанович В.Б. Психофизиологические и личностные особенности студентов первого курса педагогического вуза [Текст] // Сибирский педагогический журнал. - 2013. - № 6. – С. 244-251.
4. Богомаз С. А. Жизнестойкость человека как личностный ресурс совладания со стрессами и достижения высокого уровня здоровья [Текст] // Материалы научно-практич. конгрессов Третьего Всерос. форума «Здоровье нации – основа процветания России». – Том 3, Часть 1. – Москва, 2007. – С. 23-25.
5. Богомаз С. А., Мацута В. В. Оценка личностного потенциала и выявление основных типов ориентации на профессиональную деятельность у современной вузовской молодежи [Текст] // Психология обучения. – Вып. 12 – М.: СГУ, 2010. – С. 77–88.

6. Богомаз С.А. Склонность к самоорганизации деятельности: типологический анализ [Текст] // Психология индивидуальности: Материалы III Всерос. конф. г. Москва, 1-3 декабря 2010 / отв.ред. А.Б. Орлов. М.: Изд. дом Гос. Ун-та – Высшей школы экономики. – 2010. – Ч. 1. – С. 92-93.
7. Богомаз С.А., Каракулова О.В. Личностный и коммуникативный потенциал инновационно- и предпринимательски-ориентированных субъектов [Текст] // Сибирский психологический журнал. – 2010. – № 37. – С. 48-51.
8. Будакова А. В., Сметанова Ю. В., Богомаз С. А. Психологическая безопасность как условие развития личностного потенциала [Текст] // Вестник Томского государственного университета. – 2010. – № 338. – С. 156–159.
9. Галай И.А., Айзман Р.И., Богомаз С.А. Гендерные особенности субъективной оценки значимости базисных ценностей и возможности их реализации у студентов первого курса педагогического ВУЗа [Текст] // Сибирский психологический журнал. – 2015. – № 56. – С. 167–176.
10. Гапонова, Г. И. Реализация личностного потенциала студента в процессе формирования профессионализма [Текст]: автореф. дис. ... канд. педагог. наук. - Краснодар, 2007. – 25 с.
11. Гемюнден Х.Г., Конрад Э.Д. Поведение предпринимателя при создании нового предприятия как важный фактор успеха [Электронный ресурс] http://vasilievaa.narod.ru/ptpu/20_3_01.htm.
12. Герьянская Н. О. Психоэмоциональное здоровье педагога в условиях модернизации образования [Текст] // Сибирский психологический журнал. – Новосибирск, 2008. – № 29. – С. 86–89.
13. Кузнецова Л. М., Кузнецов В. Д., Тимошенко К. Т. Показатели психического здоровья современных старшеклассников и студентов вуза [Текст] // Гигиена и санитария. – 2008. – № 3. – С. 59–63.
14. Лебедев А. В., Галай И. А., Айзман Н. И., Айзман Р. И. Личностный потенциал студентов 1-го курса НГПУ [Текст] // Сибирский педагогический журнал. – 2015. – № 1. – С. 69–73.
15. Лебедев А.В., Айзман Р.И., Суботьялов М.А. Психофизиологические, морфофункциональные и личностные особенности девушек разных социотипов [Текст] // Новосибирск: Рекламно-издательская фирма «Новосибирск», 2013. – 107 с.
16. Леонтьев Д. А. Рефлексия как предпосылка самодетерминации [Текст] // Психология человека в современном мире. Т. 2. (материалы Всероссийской юбилейной научной конференции, посвященной 120-летию со дня рождения С. Л. Рубинштейна, 15–16 октября 2009 г.) / Отв. ред. А. Л. Журавлев и др. М.: Изд-во ИП РАН, 2009. С. 40–49.
17. Леонтьев Д.А., Рассказова Е.И. Тест жизнестойкости. [Текст] – М.: Смысл, 2006. – 63 с.
18. Литвинова Н. А. Роль индивидуальных психофизиологических особенностей студентов в адаптации к умственной и физической деятельности [Текст]: дис. ... докт. биол. наук / Н. А. Литвинова. – Кемерово, 2008. – 284 с.
19. Личностный потенциал: структура и диагностика [Текст] / под ред. Д. А. Леонтьева. – М.: Смысл, 2011. – 679 с.

20. Мадди С., Хошаба-Мадди Д. Жизнестойкость, ее диагностика и тренинг. Видеозапись авторского семинара с русским переводом [Текст] – М., 16 июня 2002 г.

21. Непомнящая В.А, Богомаз С.А., Непричинные динамизирующие детерминанты успешности молодых людей в инновационной деятельности [Текст] // Гуманитарные основания развития региона с высоким инновационным потенциалом: глобализация, идентификация, миграция: Материалы школы-семинара / Под редакцией О.М. Краснорядцевой, С.А. Богомаза - Томск: Дельтаплан, 2007.

22. Петухова Ю.О. Ценностная ориентация на вызов и принятие риска как компоненты инновационного потенциала личности [Текст] // Диагностика и формирование мотивационной готовности к инновационной деятельности в условиях непрерывного профессионального образования: Материалы Всероссийской научной конференции / Под ред. О.М. Краснорядцевой. – Томск: ТМЛ-Пресс, 2010. – С. 125-132.

23. Рассказова Е.И. Методика оценки качества жизни и удовлетворенности: психометрические характеристики русскоязычной версии [Текст] // Психология. Журнал Высшей школы экономики. – 2012. – № 4.