

УДК 378.046.4

**ИМИДЖ ПЕДАГОГА В КОНТЕКСТЕ ЗДОРОВЬЕСБЕРЕЖЕНИЯ
УЧАСТНИКОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА*****Кайгородова Надежда Захаровна***

Доктор биологических наук, профессор кафедры общей и прикладной психологии Алтайского государственного университета, г. Барнаул, Россия
e-mail: kaigorodova56@gmail.com

Морозова Ольга Петровна

Доктор педагогических наук, профессор кафедры социальной психологии и педагогического образования Алтайского государственного университета, г. Барнаул, Россия
e-mail: Morozovaped74@mail.ru

Здоровьесбережение – это учет влияния на сохранение здоровья субъектов образовательного процесса ряда факторов, среди которых ведущую значимость имеет работа учителя в этом направлении.

Целью данного исследования явилась оценка имиджа педагога как фактора, влияющего на его готовность к здоровьесберегающей деятельности.

Анализ имеющихся представлений позволил нам рассматривать имидж педагога как образ-представление, включающий систему его внутренних, внешних и процессуальных компонентов, а также предметно-пространственную среду осуществления его профессиональной деятельности.

Нами было проведено исследование сформированности таких элементов внутреннего компонента имиджа педагога, как: культура здоровья, ценности, установки, способность к эмпатии, процессуальный, а также их влияния на готовность к здоровьесберегающей деятельности.

Полученные результаты свидетельствуют, что учителя, готовые к использованию здоровьесберегающих технологий в своей профессиональной деятельности, положительно относятся к своей профессии и стремятся к самореализации, хотя немаловажное значение имеет и материальное поощрение их деятельности. У них в большей степени выражены способность к эмпатии и демократический стиль общения. Корреляционный анализ показал, что наиболее важное место в здоровьесберегающей профессиональной позиции педагога занимает сформированность у него культуры здоровья.

Ключевые слова: здоровьесберегающая деятельность, имидж педагога, внутренние и внешние компоненты имиджа, культура здоровья, участники образовательного процесса.

**IMAGE OF A TEACHER IN THE CONTEXT OF HEALTH AND
PRESERVATION OF PARTICIPANTS OF THE EDUCATIONAL
PROCESS*****Kaigorodova Nadezhda Zakharovna***

Doctor of Biological Sciences, Professor of the Department of General and Applied Psychology, Altai State University, Barnaul, Russia
e-mail: kaigorodova56@gmail.com

Morozova Olga Petrovna

Doctor of Pedagogical Sciences, Professor of the Department of Social Psychology and Pedagogical Education, Altai State University, Barnaul, Russia

e-mail: Morozovaped74@mail.ru

Health saving is taking into account the impact on the preservation of the health of the subjects of the educational process of a number of factors, among which the work of the teacher in this direction has a leading significance.

The purpose of this study was to assess the image of a teacher as a factor influencing his readiness for health-saving activities.

An analysis of the existing ideas allowed us to consider the teacher's image as an image-representation, including a system of its internal, external and procedural components, as well as the subject-spatial environment for the implementation of his professional activities.

A study was made of the formation of such elements of the internal component of the teacher's image as: health culture, values, attitudes, the ability to empathize, procedural, as well as their influence on readiness for health-saving activities.

The results obtained indicate that teachers who are ready to use health-saving technologies in their professional activities have a positive attitude towards their profession and strive for self-realization, although material encouragement of their activities is also of no small importance. They have a greater ability to empathize and a democratic style of communication. Correlation analysis showed that the most important place in the health-oriented professional position of a teacher is the formation of a culture of health.

Key words: health-saving activity, teacher's image, internal and external components of the image, health culture.

На протяжении более тридцати лет в научном сообществе обсуждается проблема здоровьесберегающей деятельности в образовательных учреждениях, предлагаются новые подходы, технологии осуществления этого процесса. Однако до сих пор проблема здоровьесбережения в образовательном пространстве стоит достаточно остро и требует своего решения с опорой на современные подходы, с учетом тех преобразований, которые наблюдаются в образовательном пространстве в настоящее время.

Анализ литературы показывает, что до сих пор нет единого представления о здоровьесохраняющей деятельности [1, 5, 6, 7, 10, 11, 13].

Обобщая представления разных авторов, можно заключить, что такая деятельность должна быть направлена на сохранение здоровья как педагогов, так и учащихся; ведущую значимость имеет работа учителя в этом направлении; эта работа должна носить системный характер.

В образовательном процессе здоровьесбережение – это учет при организации учебного процесса влияния на сохранение здоровья субъектов образовательного процесса ряда факторов, к которым относятся:

- *организационные* – это формы и режим организации учебного процесса, особенности двигательной активности субъектов образования, дизайн интерьеров учебного заведения; особенности школьной среды,

кабинета, которые должны соответствовать санитарно-гигиеническим нормам;

- *процессуальные* – это методы и средства обучения, информационная перегрузка, интенсификация учебного процесса и др.;

- *профессиональные* – это компетентность учителя в вопросах сохранения и укрепления здоровья, стиль педагогического руководства, мотивация учащихся к учению и педагогов к профессиональной деятельности, личностные и профессиональные характеристики учителя, психологический климат в учебном коллективе и др.;

- *личностные особенности педагога* – это его мотивированность на осуществление здоровьесберегающей деятельности, стиль педагогического руководства и др.;

- *индивидуальные особенности учащихся* – это уровень здоровья, психологические особенности, влияющие на затратность обучения, мотивация на здоровый образ жизни.

В научных исследованиях, затрагивающих проблему здоровьесбережения в образовании, акцент делается преимущественно на влиянии отдельных свойств личности педагога и ученика, особенностей педагогической деятельности и образовательного пространства на здоровье субъектов образовательного процесса. Как можно видеть, в целом эти факторы, влияющие на здоровье, составляют целостный образ педагога, опосредованный в его имидже.

Целью данной работы является оценка имиджа педагога как фактора, влияющего на его готовность к здоровьесберегающей деятельности.

Имидж – это сложившийся в массовом сознании и имеющий характер стереотипа эмоционально-окрашенный образ кого-либо или чего-либо [8].

Существуют разные представления об имидже педагога [2, 3, 4, 8, 9, 12, 14, 15, 16].

В своей работе мы исходим из следующего понимания сущности этого феномена – это образ-представление педагога, представленный системой его внутренних, внешних и процессуальных компонентов, а также через предметно-пространственную среду осуществления его профессиональной деятельности

Здоровьесберегающую функцию имидж выполняет в случае проявления его позитивных и допустимых характеристик [4].

Существуют разные подходы к пониманию структуры имиджа. В.М. Шепель – один из первых отечественных специалистов по имиджированию – выделяет три группы качеств имиджа [16].

В 1-ю группу входят природные качества – это коммуникабельность, эмпатичность, рефлексивность, красноречивость, т.е. качества, которые характеризуют «умение и желание нравиться».

2-ю группу составляют особенности личности, являющиеся следствием образования и воспитания, – это ценности, психическое здоровье, владение технологиями межличностного общения.

К 3-й группе относятся те, которые связаны с жизненным и профессиональным опытом личности [16].

Е.В. Пименова и др. указывает в структуре имиджа учителя следующие компоненты [12]:

1. *Природный компонент* – возраст, пол, физические, психофизиологические особенности, темперамент. Учитель должен отличаться прекрасными физическими данными, физической и психической выносливостью оптимальным темпераментом.

2. *Личностный компонент* – нравственные, коммуникативные, интеллектуальные, эмоционально-волевые качества и т. д. Учитель должен отличаться любовью к предмету, гуманностью по отношению к учащимся, умением взаимодействовать с другими участниками образовательного процесса.

3. *Профессиональный компонент* – профессиональная компетентность, знания, умения, навыки; индивидуальный стиль профессиональной деятельности.

4. *Поведенческий компонент* – особенности поведения человека в различных сложных ситуациях, следование нормам деловой этики и т. д. Учитель должен являться лидером, примером для учащихся.

Помимо сказанного, в структуре имиджа учителя авторы выделяют компоненты, имеющие символическое значение:

1. *Визуальный компонент* – внешняя привлекательность, хорошая осанка, современная, но не вызывающая одежда и т. д.

2. *Аудиальный компонент* – манера говорить, тембр голоса и интонация, скорость и громкость речи и т. д. Учитель должен быть убедительным, уметь объяснять.

3. *Кинестетический компонент* – мимика и пантомимика, направление взгляда и т. д. Эти движения педагога должны быть выразительными, но не чрезмерными.

4. *Ольфакторный* – минимальные запахи парфюма, отсутствие посторонних запахов [12].

Обобщив информацию по компонентам имиджа в представлении ряда авторов, мы предлагаем рассматривать структуру имиджа педагога как фактора здоровьесбережения субъектов образовательного процесса на основе единства и взаимосвязи следующих компонентов:

1. Внутренний, включающий следующие элементы:

- *культура здоровья* учителя – это теоретические знания о факторах, благоприятствующих здоровью, мотивация к здоровому образу жизни, грамотное применение в повседневной жизни подходов, методов и средств оздоровления;

- *знания* (основ педагогической имиджелогии, профессиональные знания);

- *умения* (профессиональные, а также в области психотехнологий и здоровьесбережения);

- *навыки* организации здоровьесберегающего образовательного пространства;

- *способности* к эмпатии и толерантности;

- *установки*, ориентированные на демократический стиль педагогического руководства, на успешную учебно-воспитательную работу; на понимание, сопереживание, относительную самостоятельность обучающихся; на профессиональный, личностный рост и саморазвитие; на формирование своего позитивного имиджа;

- *ценности* жизни ребенка, его личности, ценность его и собственного здоровья, адекватная самооценка учителя.

2. Внешний, включающий следующие элементы:

- *габитарный* – внешний вид педагога, оформленный в контексте влияния на здоровье;

- *вербальный* – речь учителя в контексте влияния ее на здоровье;

- *кинестический* – «язык приятия», отсутствие агрессивных проявлений в жестах, мимике, позах педагога;

- *средовой и овеществленный* – оформление предметно-пространственной среды кабинета, в котором осуществляется взаимодействие учителя с субъектами образовательного процесса, в соответствии с нормативными требованиями;

- *процессуальный* – демократический стиль педагогического руководства; совместная творческая деятельность с учащимися или стиль дружеского расположения; учет индивидуальных особенностей школьников в педагогической деятельности; контроль информационной перегрузки.

Нами было проведено исследование сформированности таких элементов внутреннего компонента имиджа педагога, как: культура здоровья, ценности, установки, способность к эмпатии, процессуальный, а также их влияние на эффективность здоровьесберегающей деятельности.

Были использованы следующие методики исследования:

- анкета «Здоровьесберегающая деятельность учителя» по А.И. Севрук;

- методика С. Дерябо и В. Ясвина «Индекс отношения к здоровью»;

- тест «Ваш стиль жизни» Н.Н. Крыловой и Р.В. Рожнова;

- методика «Ценностные ориентации» М. Рокича;

- методика «Мотивы выбора деятельности преподавателя» Е.П. Ильина

- опросник А. Мехрабиена и Н. Эпштейна для диагностики способности к эмпатии;

- опросник «Стиль педагогического общения» Р.В. Овчаровой.

Применены методы математической обработки данных (вариационная статистика, корреляционный анализ) с использованием компьютерной программы «SPSS Statistics 19». Для сравнения двух групп и выявления достоверных различий использовался непараметрический критерий U-Манна-Уитни для независимых выборок. Для выявления и расчета причинно-следственных связей между коррелирующими признаками применялся корреляционный анализ по Спирмену.

В исследовании на добровольной основе приняли участие педагоги начальной и старшей школы города Барнаула – 42 респондента. Из них: 39 женщин (92%) и 3 мужчин (8%).

Для выявления готовности педагогов к здоровьесберегающей деятельности нами было проведено анкетирование по А.И. Севрук «Здоровьесберегающая деятельность учителя». Анализ результатов показал, что не все учителя были готовы к здоровьесберегающей деятельности, поэтому респонденты были распределены на 2 группы: 60% из них оценивали себя как готовые к здоровьесберегающей деятельности (1-я группа), а 40% – нет (2-я группа).

На следующем этапе была проведена оценка культуры здоровья учителей с помощью методики С. Дерябо и В. Явина «Индекс отношения к здоровью» и теста «Ваш стиль жизни» Н.Н. Крыловой и Р.В. Рожнова.

Поведенческий аспект культуры здоровья (уровень здравосозидающей деятельности) значимо ($p \leq 0,05$) был выше в первой группе ($24,18 \pm 2,29$), где он был близок к средней (адаптивной) величине. Во второй группе этот показатель можно оценить как низкий – девиантный ($16,46 \pm 1,94$). Общая интенсивность отношения к здоровью в первой группе также достоверно ($p \leq 0,05$) была выше ($46,5 \pm 3,15$ и $37,85 \pm 1,8$ соответственно).

На следующем этапе с помощью методики «Ценностные ориентации» М. Рокича было проведено исследование места здоровья в системе ценностей у учителей, готовых и неготовых к здоровьесберегающей деятельности.

У большего числа учителей, готовых к здоровьесберегающей деятельности (74%), среди терминальных ценностей здоровье занимает с 1-го по 4-е место. Во второй группе доминирует низкий уровень оценки ценности здоровья (54%).

Далее нами были выявлены мотивы выбора педагогической деятельности по методике «Мотивы выбора деятельности преподавателя» Е.П. Ильина, которая позволяет выявить наиболее значимые причины выбора профессии учителя.

Определение мотивов выбора педагогической деятельности показало, что у 62% респондентов значимо выражено педагогическое призвание, а для остальных 14% учителей важны сопутствующие, второстепенные интересы. У 62% учителей первой группы значимо выражено педагогическое призвание, в отличие от второй группы (50%).

В то же время анализ структуры мотивов деятельности обнаружил, что у педагогов к наиболее значимым мотивам относятся: профессия (36%), уровень заработной платы (33% опрошенных) и возможность самореализации (22%). Менее значимые мотивы – это нормированный рабочий день, близость к рабочему месту, специализация, признание в коллективе. Такая структура мотивов была обнаружена у педагогов как начального звена, так и старшей школы.

На следующем этапе с помощью опросника А. Мехрабиена и Н. Эпштейна была проведена диагностика такой черты личности, как способность к эмпатии, которая понимается как эмоциональная отзывчивость, чувствительность и внимание к проблемам, горестям и радостям других людей и проявляется в стремлении оказывать помощь и поддержку. Результаты показывают, что у педагогов, готовых к здоровьесберегающей деятельности, средний уровень способности к эмпатии (80%). Во второй группе доминирует низкий уровень способности к эмпатии (67%).

Анализ особенностей взаимодействия учителя с учениками в сравниваемых группах проводили с помощью опросника Р.В. Овчаровой. У 59% учителей первой группы доминирующим стилем общения являлся демократический, в отличие от второй группы, где в большей степени был выражен авторитарный стиль (46% опрошенных).

Таким образом, исследования ценностно-мотивационного компонента многокомпонентной структуры здоровья у педагогов, готовых к здоровьесберегающей деятельности, показали удовлетворенность трудом и высокую значимость ценности здоровья респондентов. Учителя этой группы (готовые к использованию здоровьесберегающих технологий в своей профессиональной деятельности) положительно относятся к своей профессии и стремятся к самореализации, хотя немаловажное значение имеет и материальное поощрение их деятельности. У этих учителей в большей степени выражены способность к эмпатии и демократический стиль общения.

В то же время корреляционный анализ по Спирмену показал, что готовность к здоровьесберегающей деятельности значимо связана с возрастом учителей ($r=0,35$), с их отношением к здоровью ($r=0,38$), со стилем жизни ($r=0,429$ при $p=0,01$), с интенсивностью их отношения к здоровью ($r=0,357$ при $p=0,035$) и с практической шкалой отношения к здоровью ($r=0,440$ при $p=0,08$).

На наш взгляд, наиболее важное место в здоровьесориентированной профессиональной позиции педагога занимает сформированность у него культуры здоровья: осознание зависимости его здоровья от образа жизни, понимание им проблем собственного здоровья, наличие знаний о путях формирования здоровья и направлений деятельности по осуществлению здорового образа жизни.

Пассивный характер отношения педагога к собственному здоровью в значительной мере влияет на недооценку роли его педагогической деятельности в сохранении и укреплении здоровья школьников. В то же время приобретаемый педагогом индивидуальный опыт по сбережению собственного здоровья может трансформироваться в социальный. Такой педагог способен сформировать у ученика представления о ценности здоровья, предложить образцы и нормы поведения, сохраняющие и укрепляющие здоровье, то есть программировать здоровьесформирующую деятельность детей и подростков.

В свою очередь, формирование профессиональной позиции и стратегии поведения, ориентированных на сохранение и укрепление здоровья учащихся,

может позитивно влиять на имидж педагога, на характер педагогического труда, что отчасти обеспечивает сохранение здоровья самого педагога. Этому есть подтверждения в исследованиях других авторов [12, 15].

Как свидетельствуют полученные данные, такая позиция педагога обусловлена возрастными особенностями и опытом работы.

В данной статье мы не исследовали влияние имиджа как интегративной характеристики образа педагога на его готовность и на реализацию здоровьесберегающей деятельности, а рассмотрели лишь некоторые его составляющие. В дальнейшем планируется продолжение работы в направлении: имидж как фактор здоровьесбережения субъектов образовательного процесса. Полученные нами данные подтверждают актуальность и перспективность этого направления исследований.

Список литературы:

1. Абаскалова Н.П., Зверкова А. Ю. Научный обзор: системный подход в педагогике здоровья // Научное обозрение. Педагогические науки. 2016. № 2. С. 5–24. URL: <https://science-pedagogy.ru/ru/article/view?id=1480>
2. Аношкина О.Б. Роль имиджа педагога по физической культуре в процессе его профессиональной деятельности в вузе // Science Time, 2017. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-imidzha-pedagoga-po-fizicheskoy-kulture-v-protseesse-ego-professionalnoy-deyatelnosti-v-vuze>
3. Бура Л.В. Формирование имиджа современного педагога: психологический аспект // Гуманитарные науки. 2019. № 4 (48). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-imidzha-sovremennogo-pedagoga-psihologicheskiiy-aspekt>
4. Варданын М.Р. Имидж педагога как фактор здоровьесбережения субъектов образовательного процесса в основной школе : автореф. дис. ... канд. пед. наук. Омск, 2007. 27 с.
5. Ирхин В.Н. Педагогическая система школы здоровья: генезис, принципы и закономерности развития : дис. ... д-ра пед. наук. Барнаул, 2002. 374 с.
6. Казин Э.М. Образование и здоровье: медико-биологические и психолого-педагогические аспекты : монография. Кемерово : Изд-во КРИПКиПРО, 2010. 214 с.
7. Кайгородова Н.З. Оптимизация вхождения ребенка в школу в контексте здоровья школьников. Барнаул : Изд-во АлтГУ, 2008. 157 с.
8. Калюжный А.А. Технология построения имиджа учителя // Москва : PR в образовании. № 4. 2004. С. 66–71.
9. Колесникова Л.Н. Профессиональный имидж современного преподавателя // Ученые записки Орловского государственного университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. 2011 № 6. С. 209–215. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/professionalnyy-imidzh-sovremennogo-prepodavatelya>

10. Маджуга А.Г. Здоровьесозидающее образование: теория, методология, практика : монография. Уфа : РИО РУНМЦ, 2010. 300 с.
11. Малярчук Н.Н. Становление и развитие культуры здоровья педагогов // Сибирский педагогический журнал. 2009. № 3. С. 285–292.
12. Пименова Е.В., Сёмина И.С., Соколова И.Ю. и др. Формирование имиджа будущего педагога в процессе профессиональной подготовки // Концепт, 2013. № 1. С. 284–290. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-imidzha-buduschego-pedagoga-v-protssesse-professionalnoy-podgotovki>
13. Побединская И.В. Здоровьесберегающая деятельность педагога: тезаурус исследования // Известия ВГПУ. 2017. № 1 (274). С. 32–41.
14. Рыбакова Е.Н. Факторная структура имиджа успешных и неуспешных педагогов // Педагогическое образование в России. 2012. № 2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/faktornaya-struktura-imidzha-uspeshnyh-i-neuspeshnyh-pedagogov>
15. Федосова И.В. Представления студентов о профессиональном имидже социального педагога // Инновационная наука, 2016. № 1–2. С. 220–225. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/predstavleniya-studentov-o-professionalnom-imidzhe-sotsialnogo-pedagoga>
16. Шепель В.М. Имиджелогия: секреты личного обаяния. М. : Культура и спорт, 1997. 382 с.

References:

1. Abaskalova N.P., Zverkova A. YU. Nauchnyj obzor: sistemnyj podhod v pedagogike zdorov'ya // Nauchnoe obozrenie. Pedagogicheskie nauki. 2016. No. 2. P. 5–24. URL: <https://science-pedagogy.ru/ru/article/view?id=1480>
2. Anoshkina O.B. Rol' imidzha pedagoga po fizicheskoj kul'ture v processe ego professional'noj deyatelnosti v vuze // Science Time, 2017. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-imidzha-pedagoga-po-fizicheskoy-kulture-v-protssesse-ego-professionalnoj-deyatelnosti-v-vuze>
3. Bura L.V. Formirovanie imidzha sovremennogo pedagoga: psihologicheskij aspekt // Gumanitarnye nauki. 2019. No. 4 (48). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-imidzha-sovremennogo-pedagoga-psihologicheskij-aspekt>
4. Vardanyan M.R. Imidzh pedagoga kak faktor zdorov'esberezheniya sub"ektov obrazovatel'nogo processa v osnovnoj shkole : avtoref. dis. ... kand. ped. nauk. Omsk, 2007. 27 p.
5. Irhin V.N. Pedagogicheskaya sistema shkoly zdorov'ya: genezis, principy i zakonomernosti razvitiya : dis. ... d-ra ped. nauk. Barnaul, 2002. 374 p.

6. Kazin E.M. *Obrazovanie i zdorov'e: mediko-biologicheskie i psihologo-pedagogicheskie aspekty : monografiya*. Kemerovo : Izd-vo KRIPKiPRO, 2010. 214 p.

7. Kajgorodova N.Z. *Optimizaciya vhozheniya rebenka v shkolu v kontekste zdorov'ya shkol'nikov*. Barnaul : Izd-vo AltGU, 2008. 157 p.

8. Kalyuzhnyj A.A. *Tekhnologiya postroeniya imidzha uchitelya // Moskva : PR v obrazovanii*. No. 4. 2004. P. 66–71.

9. Kolesnikova L.N. *Professional'nyj imidzh sovremennogo prepodavatelya // Uchenye zapiski Orlovskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Gumanitarnye i social'nye nauki*. 2011. No. 6. P. 209–215. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/professionalnyy-imidzh-sovremennogo-prepodavatelya>

10. Madzhuga A.G. *Zdorov'esozidayushchee obrazovanie: teoriya, metodologiya, praktika : monografiya*. Ufa : RIO RUNMC, 2010. 300 p.

11. Malyarchuk N.N. *Stanovlenie i razvitie kul'tury zdorov'ya pedagogov // Sibirskij pedagogicheskij zhurnal*. 2009. No. 3. P. 285–292.

12. Pimenova E.V., Syomina I.S., Sokolova I.YU. i dr. *Formirovanie imidzha budushchego pedagoga v processe professional'noj podgotovki // Koncept*, 2013. No. 1. P. 284–290. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-imidzha-budushchego-pedagoga-v-protsesse-professionalnoy-podgotovki>

13. Pobedinskaya I.V. *Zdorov'esberegayushchaya deyatel'nost' pedagoga: tezaurus issledovaniya // Izvestiya VGPU*. 2017. No. 1 (274). P. 32–41.

14. Rybakova E.N. *Faktornaya struktura imidzha uspešnyh i neuspešnyh pedagogov // Pedagogicheskoe obrazovanie v Rossii*. 2012. No. 2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/faktornaya-struktura-imidzha-uspešnyh-i-neuspešnyh-pedagogov>

15. Fedosova I.V. *Predstavleniya studentov o professional'nom imidzhe social'nogo pedagoga // Innovacionnaya nauka*. 2016. No. 1–2. P. 220–225. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/predstavleniya-studentov-o-professionalnom-imidzhe-sotsialnogo-pedagoga>

16. SHepel' V.M. *Imidzhologiya: sekrety lichnogo obayaniya*. M. : Kul'tura i sport, 1997. 382 p.