

УДК 159.92

**ОСОБЕННОСТИ РЕАГИРОВАНИЯ НА КОНФЛИКТНУЮ СИТУАЦИЮ
ЛИЦ СО СРЕДНИМ УРОВНЕМ ФРУСТРАЦИИ***Валиуллина Евгения Викторовна*

*Доцент кафедры психиатрии, наркологии и медицинской психологии,
Кемеровский государственный медицинский университет, г. Кемерово, Россия
e-mail: valiullinajv@ya.ru*

В статье представлены результаты исследования фрустрации как психологического свойства личности и стилей поведения в конфликтных ситуациях. Для изучения выраженности фрустрации применялась методика Г. Айзенка, для выявления ведущего способа реакции на конфликт был использован тест-опросник К. Томаса. Лица со средним уровнем фрустрации склонны использовать в ситуации конфликта «избегание» в качестве ведущего стиля поведения в конфликте.

Ключевые слова: фрустрация, избегание, психическое свойство, конфликт, стиль поведения в конфликте.

**FEATURES OF THE RESPONSE TO A CONFLICT SITUATION OF
PERSONS WITH AN AVERAGE LEVEL OF FRUSTRATION***Valiullina Evgeniya*

*Associate Professor of the Department of Psychiatry, Narcology and Medical
Psychology, Kemerovo State Medical University, Kemerovo, Russia
e-mail: valiullinajv@ya.ru*

The article presents the results of a study of frustration as a psychological property of a person and styles of behavior in conflict situations. To study the severity of frustration, the method of G. Eysenck was used, to identify the leading method of reaction to the conflict, K. Thomas's test questionnaire was used. Persons with an average level of frustration tend to use "avoidance" in a conflict situation as the leading style of behavior in the conflict.

Key word: frustration, avoidance, mental property, conflict, style of behavior in conflict.

Межличностные конфликты неизбежны в социальном обществе, они выступают обязательной составляющей частью человеческих взаимоотношений. В качестве факторов, влияющих на разрешение конфликтов, выделяют: «адекватное восприятие конфликта; открытость к взаимодействию друг с другом; взаимное доверие, желание разрешить конфликт взаимовыгодным путем; определение истинной причины конфликта» [14, с. 96]. На особенности поведения человека в ситуации межличностного конфликта оказывают значимое

влияние особенности его личности; сформированные психологические свойства; индивидуально-типологические характеристики человека.

Вопросам взаимообусловленности психологического состояния фрустрации и конфликтности, фрустрированности и конфликтоустойчивости личности посвящено немало работ как в отечественной, так и в зарубежной психологии. Так, исследования этих вопросов можно найти в трудах А.Я. Анцупова, Ф.Е. Василюка, Н.И. Леонова, Н.К. Майера, В.С. Мерлина, П. Фресса, Э. Фромма, Б.И. Хасана, Т. Шибутани, Е.В. Янгичера и других. Фрустрация («обман», «тщетное ожидание») представляет собой негативное психологическое состояние человека, которое возникает при невозможности удовлетворения актуальных потребностей.

Реакция на фрустрацию может быть различной, в зависимости от индивидуального «уровня фрустрации, типа темперамента, возраста и личности индивида, его жизненного опыта и общих познаний, направленности личности и т.д.» [13, с. 328]. Согласно теории Ф.Е. Василюка, состояние фрустрации внешне проявляется различными формами дезорганизации поведения, а во внутреннем плане выражается утратой терпения или надежды на достижение цели [8]. Л.И. Ермолаева дает определение социальной фрустрации как объектно-субъектному явлению, которое отражает внешний мир в индивидуальном, групповом и общественном сознании [9].

При общих деструктивных эффектах фрустрации (негативных эмоциональных проявлениях, когнитивной ограниченности, поведенческих нарушениях) многие авторы описывают конструктивные аспекты состояния. В частности, такие как: интенсификация усилий, концентрация внимания, усиление привлекательности цели, мобилизация защитных сил, переоценка ситуации, замена средств или ключевой цели и т.д. [3, 6, 15]. По мнению Б.И. Хасана, механизмом возникновения фрустрации выступает «сам факт обнаружения другого действия как помехи, несовместимости этих действий при одновременной, равносильной желательности» [16]. Общая фрустрированность

личности отражает интенсивность самой фрустрации, которая подвержена выраженным негативным эмоциональным оценкам и показателям адаптации/дезадаптации личности [12].

А.Я. Анцупов под конфликтом понимает острый способ разрешения значимых противоречий субъектов, которые возникают в процессе их взаимодействия, заключаются в противодействии и сопровождается негативными эмоциями [1]. Н.И. Леонов трактует конфликт как форму проявления противоречия (неразрешенного в прошлом или разрешаемого в настоящем) и возникающее в ситуации непосредственного взаимодействия субъекта с окружающими [11].

Стратегии поведения в конфликте рассмотрены в работах О.В. Киселевой. Автор отмечает, что стратегия – это ориентация личности по отношению к самому конфликту, установка на определенные формы поведения в конфликтной ситуации, причем конкретные стратегии имеют главное значение для развития и разрешения конфликта [10]. Специфической формой общей психической устойчивости личности выступает конфликтоустойчивость, которая обеспечивает адекватные и оптимальные реакции на фрустрирующие, конфликтные ситуации [4].

С целью изучения уровня психологического состояния фрустрации в молодом возрасте и определения ведущего стиля поведения в конфликтной ситуации при выраженных значениях фрустрации было проведено исследование. Для реализации цели исследования применялись анализ научной литературы по предмету исследования, психологическое тестирование при помощи методики самооценки психических состояний Г. Айзенка и теста-опросника на выявление стиля поведения в конфликтной ситуации К. Томаса (в модификации Н.В. Гришиной), корреляционный анализ, интерпретация и обобщение полученных данных. Респондентами исследования стали молодые люди в возрасте от 17 лет до 21 года (средний возраст $18,86 \pm 0,45$), всего было опрошено 66 человек.

Методика Г. Айзенка позволяет изучить уровень выраженности психологических состояний тревожности, фрустрации, агрессивности и ригидности личности. Данные психологические свойства относятся к «категории индивидуально-психологических особенностей личности, позволяя выделить типологические характеристики человека» [7]. Для реализации цели исследования при анализе, интерпретации и обобщении результатов работы были использованы только значения показателей фрустрации.

Низкий уровень показателей был выявлен у половины опрошенных молодых людей (50%), следует отметить, что низкий уровень фрустрации является психологической нормой, нормативным показателем. Высокий уровень фрустрации определился у 4% респондентов исследования, 46% показали средний уровень параметра. Такие значения фиксируют наличие фрустрации в определенной степени и способствуют снижению адаптационных возможностей.

Фрустрация выступает более мягкой формой стресса, т.к. реакция происходит лишь на ситуации определенного рода, которые лично значимые для индивида, сопровождаются переживанием негативных эмоциональных состояний и вызываются неожиданными препятствиями на пути к достижению поставленной цели [5].

Тест-опросник К. Томаса базируется на двухмерной модели конфликтного регулирования («кооперация» – направленность на интересы соперника, «напористость» – акцент на собственных интересах) и позволяет определить ведущий стиль поведения в конфликте. Под стилем поведения в конфликте понимают совокупность способов и методов достижения цели, направленных на реализацию определенных интересов в процессе взаимодействия с оппонентами. По результатам данного исследования, у 27% респондентов ведущим стилем поведения в конфликте является «соперничество», 18% обладают способностями разрешать конфликты способом «сотрудничество». «Компромисс» как основной стиль решения конфликтных ситуаций выбирают более половины молодых

людей (54%), способом «избегание» пользуются 32%, а «приспособление» – 18% опрошенных юношей и девушек.

Корреляционный анализ был проведен при помощи коэффициента ранговой корреляции Спирмена, изучалась взаимосвязь между показателями фрустрации и значениями всех выявленных ведущих способов поведения в конфликтных ситуациях. Анализ выявил статистически значимую положительную корреляционную связь между средним уровнем фрустрации и ведущим стилем «избегание» (при $p \leq 0,05$). Критические значения для $N = 66$: $r = 0,43$ (при $p \leq 0,05$), $r = 0,54$ (при $p \leq 0,01$), результат $r_s = 0,476$. Средний уровень фрустрации способствует выработке способа «избегание» в ситуации межличностного конфликта. С другими стилями поведения в конфликте значимых связей с показателями фрустрации выявлено не было (см. Рис. 1).

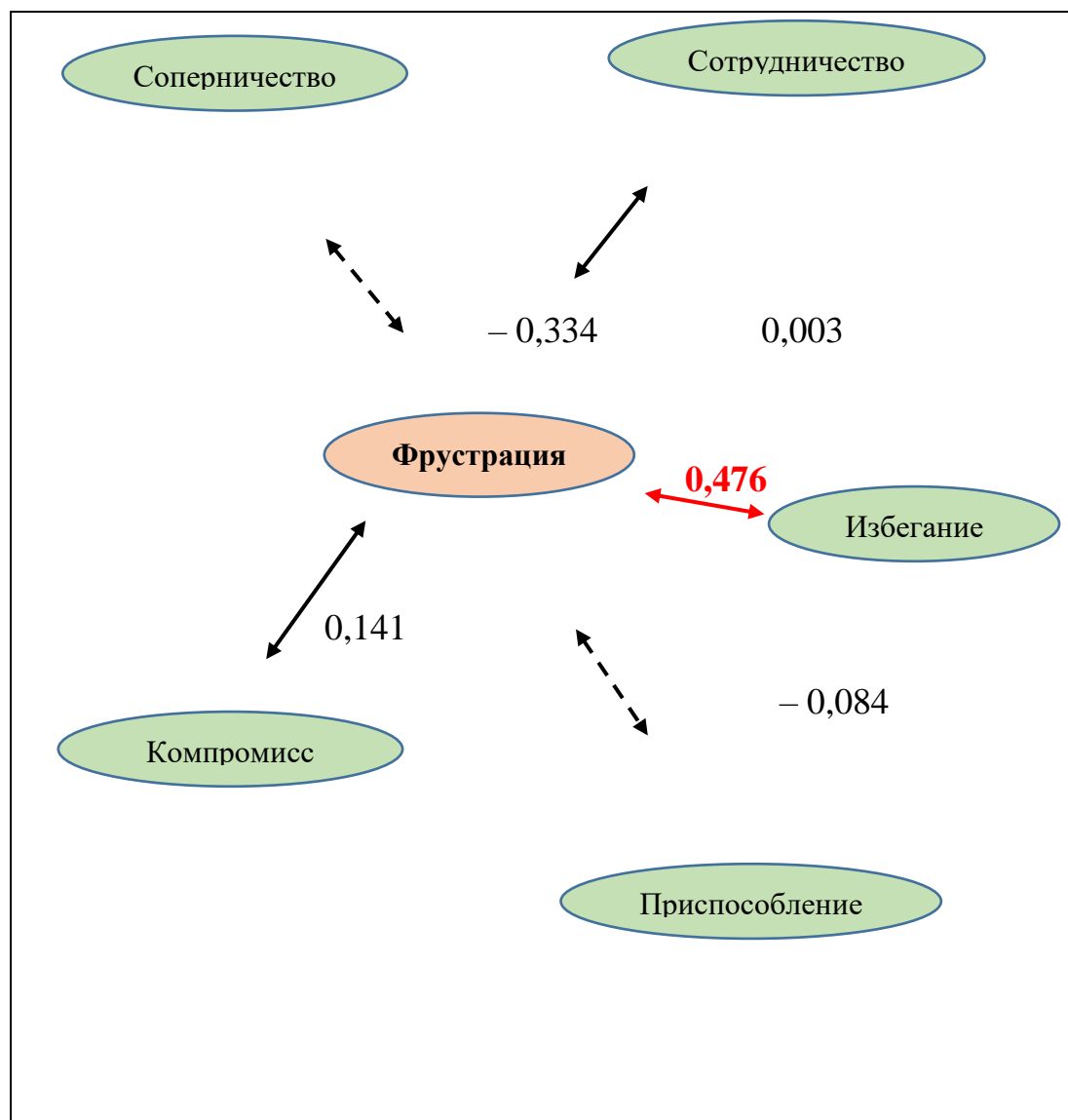


Рис. 1. Корреляционные связи показателей фрустрации со стилями поведения в конфликте (Источник: авторская разработка)

Согласно критерию «конструктивности-неконструктивности» стратегии, такие стили поведения в конфликте, как «сотрудничество» и «компромисс», являются конструктивными, «соперничество» характеризуют как неконструктивную стратегию, а «приспособление» и «избегание» выступают пассивными способами поведения в ситуации межличностного конфликта. «Избегание», как ведущий стиль поведения в конфликтных ситуациях, свидетельствует о неумении или нежелании субъекта отстаивать свою точку зрения, отсутствии стремления к сотрудничеству и открытому решению

проблемы, перекладывании ответственности за решение или нерешение конфликтных моментов на другого человека. «Для этого используются уход от проблемы (выход из комнаты, смена темы беседы, прекращение разговора и т.д.), игнорирование ее, отсрочка решения и тому подобное» [2].

Формирование адекватных моделей поведения включает в себя не только создание активных защитных механизмов от стрессовых факторов, но и развитие конструктивных способов реагирования на конфликтные ситуации. Индивидуально-психологическими свойствами, оказывающими значимое влияние на развитие ведущего способа поведения в конфликте, выступают характерологические особенности, темперамент, самооценка личности, уровень агрессивности, тревожности и конфликтности, степень выраженности ригидности и фрустрации.

Для личности со средним уровнем общей фрустрации любая конфликтная ситуация выступает достаточно кризисной, стрессовой, фрустрирующей. Установка на удовлетворение потребности «здесь-и-сейчас» не реализуется, и сознание человека признает невозможность достижения цели, неразрешимость противоречий, в такой ситуации единственным выходом становится естественное желание избежать обострения ситуации, уклониться от нарастания разногласий.

Список литературы:

1. Анцупов А.Я. Словарь конфликтолога. СПб. : Питер, 2006. 526 с.
2. Багаева В.В. Стратегия поведения в конфликте. СТЭЖ. 2015. № 1 (20). С. 91–92. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/strategii-povedeniya-v-konflikte>
3. Баркер Р. Фрустрация, конфликт, защита // Вопросы психологии. 1991. № 6. С. 69–83.
4. Валиуллина Е.В. Взаимосвязь конфликтоустойчивости и фрустрации личности // Вестник психологии и педагогики Алтайского государственного университета. 2020. № 1. С. 1–9.
5. Валиуллина Е.В. Гендерные особенности психических состояний в юношеском возрасте // Научно-методический электронный журнал Концепт. 2016. № 11. С. 106–112.

6. Валиуллина Е.В. Исследование кризисов профессионального самоопределения у студентов медицинского вуза // Современные проблемы науки и образования. 2012. № 3. С. 377.
7. Валиуллина Е.В. Тревожность и асертивность // Современные проблемы и перспективные направления инновационного развития науки : сборник статей по итогам Международной научно-практической конференции. Стерлитамак, 2018. С. 50–52.
8. Василюк Ф.Е. Психология переживания. М. : МГУ, 1984. 240 с.
9. Ермолаева Л.И. Фрустрация как социально-психологический феномен : автореф. дисс. ... канд. психол. наук. М., 1993. 22 с.
10. Киселева О.В. Влияние личностных особенностей на выбор копинг-стратегий у подростков с нарушениями и без нарушения поведения // Известия РГПУ им. А.И. Герцена. СПб, 2007. № 29. С. 152–154.
11. Леонов Н.И. Основы конфликтологии. Воронеж : Модек, 2006. 232 с.
12. Пискленова Е.В. Фрустрация как психологический феномен // Аллея науки. 2017. № 4 (9). С. 475–479.
13. Психология состояний. Хрестоматия / под ред. проф. А.О. Прохорова. СПб. : Речь, 2004. 624 с.
14. Сидоренко А.А., Петров И.Ф. Межличностные конфликты // Вестник современных исследований. 2019. № 4.1 (31). С. 96–98.
15. Собенников В.С., Ясникова Е.Е. Стресс. Фрустрация. Конфликт. Иркутск : ИГМУ, 2013. 18 с.
16. Хасан Б.И. Психотехника конфликта. Красноярск : Фонд ментального здоровья, 1995. 157 с.

References:

1. Ancupov A.Ja. Slovar' konfliktologa. SPb.: Piter, 2006. 526 p.
2. Bagaeva V.V. Strategija povedenija v konflikte. OGPU, 2015. P.1–2.
3. Barker R. Frustracija, konflikt, zashhita // Voprosy psihologii. 1991. No. 6. P. 69–83.
4. Valiullina E.V. Vzaimosvjaz' konfliktoustojchivosti i frustracii lichnosti // Vestnik psihologii i pedagogiki Altajskogo gosudarstvennogo universiteta. 2020. No. 1. P. 1–9.
5. Valiullina E.V. Gendernye osobennosti psihicheskikh sostojanij v junosheskom vozraste // Nauchno-metodicheskij jelektronnyj zhurnal Koncept. 2016. No. 11. P. 106–112.
6. Valiullina E.V. Issledovanie krizisov professional'nogo samoopredelenija u studentov medicinskogo vuza // Sovremennye problemy nauki i obrazovanija. 2012. No. 3. P. 377.
7. Valiullina E.V. Trevozhnost' i assertivnost' // V sbornike: Sovremennye problemy i perspektivnye napravlenija innovacionnogo razvitija nauki sbornik statej

po itogam Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoj konferencii. Sterlitamak, 2018. P. 50–52.

8. Vasiljuk F.E. Psihologija perezhivaniya. M.: MGU, 1984. 240 p.

9. Ermolaeva L.I. Frustracija kak social'no-psihologicheskij fenomen: Avtoref. diss. ... kand. psihol. nauk. Moskva, 1993. 22 p.

10. Kiseleva O.V. Vlijanie lichnostnyh osobennostej na vybor koping-strategij u podrostkov s narushenijami i bez narushenija povedenija // Izvestija RGPU im. A.I. Gercena. SPb, 2007. No. 29. P. 152–154.

11. Leonov N.I. Osnovy konfliktologii. Voronezh: Modek, 2006. 232 p.

12. Pisklenova E.V. Frustracija kak psihologicheskij fenomen // Alleja nauki. 2017. No. 4 (9). P. 475–479.

13. Psihologija sostojanij. Hrestomatija / pod red. prof. A.O. Prohorova. SPb: Rech', 2004. 624 p.

14. Sidorenko A.A., Petrov I.F. Mezhlichnostnye konflikty // Vestnik sovremennyh issledovanij. 2019. No. 4.1 (31). P. 96–98.

15. Sobennikov V.S., Jasnikova E.E. Stress. Frustracija. Konflikt. Irkutsk: IGMU, 2013. 18 p.

16. Hasan B.I. Psihotehnika konflikta. Krasnojarsk: Fond mental'nogo zdorov'ja, 1995. 157 p.